

На правах рукописи

**Забалуева Екатерина Андреевна**

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ  
РАЦИОНАЛЬНОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ЗЕМЛЯХ  
ЛЕСНОГО ФОНДА**

Направление подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры  
Направленность (профиль) «Управление недвижимостью»

**АВТОРЕФЕРАТ**

Выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)  
на соискание академической степени магистр

**Москва - 2017**

Работа выполнена на кафедре «Экономика недвижимости» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству»

Научный руководитель

**Ломакин Геннадий Васильевич**  
кандидат экономических наук, доцент  
кафедры Экономики недвижимости  
ФГБОУ ВО «Государственный  
университет по землеустройству»

Рецензент

**Соколов Сергей Константинович**  
кандидат экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет геодезии и картографии»

Защита магистерской диссертации состоится «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20  
в \_\_\_\_\_ 10 - 00 часов на заседании Государственной аттестационной  
комиссии в ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»  
по адресу: 105064, г. Москва, ул. Казакова 15, ауд. №\_\_\_\_\_.

Руководитель магистерской программы  
Доктор экономических наук, профессор

А.А. Мурашева

Секретарь Государственной  
Аттестационной комиссии  
кандидат экономических наук

В.М. Столяров

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Решение проблемы рационального использования лесов определяется принципами экономики природопользования, один из которых предполагает процесс неуклонного, постепенного и последовательного внедрения систем, позволяющих повышать эффективность использования естественных ресурсов и условий с улучшением или сохранением качеств природной среды, земель, на которых они располагаются.

Социально-экономическая эффективность использования природных ресурсов, к которым относятся леса, в значительной степени зависит от рационального использования всех его компонентов.

Главным направлением промышленного лесопользования является заготовка древесины. С этим связано возникновение экологических проблем в зонах массовых заготовок леса. Одним из основных последствий заготовки древесины является замена коренных лесов вторичными, как правило, менее ценными и нередко менее продуктивными. Но это только первый шаг. Рубка запускает механизмы глубоких экономических изменений в регионе исчезновения леса. Эти изменения затрагивают все сферы. Основными задачами охраны леса являются его рациональное использование и восстановление. Всё большее значение приобретают мероприятия по охране леса. Важная мера по рациональному использованию лесов – это борьба с потерями древесины. Отходы от рубки леса перспективны для получения эфирных масел и других производных.

Сейчас в России предъявляются высокие требования к лесопользователям. Они обязаны более полно и рационально использовать переданные в рубку лесосеки, не оставлять на них недорубы и заготовленную древесину, вести работу способами, не допускающими эрозии почвы и обеспечивающими хорошие условия для восстановления лесов.

Перевод экономики лесного хозяйства на рыночные отношения и передача части производственных функций лесного хозяйства частному

бизнесу в период реформирования управления лесным хозяйством (2007-2015 гг.) привело к снижению уровня использования всей биомассы заготавливаемой древесины в России, недоиспользованию расчетной лесосеки, к захламлению лесных земель и усложнению процесса лесовосстановления на землях лесного фонда.

Располагая крупнейшими в мире древесными ресурсами на лесных землях, Россия по эффективности их использования уступает развитым зарубежным странам. Россия заинтересована в решении основной задачи хозяйствования на лесных землях - это рациональное, эффективное и комплексное их использование. Таким образом, исследование вопросов теории и методики рационального лесопользования на лесных землях, обобщение опыта Российской Федерации и мирового имеет большую **актуальность** и высокую хозяйственную значимость.

**Степень изученности.** Следует отметить, что на сегодняшний день существует много работ, посвященных вопросам управления, экономики и экологии природопользования, которые в той или иной степени отражены в трудах: И.П. Бардина, А.А. Варламова, В.В. Вершинина, С.Н. Волкова, М.В. Н.В. Комова, Н.Я. Лобанова, П.Ф. Лойко, Н.Н. Лукьяничкова, О.Б. Мезениной, А.А. Мурашевой, В.Н. Незамайкина, Пахомовой, В.Б. Сочавы, В.Н. Хлыстуна, Г.А. Холоднякова, А. Эндреса и др. В работах отмечается проблема комплексного подхода управления природными ресурсами при рассмотрении конкретной территории.

Однако специальных экономических работ, посвященных лесной экономике достаточно немного. К ним можно отнести работы: П.В. Васильева, Н.И. Кожухова, Т.С. Лобовикова, Г.М. Михайлова, Н.А. Моисеева, В.Н. Петрова, Н.А. Серова и др.

Эффективность рационального использования заготавливаемой древесины на лесных землях с позиций лесопользователей заключается в том, что рентабельность производства в комплексных лесных предприятиях повышается за счёт создания производств, перерабатывающих низкокачественную деловую

древесину, дрова и древесные отходы, при этом возрастает масса прибыли, что способствует техническому и социальному перевооружению предприятия, создаются дополнительные рабочие места в лесных регионах, повышается использование лесов в рекреационных целях, обеспечивается поддержание лесных земель в состоянии, способствующем воспроизводству и охране лесов.

Однако существующая в настоящее время экономическая система организации рационального лесопользования не создаёт заинтересованности у частного бизнеса в привлечении инвестиций для переработки низкокачественной древесины и древесных отходов, для повышения качества лесовосстановления и охраны земель лесного фонда. Из выше поставленной проблемы вытекает цель и основные задачи диссертационной работы.

**Цель исследования** заключается в совершенствовании теоретических положений, разработке методических и научно-обоснованных мероприятий формирования организационно-экономического механизма рационального лесопользования на землях лесного фонда для лесного хозяйства России, региона, предприятия. Исходя из данной цели были поставлены и решены **следующие задачи:**

- усовершенствовать теоретические положения использования земель лесного фонда и экономических отношений, основанных на экологической безопасности;
- установить экономически обоснованную область доступности сбора и транспортировки древесного сырья для лесоперерабатывающего предприятия с отработанных лесных участков на землях лесного фонда;
- разработать методику рационального использования земель лесного фонда, основанную на экологической безопасности и проверенную на примере лесопромышленных предприятий Ленинградской области;
- рассчитать эколого-экономическую эффективность рационального использования земель лесного фонда и проектов по переработке низкокачественной древесины и древесных отходов, и охраны земель лесного фонда.

**Объектом исследования** являются земли лесного фонда, используемые для заготовки и переработки древесины.

**Предметом исследования** является совокупность теоретических, методических и практических проблем рационального лесопользования и охраны земель лесного фонда.

**Теоретическая и методологическая база исследования.** Теоретической основой магистерской диссертации послужили официальные доклады и отчеты Министерства природных ресурсов Российской Федерации, Комитета по природным ресурсам Ленинградской области, охраны окружающей среды, законодательства Российской Федерации и Ленинградской области.

В магистерской диссертации использованы методы и приёмы абстрактно-логические, статистические, графические, сравнительного анализа рационального использования древесных ресурсов за длительный период времени и оценки эффективности производства в лесопромышленных предприятиях и другие. Расчёты показателей эффективности лесозаготовок выполнены на примере отчётных данных предприятий Ленинградской области.

**Научная новизна магистерской диссертации** заключается в следующем:

- выполнен анализ теоретических положений управления лесопользованием и даны предложения по совершенствованию вовлечения низкокачественной древесины и древесных отходов при организации использования земель лесного фонда с учетом свойств земли как природного объекта, что приведёт к рациональному лесопользованию и позволит сократить в целом по стране вырубаемые лесные площади и снизить затраты на лесовосстановление;

- предложены методические положения установления области экономической доступности к низкокачественной древесине и древесным отходам, что находит свое выражение в определении транспортных затрат по сбору и доставке древесных отходов с отработанных лесных участков к

пунктам переработки, для условий Ленинградской области;

- обоснована экономическая эффективность рационального использования земель лесного фонда.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

- результаты анализа управления лесопользованием в Российской Федерации и за рубежом;

- положения установления области экономической доступности низкокачественной древесины и древесных отходов при установлении максимально экономически-доступного расстояния перевозки древесного сырья для условий Ленинградской области;

- обоснование экономической эффективности рационального использования земель лесного фонда.

**Теоретическая и практическая значимость работы** заключается в следующих положениях:

1. В теорию оценки эффективности комплексного использования древесины предложено ввести критерии рационального использования земель лесного фонда.

2. Методические положения расчёта показателей эффективности проектов по переработке древесного сырья, дополненная показателями рационального использования древесины и экономической доступности древесных отходов.

3. Оценку уровня использования расчетной лесосеки при условии переработки древесных отходов, получаемых при заготовке древесины можно использовать органам государственной власти регионального уровня при оценке эффективности ведения лесопользования на землях лесного фонда, находящихся в государственной собственности.

**Достоверность результатов магистерской диссертации** основывается на выводах фундаментальных и прикладных наук, экономических учений о многофункциональной роли земли в общественном производстве, подтверждается обобщением статистических данных, а также обеспечением

экспериментальной работы.

**Апробация работы.** Основные положения и результаты исследований были представлены на научных конференциях молодых учёных ФГБОУ ВО ГУЗ в 2015 – 2016 гг. и Международных научно-технических конференциях в г. Вологде (2016 гг.), г. Санкт-Петербург (2015 г.).

**Публикации.** По теме магистерской диссертации опубликовано 2 работы.

**Объём и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников, включающего 164 наименования, 4 приложения, изложена на 110 страницах машинописного текста и содержит 14 рисунков, 15 таблиц.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1 Анализ управления лесопользованием в Российской Федерации и за рубежом**

Земли лесного фонда занимают лидирующее положение в земельном фонде России и составляют 65,7% (1122,6 млн. га), в структуре этих земель лесные земли составляют 75,4% (846,4 млн. га), нелесные – 24,6% (276,2 млн. га). Лесным кодексом Российской Федерации предусмотрено использование лесных земель по 16 видам, из них практически развиты 6-7 видов, среди которых доминирующее положение занимают лесозаготовки.

Промышленные заготовки на землях лесного фонда ведутся на арендной основе, предусмотрена долгосрочная аренда лесного фонда сроком до 49 лет с дальнейшей пролонгацией этого срока. Организационные и экономические отношения строятся на основе договора аренды, заключаемого между лесничеством (арендодатель) и лесопользователем (арендатор).

Лесные ресурсы на землях лесного фонда отводятся в пользование на платной основе, за пользование лесными участками вносится арендная плата.



Та ее часть, которая определяется по минимальным ставкам арендной платы, установленным Правительством Российской Федерации, вносится в федеральный бюджет, другая часть в доли, превышающей установленную по минимальным ставкам, вносится в региональный бюджет.

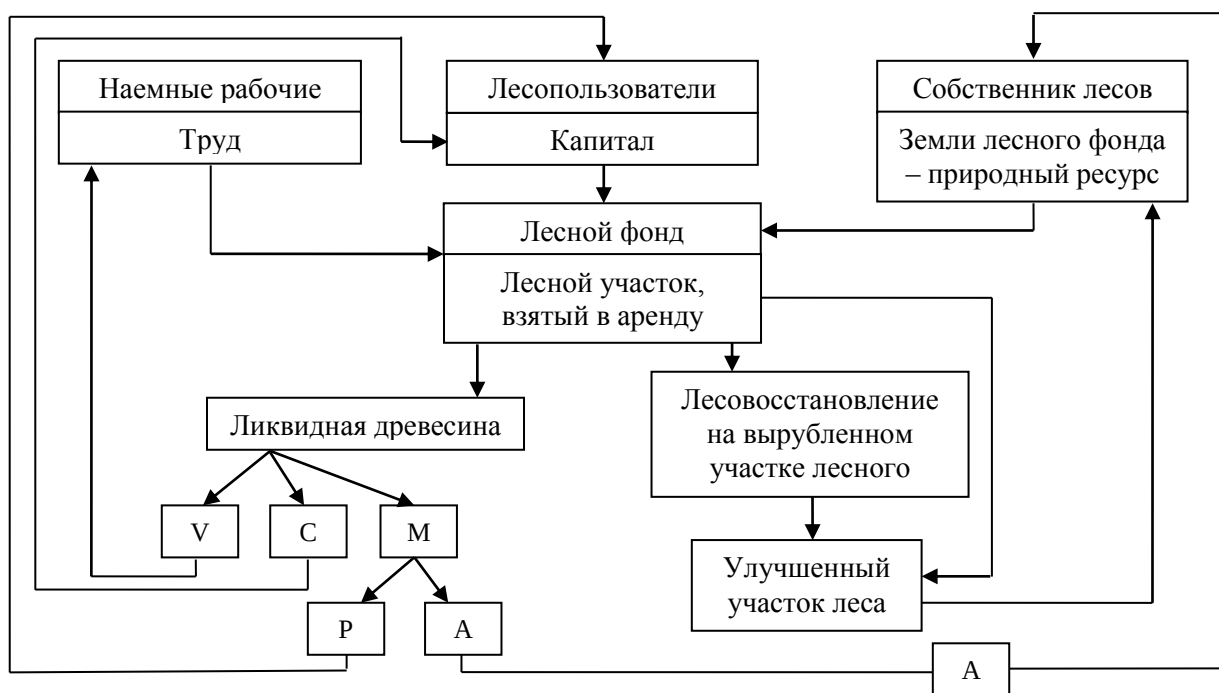
Развитие лесопользования в настоящее время возможно не путем вовлечения новых земель в производство, а путем более полного и рационального использования лесных насаждений на землях лесного фонда: более полного использования расчетной лесосеки, сбора и переработки НКД и ДО, учета транспортного фактора при сборе и доставки НКД и ДО к перерабатывающим производствам. При разработке экономического механизма оценки эффективности рационального лесопользования на землях лесного фонда предложено учитывать эти факторы.

Анализ развития лесопользования за рубежом позволил выявить следующие тенденции: вовлечение новых лесных земель в лесопользование сопряжено с большими затратами труда и средств, поэтому наблюдается сокращение объемов лесозаготовок; все большее внимание уделяется сбору и переработке порубочных остатков в древесное топливо; правительства большинства стран мира участвуют в международных соглашениях об экономически обоснованном устойчивом управлении лесами и сохранении природных ресурсов и развивают лесопользование в соответствии с основными положениями охраны окружающей среды.

В лесозаготовительном производстве экономические отношения формируются вокруг лесного участка, взятого в аренду. Ликвидная древесина, заготавливаемая лесопользователем, реализуется на лесных рынках, прибавочный продукт (М) включает прибыль (Р) и арендную плату (А). Экономическое содержание арендной платы находит свое выражение в абсолютной и дифференциальной ренте, однако в практике расчетов рента не подразделяется на две части (рис. 1).

Минимальный размер арендной платы устанавливается Правительством Российской Федерации и перечисляется лесопользователем

собственнику земель лесного фонда, то есть в федеральный бюджет. На основе минимального размера арендной платы по результатам лесных аукционов формируется ее конкретный размер, доля превышения арендной платы на аукционе над ее минимальным размером поступает в бюджет того региона, правительство которого проводит аукционы.



V – затраты на оплату труда, C – израсходованные средства производства, M – прибавочный продукт, P – прибыль, A – арендная плата

**Рисунок 1 - Схема экономических отношений при заготовке древесины на арендованном участке леса**

Низкокачественная древесина, порубочные остатки на лесных участках, недорубы при неполном использовании расчетной лесосеки являются собственностью лесопользователя и должны заготавливаться (собираться) и перерабатываться в полезную продукцию, однако система учета и контроля за использованием НКД и ДО отсутствует, что приводит к противоречиям в организационном механизме рационального использования древесных ресурсов. При таком подходе конечным результатом при лесопользовании будет не только древесина, вывезенная на склад предприятия и прошедшая акт реализации, но и лесной участок с

восстановленными лесами, возвращенный в земли лесного фонда.

## **2 Методические положения организационно-экономического механизма установления области экономической доступности к низкокачественной древесине и древесным отходам при установлении максимально экономически-доступного расстояния перевозки древесного сырья**

Транспортные услуги по доставке сырья к месту переработки должны учитываться при определении полной себестоимости переработки древесных отходов в готовую продукцию, то есть должно выполняться следующее неравенство:

$$Ц_p \geq Ц_{пр} + У_{тр}, \quad (1)$$

где  $Ц_p$  – рыночная стоимость готовой продукции, получаемой от переработки древесного сырья, руб./м<sup>3</sup>;  $Ц_{пр}$  – стоимость производства готовой продукции из собственного сырья, руб./м<sup>3</sup>;  $У_{тр}$  – транспортные услуги по доставке сырья к месту переработки, руб./м<sup>3</sup>.

Стоимость производства готовой продукции из собственного сырья ( $Ц_{пр}$ ) определяется из выражения:

$$Ц_{пр} = (C_{обр} + Ц_c) K_p, \quad (2)$$

где  $C_{обр}$  – себестоимость обработки сырья в готовую продукцию, руб./м<sup>3</sup>;  $Ц_c$  – стоимость собственного сырья (франко-склад производителя), руб./м<sup>3</sup>;  $K_p$  – коэффициент, учитывающий уровень рентабельности продукции.

Преобразовав неравенство (1), получим:

$$У_{тр} \leq Ц_p - (C_{обр} + Ц_c) K_p. \quad (3)$$

Себестоимость обработки сырья ( $C_{обр}$ ) и превращения его в готовую продукцию включает затраты по оплате труда производственных рабочих с отчислениями в социальные фонды (РОТ), расходы на содержание и эксплуатацию оборудования (РСО), цеховые, общехозяйственные и прочие расходы (РУП) и могут быть представлены формулой:

$$C_{обр} = РОТ + РСО + РУП. \quad (4)$$

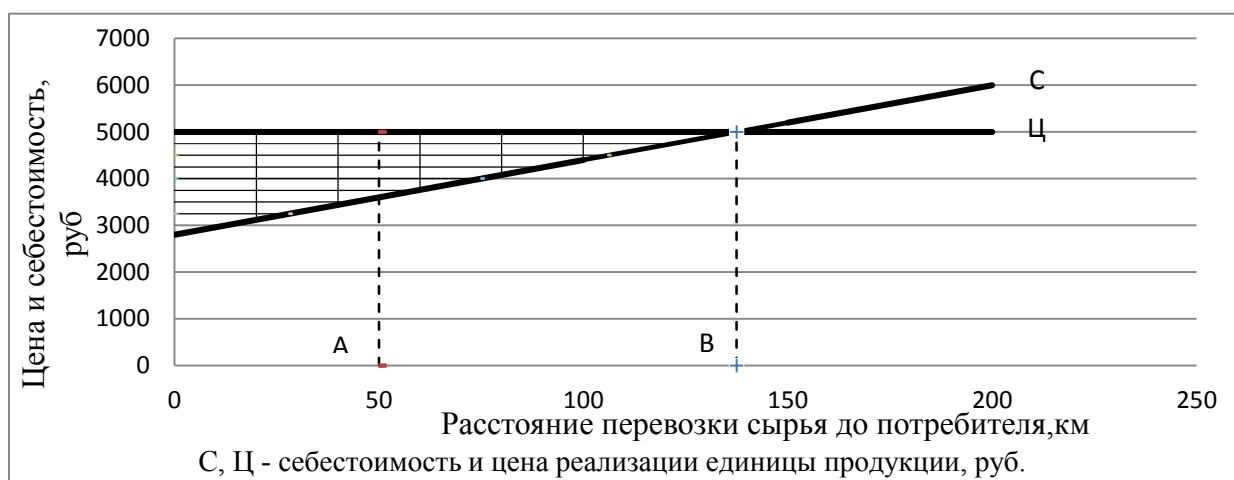
Транспортные услуги ( $Y_{тр}$ ) следует представить, как произведение стоимости перевозки одного кубокилометра сырья в обоих направлениях ( $a$ ) на расстояние перевозок ( $l$ ), тогда услуги будут равны:

$$Y_{тр} = a \cdot l. \quad (5)$$

Подставив уравнение (5) в неравенство (3), получим:

$$l_{\max} = \frac{C_p - (C_{обр} + C_c) \cdot K_p}{a}, \quad (6)$$

где  $l_{\max}$  – максимальное расстояние перевозки сырья до перерабатывающего производства, обеспечивающее установленный уровень рентабельности. Уравнение (6) можно представить в виде графика, изображенного на рисунке 2, на котором показана область эффективности (заштрихованная) использования низкокачественной древесины и древесных отходов, перерабатываемых в готовую продукцию.



**Рисунок 2 - Область экономической эффективности переработки НКД и ДО с учетом расстояния их доставки**

### **3 Обоснование экономической эффективности рационального использования земель лесного фонда на примере Ленинградской области**

Под организационно-экономическим механизмом рационального лесопользования понимается совокупность методов и средств экономического влияния на процесс заготовки древесины, представляющий

собой предпринимательскую деятельность, связанную с рубкой лесных насаждений, их трелевкой, частичной переработкой, хранением и вывозом из леса, технически и технологически увязанную с возобновлением, охраной и защитой леса, находящуюся в рамках договорных отношений с органами государственной власти, преследующую цель получения прибыли и перечисления арендных платежей государству. Элементы организационно-экономического механизма показаны на рисунк 3.



**Рисунок 3 - Основные элементы организационно-экономического механизма рационального лесопользования на землях лесного фонда**

Основополагающие принципы формирования такого механизма вытекают из теоретических положений рационального лесопользования на землях лесного фонда, обоснованных в магистерской диссертации.

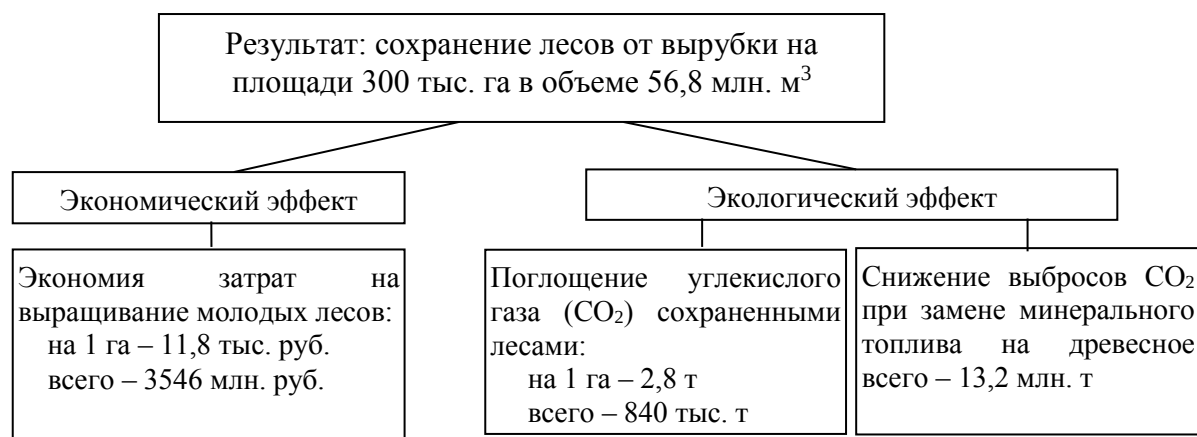
Организационные аспекты связаны с договорными отношениями, возникающими между лесопользователями и государством, регулируемые лесным законодательством.

Экономическая сторона представлена повышением эффективности

деятельности лесопромышленных предприятий, полностью перерабатывающих НКД и ДО; сокращением площадей вырубаемых лесов за счёт вовлечение в переработку древесных отходов.

Экологические аспекты эффективности заключаются в снижении выбросов  $\text{CO}_2$  в атмосферу при сжигании биотоплива, что позволяет сохранять окружающую среду; снижение захламленности вырубок будет способствовать более качественному возобновлению лесов.

Социальная сторона эффективности проявляется в создании дополнительных рабочих мест в перерабатывающих производствах; охрана окружающей среды повлияет на улучшение условий жизни населения. Так, при полном и рациональном использовании НКД и ДО по России будут ежегодно сохраняться от вырубки леса на площади 300 тыс. га, что приведет к экономическому эффекту в размере 3546 млн. руб. (экономия затрат на выращивание молодых лесов) и экологическому эффекту (снижение выбросов  $\text{CO}_2$  в атмосферу в размере 13,2 млн. т), что представлено на рисунке 4.



**Рисунок 4 - Схема эколого-экономической эффективности сбережения лесов при рациональном лесопользовании на землях лесного фонда**

Расчет социально-экономической эффективности был выполнен для предприятия Ленинградской области с объемом вывозки 100 тыс.м<sup>3</sup>, для которого было предложено внедрить три цеха по переработке НКД и ДО, экономические показатели по которому приведены в таблице 1.

Съём продукции и прибыли с каждого гектара лесных земель

возрастёт, товарность в 1,4 раза, прибыльность – в 1,8 раза, что говорит о повышении использования земель лесного фонда.

**Таблица 1 - Показатели социально-экономической эффективности по лесозаготовительному предприятию до и после переработки НКД и ДО**

| № п | Наименование показателей                      | Заготовка без переработки НКД и ДО | Заготовка с переработкой НКД и ДО | Результат  |               |
|-----|-----------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------------|---------------|
|     |                                               |                                    |                                   | абсолютный | относительный |
| 1   | Расчетная лесосека: тыс. м <sup>3</sup><br>га | 100                                | 100                               | 0          | 1,0           |
|     |                                               | 570                                | 570                               | 0          | 1,0           |
| 2   | Объем вывозки древесины, тыс. м <sup>3</sup>  | 100                                | 100                               | 0          | 1,0           |
| 3   | Реализованная продукция, тыс. руб.            | 108036                             | 151156                            | 43120      | 1,4           |
| 4   | Полная себестоимость, тыс. руб.               | 95446                              | 127912                            | 32446      | 1,3           |
| 5   | Среднегодовая стоимость ОПФ, (К) тыс. руб.    | 62109                              | 109009                            | 46900      | 1,7           |
| 6   | Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.    | 12590                              | 23244                             | 10654      | 1,8           |
| 7   | Рентабельность продукции, %                   | 11,7                               | 15,4                              | 3,7        | 1,3           |
| 8   | Рентабельность капитала, %                    | 20,3                               | 21,3                              | 1,0        | 1,04          |
| 9   | Количество рабочих мест, чел.                 | 91                                 | 125                               | 34         | 1,4           |
| 10  | Съем продукции с 1 га (товарность), тыс. руб. | 189,5                              | 265,2                             | 75,7       | 1,4           |
| 11  | Съем прибыли с 1 га (прибыльность), тыс. руб. | 22,1                               | 40,8                              | 18,7       | 1,8           |

В социальном направлении эффект выразится увеличением количества рабочих мест (34 места). По лесопромышленному сектору России открытие рабочих мест может составить 68 тыс., что существенно снизит уровень безработицы.

При оценке эффективности рационального лесопользования предлагается учитывать уровень использования расчётной лесосеки (допустимый объём изъятия лесов).

Максимальное значение коэффициента использования расчётной лесосеки равно 1, в этом случае заготавливается вся древесина, назначенная к рубке. Если же коэффициент использования расчётной лесосеки меньше единицы, то на лесосеке остаются недорубы, то есть часть древесины недоиспользуется и лесопользователь недополучает прибыль.

Прибыль, которую недополучает лесопользователь можно определить

путем вычитания из прибыли, которая может быть получена при полном использовании лесосеки, прибыли, полученной при ее неполном использовании, рассмотрена по трем предприятиям Ленинградской области, результаты приведены в таблице 2.

**Таблица 2 - Показатели состояния земель лесного фонда до и после внедрения мероприятий по трем предприятиям Ленинградской области**

| № п | Наименование показателя                                                                                                                              | До внедрения            | После внедрения          | Результат (относительный) |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 1   | Расчетная лесосека, га<br>тыс. м <sup>3</sup>                                                                                                        | 6833<br>1229,9          | 6833<br>1229,9           | 1<br>1                    |
| 2   | Годовой объем заготовки древесины, тыс. м <sup>3</sup>                                                                                               | 1094,1                  | 1229,9                   | 1,12                      |
| 3   | Коэффициент использования расчетной лесосеки                                                                                                         | 0,89                    | 1                        | 1,12                      |
| 4   | Запас древесины на 1 га, м <sup>3</sup>                                                                                                              | 180                     | 180                      | 1                         |
| 5   | Состав насаждений                                                                                                                                    | 50% хв. 50%<br>листв.   | 50% хв. 50%<br>листв.    | -                         |
| 6   | Стоимость продукции всего, тыс. руб.<br>в т.ч. на 1 га, тыс. руб.                                                                                    | 4074500<br>596,3        | 4878700<br>714           | 1,2<br>1,2                |
| 7   | Прибыль всего, тыс. руб.<br>в т.ч. на 1 га, тыс.руб                                                                                                  | 869500<br>127,5         | 1156500<br>169,3         | 1,33<br>1,33              |
| 8   | Недополученная прибыль, тыс. руб.                                                                                                                    | 41700                   | -                        | -                         |
| 9   | Затраты на лесное хозяйство всего, тыс. руб.<br>в т.ч. на лесовосстановление, тыс. руб.<br>на 1 га, тыс.руб                                          | 320500<br>80600<br>11,8 | 426300<br>107200<br>15,7 | 1,33<br>1,33<br>1,33      |
| 10  | Восстановление лесов, %<br>методом посадки лесных культур<br>методом содействия естественному<br>возобновлению<br>методом естественного зарастивания | 50<br>30<br>20          | 70<br>30<br>-            | 1,4<br>1<br>-             |

Показатели таблицы 2 группировались по трем предприятиям путем суммирования абсолютных значений: расчетной лесосеки, объема заготовки древесины, стоимости продукции, прибыли и затрат. Улучшение показателей после внедрения мероприятий – полного использования расчетной лесосеки и переработки НКД и ДО на анализируемых предприятиях позволит качественно улучшить состояние земель лесного фонда. Повысятся затраты на лесохозяйственные мероприятия, прежде всего улучшится качество лесовосстановления, 70% лесов будет восстанавливаться самым эффективным методом. Больше средств будет выделяться на охрану и



защиту лесов.

## **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Магистерская диссертация представляет собой законченную выпускную квалификационную работу, в которой предлагается новое решение актуальной научной задачи – разработка организационно-экономического механизма рационального лесопользования на землях лесного фонда с учётом транспортного фактора и уровня использования расчётной лесосеки.

Выполненные исследования позволяют сделать нижеследующие выводы и предложения.

1. Дополнены теоретические положения при разработке организационно-экономического механизма рационального лесопользования, учитывающие: свойства земли как природного объекта; понятия леса как угодья, обеспечивающего единство лесопользования и восстановление лесов на землях лесного фонда; двойственный характер конечного продукта на арендованном лесном участке, продукцией которого является: древесина на корню и выращенный улучшенный лес на земельном участке.

2. Дополнена методика оценки эффективности мероприятий рационального использования земель лесного фонда, включающая обоснованную автором систему показателей эффективности проектов по переработке низкокачественной древесины и древесных отходов, и показателей, оценивающих состояния земель лесного фонда.

3. Разработан механизм рационального использования земель лесного фонда, в основу которого положены подходы более полного использования лесных насаждений, отведенных в рубку, что позволит сократить площадь вовлечения новых земель для промышленных заготовок древесины.

4. Выполнены расчеты эффективности рационального использования земель лесного фонда, при этом учитывались все стороны эффективности (экономическая, экологическая, социальная). В основу экономической эффективности рационального использования земель лесного фонда положен

результат от полного использования расчетной лесосеки и низкокачественной древесины, и древесных отходов в целом по лесному хозяйству России, выразившийся в ежегодном сохранении лесов на площади 300 тыс. га.

Экономический эффект выражается в экономии затрат на выращивание молодых лесов на сохраненных от вырубki площадях в размере 3546 млн. руб. в год, снижение затрат составит 19,5% (по Рослесхозу).

Социальный эффект приведет, прежде всего, к увеличению количества рабочих мест (на 68 тысяч - по лесному сектору России), а также будет расти прибыль от реализации продукции, получаемой в результате переработки низкокачественной древесины и древесных отходов, определенная доля которой может быть направлена на развитие социальной инфраструктуры в лесных регионах, а также на увеличение ресурсов на восстановление лесов на лесных землях и охрану окружающей среды.

#### **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:**

1. Забалуева Е.А. Методы оценки экономической доступности использования низкокачественной древесины, дров и отходов / Е.А. Забалуева// Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии. Вып. 208. – СПб.: СПбГЛТУ, 2014. – С. 240-248.

2. Забалуева Е.А. Экономический механизм образования и использования низкокачественной древесины и древесных отходов / Е.А. Забалуева // Современный менеджмент и экономика: проблемы и перспективы развития: Труды международной научно-практической конференции специалистов, ученых, аспирантов и студентов. – СПб.: Астерион, 2015. – С. 235-241.