

На правах рукописи



Богданова Ольга Викторовна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫМИ
ПРИРОДНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ
УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
(экономика природопользования)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва 2022

Диссертационная работа выполнена на кафедре землепользования и кадастров Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству» (ФГБОУ ВО «ГУЗ»), г. Москва.

Научный консультант:

Анатолий Александрович Варламов

член-корр. РАН, доктор экономических наук, профессор кафедры землепользования и кадастров ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (ФГБОУ ВО «ГУЗ»), г. Москва

**Официальные
оппоненты:**

Ольга Борисовна Мезенина

доктор экономических наук, доцент кафедры землеустройства и кадастров, ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет» (ФГБОУ ВО УГЛТУ), г. Екатеринбург

Светлана Петровна Киселева

доктор экономических наук, профессор, проректор по инновационному развитию АНО ВО «Международный независимый эколого-политологический университет» (АНО ВО МНЭПУ), г. Москва

Наталья Борисовна Сухомлинова

доктор экономических наук, профессор кафедры землепользования и землеустройства, Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортунова – филиал ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» (ФГБОУ ВО Донской ГАУ), Ростовская область, г. Новочеркасск

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ТОГУ»), г. Хабаровск

Защита диссертации состоится «26» мая 2022 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.025.02 при ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» по адресу: 105064, г. Москва, ул. Казакова, д. 15, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Отзывы на автореферат просим присылать по адресу: 105064, г. Москва, ул. Казакова, д. 15, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», диссертационный совет Д 220.025.02.

Автореферат диссертации размещен на сайте ФГБОУ ВО ГУЗ www.guz.ru и на официальном сайте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации <http://vak.ed.gov.ru> «24» февраля 2022 г.

Автореферат разослан «31» марта 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук



О.А. Сорокина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В последние десятилетия происходят кардинальные изменения в системе социально-экономического и территориального развития, что прежде всего связано с принятием Стратегии пространственного развития Российской Федерации в период до 2025 года. Вопросы пространственного развития системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ), а также формирования целостного социально-экономического пространства рассматриваются с учетом интересов и мнений населения и бизнеса. Необходимость совершенствования системы управления ООПТ, связана, прежде всего, с изменением роли природоохранных территорий для современного общества, основной целью которой является открытость и доступность для населения.

В сложившейся ситуации объективной необходимостью являются решение вопросов, связанных с теорией и методологией эффективности реализации эколого-экономических, информационных и социальных механизмов в системе управления природопользованием на региональном уровне, а также разработка практических рекомендаций, которые должны обеспечить эффективное управление системой особо охраняемых природных территорий.

Одной из ключевых целей системы природопользования является улучшение экологического состояния окружающей среды, т.е. снижение воздействия на нее негативных факторов, что позволит улучшить качество жизненного пространства населения.

Особо охраняемые природные территории представляют собой социо-эколого-экономические объекты, уникальную природную систему и сложную структуру управления их развитием. Эти природные территории являются важным элементом природно-ресурсного потенциала страны, наиболее влиятельным в пространственном развитии регионов.

Существующая система управления ООПТ разрешает хозяйственную деятельность на этих территориях при запрете изъятия таких земель из общей площади ООПТ, что не позволяет решить вопросы эффективного использования земель, находящихся в хозяйственном обороте на территории ООПТ, и приводит к их деградации.

В диссертационном исследовании рассмотрены ООПТ в субъектах Российской Федерации Уральского федерального округа, площадь которых земель составляет примерно 60% от общей площади УРФО.

Мнение автора совпадает с мнением ряда российских ученых-экономистов в том, что существует необходимость в совершенствовании системы, основанной на

формировании, функционировании и развитии в регионах системы эффективного и безопасного использования особо охраняемых природных территорий. Необходимость разработки механизма совершенствования системы управления ООПТ обусловлена целью обеспечения эффективного функционирования природоохранных объектов и поддержки равновесия природно-экологического и экономического потенциала. При этом, остаётся ряд проблем, требующих решения.

Реализация новых внедрений ведет к организационным изменениям ООПТ – к использованию новых методов управления, внедрению новых социо-экологических подходов и практик, способствующих развитию экологического туризма на природоохранных территориях. Это приводит к необходимости совершенствовать нормативно-правовую базу, организационную структуру управления системой ООПТ, в которой территории будут являться центрами экономического развития регионов.

Все вышеперечисленное и определило актуальность, содержание и направленность настоящего диссертационного исследования.

Степень научной разработанности и методология исследования.

В современной научной литературе вопросы управления природоохранными территориями, экономики и экологии природопользования и землепользования рассматривали в своих трудах: Г.В. Белов (2006), А.А. Варламов (2005, 2012), В.В. Вершинин (2008), С.Н. Волков (2007, 2014), С.А. Гальченко (2007, 2014), Н.В. Комов (2001), Н.Г. Конокотин (1998), В.В. Косинский (2007), О.Б. Лепшке (2001), П.Ф. Лойко (2007), О.Б. Мезенина (2014), А.А. Мурашева (2010, 2019), С.И. Носов (2005), А.Э. Сагайдак (2011), А.В. Севостьянов (2005), В.Н. Хлыстун (2011) и др.

Вопросы, посвященные изучению и формированию рентных отношений, рассматриваемые в работах Л.И. Абалкина (2006), М.А. Александрова (2010), В.В. Белова (2003), С.Л. Боголюбова (2012), И.П. Глазырина (2000), А.А. Голуба (1995), А.А. Котко (2007), Д.С. Львова (2003), В.А. Мещерова (2007), П.В. Михайленко (2008), С.А. Навроцкой (2003), Ю.В. Яковец (2005) и др.

Также проблемам инвестиционной деятельности на территориях природопользования и особо ценных объектов посвящены труды таких ученых как: С.Н. Бобылев (2003), А.А. Гусанов (2010), З.С. Еременко (2018), И.В. Зорин (2001), Н.В. Карпов (2016), И.М. Потравный (1995), В.В. Степанова (2010), Р.А. Холодова (2008), Ю.А. Худеньких (2006) и др.

Исследования в сфере формирования новых территориальных рекреационных систем, определения значений туристско-рекреационного потенциала территорий проводили многие ученые-географы, ботаники, картографы, землеустроители, природопользователи, почвоведы, ландшафтоведы, и другие специалисты (Ю.А. Александрова (2007), М.Х. Ашиккаллиева (2019), И.Ю. Василевич

(2007), С.Ю. Гришин (2017), Н.А. Емельянова (2006), И.И. Зиганшин (2017), А.А. Мурашева (2019), И.Л. Прыгунова (2005), В.А. Преображенский (1975), А.В. Стеценко (2000), Д.А. Шаповалов (2018), В.В. Юрак (2017) и др.).

Проблемам развития форм и способов использования природных ресурсов для рекреации, а также правовым, методологическим, практическим вопросам вовлечения охраняемых природных территорий в рекреационную деятельность были посвящены труды следующих ученых: А.М. Адам (2002), Р. Бакли (2002), Л.Б. Байсултанова (2012), И.В. Вязина (2011), А.В. Дроздова (1999), А.В. Завадская (2012), А.Н. Иванов (2001), П. Иглса (2006), А.Б. Косолапов (2019), А.С. Кусков (2005), К.С. Макарова (2015), Н.С. Мироненко (1981), Н.В. Моралева (2002), А.Л. Новоселов (1997), Л.И. Прыгунов, Н.Ф. Реймерс (1994), И.Т. Твердохлебов (1981), М.В. Терешин (2008), М.Ю. Травкина (2002), Н.И. Хомутникова (2000), В.В. Храбовченко (2000), В.П. Чижова (2012), Ф.Р. Штильмарк (1984), И.М. Яковенко (2003) и др.

Проблемами хозяйственного освоения и природообустройства на ООПТ посвящены работы А.П. Воронцова (2000), А.Ю. Вега (2010), Е.А. Жалсараевой (2019), И.П. Жуковской (2008), И.Н. Ильиной (2002), Р.Г. Мамин (2003), А.Д. Михайловой (2005), С.И. Носова (1999), П.В. Павлова (2006), С.А. Скачковой (2003), С.С. Скибина (2015), А.Г. Харина (1998), Р.Ш. Ходжаева (2009), А.В. Шевчука (2000) и др.

Эколого-экономические проблемы сохранения биоразнообразия и ландшафта, оценка ущерба от хозяйственной деятельности на природоохранных объектах, общая экономическая оценка ООПТ отражена в трудах В.Г. Варнавского (2004), Я.Д. Вишнякова (2010, 2019), С.П. Киселевой (2015, 2018), А.Н. Недугова (2007), Ю.М. Семенова (2017), А.С. Тулупова (2001), В.Н. Тырлышкина (2005), Д.В. Черных (2014) и др.

Анализ и детальное изучение современной системы управления особо охраняемыми природными территориями и экономики природопользования на основе развития рекреационной деятельности и привлечения инвестиций посвящено множество научных работ, которые обеспечивают достаточно подробное тематическое исследование. Своевременные вложения в развитие территории региона напрямую зависят от работы органов региональной власти в области повышения инвестиционной привлекательности территорий. Одним из способов привлечения дополнительных инвестиций в регион является совершенствование управления природными территориями, обладающими высоким туристическим потенциалом. В связи с этим становится актуальным вопрос создания условий развития территорий ООПТ на основе их комплексной социо-эколого-экономической оценки. Использование природоохранных территорий в инвестиционной

деятельности региона позволяет расширить спектр возможностей для привлечения дополнительных ресурсов.

Все вышесказанное определяет необходимость разработки методологии формирования и развития системы управления особо охраняемыми природными территориями в регионах Российской Федерации, что и обусловило актуальность темы диссертационных исследований.

Цель исследования – развитие теоретических, методических и практических положений управления особо охраняемыми природными территориями в условиях пространственного развития регионов на основе формирования инвестиционно-привлекательных проектов пространственного развития с использованием разработанного программного модуля.

В соответствии с поставленной целью диссертационной работы в ходе исследования были поставлены и решены следующие **задачи**:

1. Развить теоретических положений управления особо охраняемыми природными территориями в условиях пространственного развития регионов Уральского федерального округа на основе положительного отечественного и зарубежного опыта.

2. Выполнить анализ и выявить противоречия и проблемы нормативно-правового регулирования управления особо охраняемыми природными территориями, предложить пути решения.

3. Установить особенности и основные тенденции использования особо охраняемых природных территорий в Уральском федеральном округе.

4. Выявить факторы, оказывающие существенное влияние на устойчивое развитие природоохранных территорий и сформировать систему репрезентативных показателей для оценки их экологического состояния и прогнозирования изменения их состояния при вовлечении этих территорий в пространственное развитие региона.

5. Разработать алгоритм программного модуля оценки уровня инвестиционной привлекательности особо охраняемых природных территорий.

6. Апробировать программный модуль оценки уровня инвестиционной привлекательности ООПТ с учетом разработанных критериев на основе программы «MapInfo Professional 12.5».

7. Разработать методику формирования инвестиционно-привлекательных проектов пространственного развития особо охраняемых природных территорий на основе предложенного программного модуля в регионах Уральского федерального округа.

8. Выявить направления развития рентных отношений в природопользовании, включая совершенствование экологических платежей на основе разработанной методики формирования инвестиционно-привлекательных проектов пространственного развития особо охраняемых природных территорий в инвестиционной деятельности региона.

9. Разработать модель эффективного управления особо охраняемыми природными территориями на примере Ямало-Ненецкого автономного округа на основе выполненных разработок и рассчитать ее эффективность.

Объектом исследования являются особо охраняемые природные территории в системе стратегического пространственного развития регионов Уральского федерального округа.

Предмет исследования – методология и мероприятия эффективного управления особо охраняемыми природными территориями; закономерности и тенденции в практике использования и оценки рекреационного потенциала природоохранных объектов, направленных на обеспечение охраны и защиты природных ресурсов региона.

Область исследования соответствует паспорту научной специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования): **п.7.1.** Теоретические основы экономики природопользования и охраны окружающей среды. Устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития. Система показателей устойчивого развития для совершенствования управления. **п.7.2.** Экономика природных ресурсов (по конкретным видам ресурсов). Исследование методов экономической оценки природных ресурсов и эффективности их использования. **п.7.5.** Исследование выбора критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений для различных уровней управления. **п.7.20.** Разработка экономических методов повышения эффективности использования природных ресурсов (минеральных, водных, лесных, земельных и пр.) в народном хозяйстве. Ресурсосбережение. **п.7.31.** Разработка и обоснование системы платежей за использование природных ресурсов, за нарушение равновесия природной среды.

Научная новизна диссертационного исследования заключается:

1. В разработке и обосновании теоретических положений, принципов, методов, технологий эффективного управления особо охраняемыми территориями, их охраны в системе стратегического пространственного развития регионов Уральского федерального округа на основе оценки их состояния, разработки инвестиционно-привлекательных проектов использования ООПТ, решения научной проблемы методологического обоснования проведения оценки экологического состояния этих территорий и разработки инвестиционно-привлекательных проектов, обеспечивающих

привлечение инвестиций для развития туристическо-рекреационной деятельности в регионах в системе стратегического развития экономики регионов УрФО. Предложенная методология направлена на обеспечение оптимизации использования особо охраняемых природных территорий с учетом современных требований и особенностей пространственного развития территорий, региональных рисков, на предупреждение негативных процессов, которые могут возникнуть или усилиться на этих территориях за счет проведения мероприятий, основанных на разработках автора.

2. Обоснованы предложения по внесению дополнений и изменений в нормативные и правовые акты, направленные на развитие ознакомления и изучения достопримечательностей, памятников и мест проживания коренных и малочисленных народов и разработки Концепций развития системы особо охраняемых природных территорий регионального значения за счет вовлечения ООПТ в туристическую и рекреационную деятельность регионов, привлечения инвестиций в развитие ООПТ, в том числе за счет расширения спектра оказываемых услуг экологического и познавательного туризма.

3. Выявлены основные тенденции использования и ключевые факторы, влияющие на экологическое состояние особо охраняемых природных территорий Уральского федерального округа, среди которых наиболее важным является использование этих территорий под разработку нефтяных и газовых месторождений.

4. Определены новые направления развития природоохранных территорий регионов УрФО на основе проведенного SWOT-анализа и анализа факторов негативного влияния на территории ООПТ и установления репрезентативных показателей оценки их состояния.

5. Определена система показателей эффективности управления ООПТ, учитывающая экологические, экономические и социальные аспекты.

6. Создан оригинальный программный модуль (получено свидетельство на изобретение программного продукта) на базе MapInfo для определения уровня инвестиционной привлекательности ООПТ и зонирования их инвестиционной привлекательности в Тюменской области (вместе с автономными округами) для вовлечения природоохранных территорий в инвестиционную деятельность региона в системе стратегического пространственного развития.

7. Разработана методика применения разработанного программного модуля оценки инвестиционной привлекательности ООПТ для формирования рекреационного пространства и реализации инвестиционно-привлекательных проектов на их территории и повышения эффективности управления особо охраняемыми природными территориями в регионах УрФО.

8. Предложен метод расчета природной (рекреационной) ренты, полученной от реализации экологических услуг, а также расчета их стоимости, основанный на разработанной методике.

9. Разработана модель эффективного управления ООПТ в Ямало-Ненецком автономном округе на основе разработанной методики оценки уровня инвестиционной привлекательности ООПТ.

Теоретическая значимость исследования. Усовершенствованы теоретические положения и дополнена научная терминология управления особо охраняемыми природными территориями. Сформированные в работе теоретические и методические положения и сделанные выводы позволяют внести изменения в структуру или систему управления особо охраняемыми природными территориями.

Практическая значимость исследования. Система управления особо охраняемыми природными территориями дополнена организационными механизмами: 1) определен алгоритм оценки уровня инвестиционной привлекательности объектов ООПТ; 2) определены основные показатели эффективности управления ООПТ, основанных на экономическом, экологическом и социальном аспектах; 3) предложенный метод формирования рекреационного ареала на основе инвестиционно-привлекательного ООПТ, может быть использован при разработке программ развития туристической и рекреационной деятельности регионов, а также документов территориального планирования субъектов РФ и муниципальных образований, в разделе инвестиционной деятельности. Программный модуль оценки уровня инвестиционной деятельности ООПТ будет полезен для формирования региональной и муниципальной информационной системы с целью привлечения инвестиций в регион. Формула расчета стоимости экологической эксплуатации может быть использована специалистами в области ценообразования и расчета стоимости туристических и рекреационных услуг.

Методология и методы диссертационного исследования. Методологической основой диссертационного исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых в области эффективного управления природоохранных территорий, устойчивого развития инвестиционно-привлекательных территорий регионов, оценки и формирования рекреационного потенциала регионов, фундаментальные положения управления объектами природопользования в мировой практике.

Аппарат исследования включает методы исторического, структурно-функционального, сравнительного, экспертного, эмпирического, монографического и SWOT-анализа. Для разработки программного модуля на базе «MapInfo Professional 12.5», оценки уровня инвестиционной привлекательности объектов ООПТ, взят за основу системный анализ: данные обрабатываются согласно заданному алгоритму,

включая процессы фильтрации (исключения) из общего массива записей по всем субъектам с признаками указания формальных ошибок. Использовались методы, кластерного, факторного и регрессионного анализа, метод нейросетей, метод компьютерного моделирования, способы комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала территории т.д. Использовались инструменты геоинформационных систем и технологий, в том числе геоинформационная система «MapInfo Professional 12.5», статистические данные были обработаны с помощью программного продукта «Minitab.19», «Statistika».

Информационной основой являются ключевые нормативно-правовые акты Российской Федерации и регионов РФ в сфере природоохранной политики и экологической безопасности; федеральные и региональные законы; постановления Правительства Российской Федерации; нормативно-правовые акты; материалы государственных программ РФ и отчеты об их реализации; отчеты о деятельности федеральных и региональных ведомств за 2013–2020 гг. (Министерства природных ресурсов и экологии РФ, Министерства экономического развития РФ и др.); научные исследования в области стратегического регулирования и территориального планирования, в том числе рекреационной деятельности субъектов РФ; труды научно-исследовательских учреждений, высших учебных заведений, научно-практических конференций федерального и регионального уровней; статистические исследования; материалы фонда «Дикой природы»; отчеты об экологической ситуации в субъектах РФ в период с 2013 по 2020 год; данные региональной государственной информационной системы «Геопортал Тюменской области» и «Экотуризм в России»; информационные и аналитические ресурсы сети Интернет.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Усовершенствованные теоретические и методологические положения управления особо охраняемыми природными территориями и их интеграции в процесс пространственного развития регионов на основе оценки уровня инвестиционной привлекательности ООПТ с обоснованием понятия «познавательный туризм».
2. Обоснование репрезентативности показателей оценки экологического состояния особо охраняемых природных территорий и разработанная система показателей эффективности управления ООПТ с учетом экологического, экономического и социального аспектов.
3. Разработанный программный модуль «Оценка уровня инвестиционной привлекательности объектов ООПТ» для формирования карты зонирования территории по уровням инвестиционной привлекательности природоохраненных объектов.
4. Оригинальная методика формирования инвестиционно-привлекательных проектов пространственного развития на территориях ООПТ, с целью повышения

их эффективного управления, на основе применения разработанного программного модуля (Свидетельство №2021612351 от 16.02.2021).

5. Метод расчета стоимости экологических услуг на особо охраняемых природных территориях и получаемой на ее основе природной (рекреационной) ренты.

6. Модель эффективного управления особо охраняемыми природными территориями в Ямало-Ненецком автономном округе, включающая в себя туристические маршруты на инвестиционно-привлекательных ООПТ, расчет ее эффективности.

Достоверность результатов исследования подтверждается путем использования реальной информационной базы, построенной на первичных данных и статистических показателях деятельности особо охраняемых природных территорий УрФО, а также применения современных, апробированных на практике средств обработки информации и программных продуктов.

Апробация работы. Основные положения и рекомендации, содержащиеся в диссертации: применялись в работе муниципальных образований Уральского федерального округа в период с 2017 г. по 2020 г. (в Тюменской области, ЯНАО, ХМАО-Югре).

Автор участвовал в Международных научно-практических конференциях, в том числе: во XII Международной научно-практической конференции «Управление земельно-имущественными отношениями» (2016 г., Россия, г. Пенза); в VII Международной научно-практической конференции «EUROPEAN RESEARCH» (2016 г., Россия, г. Саратов); в III Международном конкурсе научно-исследовательских работ «ЧЕЛОВЕК И МИР», (2017 г., Россия, Москва) в XI, XX, XXI, XXII Всероссийской конференции «Новое в землеустройстве и кадастре» (2016–2020 гг., Россия, г. Тюмень). Тезисы выступлений были опубликованы в материалах Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) (2019 г., Россия, г. Екатеринбург); Международной научно-технической онлайн конференции «Пространственные данные в условиях цифровой трансформации», (2020 г., Россия, Москва).

Разработанные принципы и алгоритм формирования рекреационного ареала и оценки инвестиционного потенциала объектов ООПТ применялись Агентством туризма и продвижения Тюменской области в рамках проведения научно-исследовательской работы. Результаты исследований приняты к внедрению в производство в период с 2018 г. по 2020 г. муниципальными образованиями в субъектах РФ, что подтверждается актами внедрения. Разработанный программный модуль «Оценка инвестиционной привлекательности объектов особо охраняемых природных территорий» был зарегистрирован в Реестре программ ЭВМ, Федеральной службой по интеллектуальной собственности, 16 февраля 2021 г., № 2021612351.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 35 научных работ (в том числе 7 монографий, 7 статей, рецензируемых Web of Science и Scopus, 14 статей в журналах, рецензируемых ВАК России), отражающих основное содержание диссертации, общим объемом 94,93 п.л., из которых авторских 24,76 п.л.

Структура и объем работы. Диссертация изложена на 320 страницах (в т. ч. 283 страницы – текст, 31 страница – литературные источники), включает 60 таблиц, 85 рисунков, состоит из введения, 5 глав, заключения, списка литературы (291 название).

Автор выражает благодарность за полезные советы и помощь в подготовке диссертационной работы проф. д.э.н., Варламову А.А., профессорско-преподавательскому составу кафедры землепользования и кадастров ГУЗ.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Усовершенствованные теоретические и методологические положения управления особо охраняемыми природными территориями и их интеграции в процесс пространственного развития регионов на основе оценки уровня инвестиционной привлекательности ООПТ с обоснованием понятия «познавательный туризм»

На сегодняшний день в Российской Федерации отсутствует единый, общепринятый стратегический документ развития природоохранных территорий всех уровней, что усложняет процесс развития системы управления ООПТ. Регулирование вопросов охраны и использования особо охраняемых природных территорий осуществляется нормативно-правовыми документами разных уровней, в которых существуют противоречия.

Для содержательного научного определения понятия «особо охраняемые природные территории» выделены основные подходы и сформулировано авторская трактовка, где «ООПТ – Объекты природы, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, где хозяйственное использование исключено или лимитировано системой природоохранных ограничений и оборотоспособности, при этом могут быть задействованы в пространственном развитии территории в рамках своих природоохранных задач».

Схема уровневого регулирования управления объектами ООПТ представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Уровни управления ООПТ

Сформулированы предложения, позволяющие усовершенствовать управление особо охраняемыми природными территориями (табл. 1).

Таблица 1 – Существующие и предлагаемые нормы изменения природоохранного и земельного законодательства

Действующая норма	Предлагаемая норма
ФЗ № 33 от 14.03.1995 (ред. от 31.12.2019) «Об особо охраняемых природных территориях» Статья 9. Режим особой охраны территорий государственных природных заповедников	Дать определение познавательный туризм, как вид деятельности на территориях ООПТ, направленный на ознакомление и изучение достопримечательностей
П.2 На территориях государственных природных заповедников допускаются мероприятия и деятельность, направленные на: е) ведение эколого-просветительской работы и развитие познавательного туризма	памятников и мест проживания коренных и малочисленных народов Севера и Дальнего Востока.
ФЗ № 33 от 14.03.1995 (ред. от 31.12.2019) «Об особо охраняемых природных территориях». Статья 13. Основные задачи национальных парков П. г) создание условий для экологического туризма	Дать определение экологический туризм - как вид туристической деятельности на территории ООПТ, направленный на изучения и нахождение в природе без вреда для нее
Федеральный закон от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Постановление Правительства РФ от 13 июля 2020 г. N 1039 «Об утверждении Правил определения платы для физических лиц, не проживающих в населенных пунктах, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий, за посещение особо охраняемых природных территорий и установления случаев освобождения от взимания платы»	Добавить регламент использования объектов историко-культурного наследия расположенных в границах объектов ООПТ Добавить пункт определение платы за экологический и познавательный туризм для физических лиц

Действующая норма	Предлагаемая норма
Концепция развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года (Распоряжение Правительства РФ N 2322-р от 22 декабря 2011 года) (действующий документ на 01.08.2021)	внести дополнения: - обеспечение разработки Концепций развития системы особо охраняемых природных территорий регионального значения; - развитие практики вовлечения территорий ООПТ в туристическую и рекреационную деятельность региона; - разработка концепции привлечения инвестиций для развития объектов ООПТ, в том числе за счет расширения спектра экологического и познавательного туризма; - разработка методики оценки реализации инвестиционных проектов (природоохранной направленности) - развитие рационального природопользования, сохранение природного и историко-культурного наследия, обеспечение доступа к природным и культурным ценностям

Таким образом, данные предложения по внесению изменений в нормативно-правовую базу позволят обеспечить их дальнейшее развитие за счет совершенствования механизма управления в системе пространственного развития регионов (субъектов Российской Федерации и муниципальных образований).

Система управления ООПТ имеет и свои проблемы, к которым можно отнести то, что региональные власти, наделенные полномочиями в части охраны и развития объектов ООПТ, не всегда справляются с поставленными задачами. Это можно объяснить тем, что территории субъектов РФ зачастую весьма обширны, имеются сложности в труднодоступности к ООПТ и, как следствие, влечет за собой лишь формальное управление.

Однако этот путь совершенствования управления особо охраняемыми территориями, на наш взгляд, принесет большой результат, по нескольким причинам: *во-первых*, территория ООПТ может быть рассмотрена как объект инвестиционной привлекательности в рамках экологической деятельности, что позволит решить ряд актуальных задач, таких как развитие мест отдыха, создание дополнительных рабочих мест и др.; *во-вторых*, объекты ООПТ в отдаленных территориях служат местом добычи средств пропитания и существования для местного населения (ловля рыбы, охота, сбор грибов и ягод), при передаче таких объектов местному самоуправлению решится проблема браконьерства. Также станет возможным пространственное развитие территории ООПТ через инвестиционные проекты, которые позволят пополнять не только местные бюджеты от реализации развития услуг «экотуризма».

Таким образом, каждый из существующих подходов управления ООПТ имеет недостатки, но и в современных условиях можно предложить их решение. В таблице 2 представлены обобщенные проблемы и пути их решения.

Таблица 2 – Проблемы и предложения пути их решения

Проблемы	Предложения
Отсутствие единой системы управления ООПТ в условиях пространственного развития регионов РФ	Разработка единого подхода управления ООПТ для включения этих объекты в экономическую и социальную жизнь региона
Отсутствие механизма вовлечения природоохранных территорий в инвестиционную деятельность региона, с целью внедрения позитивного опыта получения объектами ООПТ собственных средств, в том числе за счет оказания платных услуг	Разработка механизма привлечения территорий ООПТ в инвестиционную деятельность региона, внесение изменений в документы территориального планирования субъектов РФ, в том числе и в сфере туризма и рекреации
Использование особо охраняемых природных территорий в хозяйственной деятельности наносящее непоправимый вред самому объекту	Разработка альтернативных видов деятельности на территориях ООПТ, в том числе, основанных на экологическом и познавательном туризме
Не использование рекреационного, туристического, природного потенциала в построении системы эффективного управления земельными ресурсами территорий ООПТ	Формирование пула экономических, экологических и социальных показателей оценки эффективного управления земельными ресурсами территорий ООПТ
Отсутствует программного обеспечения по развитию инвестиционной деятельности на территории ООПТ и организации регулируемого туризма.	Разработка программного обеспечения по оценке уровня инвестиционного развития объектов ООПТ, с целью привлечения потенциального инвестора и построения карты инвестиционного уровня развития объектов ООПТ региона
Отсутствие единой методики взимания платы за посещение особо охраняемых природных территорий с целью экологического туризма	Разработка единой методики взимания платы за посещения ООПТ, основанной на природной ренте
Практически полное отсутствие научно-обоснованного планирования и регулирования туристской деятельности на маршрутах по ООПТ	Разработка предложений по формированию отдельного рекреационного района на основе инвестиционно-привлекательных объектов ООПТ с целью организации регулируемого туризма
Неподготовленность, неразвитость, и, как следствие, не востребованность туристами ресурсов ООПТ	Развитие минимально необходимой туристской инфраструктуры, разработка тематических маршрутов (визит-центры, прокладка экотроп, оборудование мест отдыха, создание средств размещения и др.)
Пробелы в нормативно-правовой и законодательной базе относительно объектов ООПТ, не обеспечивающих их эффективное управление	Внесение изменений в ряд документов нормативно-правового и законодательного уровня, представленных в таблице 1
Обеспечение преемственности стратегических документов всех уровней	Внесение изменений в Концепцию развития федеральных ООПТ до 2020 года (действующая на дату 01.08.2021), представленных в таблице 1.

Все перечисленные проблемы требуют комплексного решения, прежде всего внесения изменений в документы нормативно-правового и стратегического характера, что обеспечит реализацию принципиально новой концепции эффективного управления особо охраняемыми природными территориями, основанной на использовании объектов ООПТ в условиях пространственного развития регионов.

2. Обоснование репрезентативности показателей оценки экологического состояния особо охраняемых природных территорий и разработанная система показателей эффективности управления ООПТ с учетом экологического, экономического и социального аспектов

Определенно, что управление системой ООПТ сконцентрировано на уровне субъектов РФ, так как большинство ООПТ имеют статус регионального уровня. В каждом регионе формируется своя система и стратегия развития объектов ООПТ, основанная на приоритетных отраслях, в хозяйственную деятельность которых вовлечены природоохранные объекты.

В ходе анализа было установлено, что экономической особенностью Уральского федерального округа является разработка нефтяных и газовых месторождений в том числе и на территориях ООПТ, деятельность которых оказывает негативное влияние на экологическую и социальную среды. В результате проведенных исследований выделены факторы хозяйственного влияния и виды воздействия на природоохранные территории (табл. 3).

Таблица 3 – Факторы влияния и виды воздействия

Фактор влияния	Виды воздействия	Последствия
1. Сельское, охотничье и лесное хозяйство 2. Транспортная инфраструктура, строительство транспортных путей 3. Нефтегазодобывающая отрасль	Механическое воздействие	– изъятие территорий (лесных участков); – вырубка деревьев; – искусственная отсыпка, образование насыпей и выемок; – неупорядоченное движение строительной и транспортной техники вне границ площадок в пределах земельного отвода; – расчистка территории для строительства; – строительство промышленных объектов: площадки бурения, карьеры, площадки под промышленные объекты.
1. Транспорт, строительство транспортных путей 2. Нефтегазодобывающая отрасль	Физическое воздействие	– шумовое воздействие: воздействие шума от источников (строительная техника и вспомогательная техника); – вибрационное воздействие: локальное вибрационного воздействия от дорожно-строительной техники и транспортных средств; – электромагнитное излучение
1. Нефтегазодобывающая отрасль	Химическое воздействие	– разлив нефти и других жидких продуктов нефти и нефтепереработки; – выбор и хранение отходов; – слив неочищенных хозяйственно-бытовых сточных вод; – выброс химических веществ в атмосферу

Установление основных факторов негативного воздействия на территории ООПТ Уральского федерального округа, позволило определить основные показатели оценки состояния и эффективности управления объектами ООПТ.

В каждом из регионов были сформированы такие показатели, анализируемые с разной периодичностью.

На основе проведенного статистического анализа были определены наиболее часто применяемые коэффициенты для оценки состояния ООПТ в регионах УрФО и выполнено их распределение на количественные и качественные показатели (табл. 4).

Таблица 4 – Показатели оценки состояния объектов ООПТ в регионах УрФО

Объект мониторинга	Количественные показатели	Ед. измерения	Качественные показатели	Ед. измерения
Животный и растительный мир (в том числе лесная растительность)	- данные о численности редких и исчезающих видов в границах ООПТ - динамика численности редких и исчезающих видов животного и растительного мира - соотношение видов разных категорий редкости; - количественный показатель видов, занесенных в Красные книги	- шт - шт/год - шт/км² - шт	- степень нарушенности растительного покрова; - нарушенность и повреждение древостоя; - санитарное состояние древостоя; - качество среды обитания.	- балл % - балл - балл
Объект мониторинга	Количественные показатели	Ед. измерения	Качественные показатели	Ед. измерения
Земельные ресурсы	- общая площадь земель в границах ООПТ; - площадь земель в границах ООПТ, занятых инженерными коммуникациями, дорожно-тропиночной сетью, застройкой и др. - общая площадь санитарно-защитных и охранных зон объектов; - площадь основных функциональных зон в границах ООПТ.	- га - км² - км²	- уровень загрязнения почв нефтью и нефтепродуктами, тяжелыми металлами и т.д.; - степень развития негативных природных процессов на землях в границах ООПТ.	- балл %
Водные объекты	- площадь водных объектов в границах ООПТ	км ²	- качественное состояние водной системы; - химический состав воды.	балл
Объекты историко-культурного наследия	- количество объектов историко-культурного наследия	шт	- физическое состояние объектов историко-культурного наследия; - историческая ценность.	% износа уровня
Недра	- запасы углеводородного сырья; - количество ценных геологических объектов.	- Баррель - шт	- оценка гидрогеологических, инженерно-геологических условий; - состояние подземных вод; - активность геологических Процессов.	- балл - балл

Экономический показатель эффективности ООПТ, по мнению автора, должен отражать доход ООПТ от реализации рекреационных и туристических услуг:

$$\text{ЭООПТ}_i = \text{Ст}_{\text{ээ}} * \text{Ni}, \quad (1)$$

где: $Ст_{ээ}$ – стоимость экологической эксплуатации ООПТ i -ом году;

N_i – количество посетителей i -ом году, чел.

Социальные показатели:

Система ООПТ только тогда может быть эффективна, когда она составляет единую взаимодействующую сеть, интегрированную в хозяйственную и социальную системы местного сообщества, а социальные показатели призваны отражать эту связь. Исходя из этого, нами были определены социальные показатели оценки эффективности управления ООПТ:

- количество посетителей объектов ООПТ, чел./год;
- количество объектов инфраструктуры на ООПТ, шт.;
- доля посетителей удовлетворенных качеством услуг на ООПТ, %.

Экологические показатели:

Применяемые в регионах УрФО экологические показатели, призванные отражать качество состояния объектов ООПТ, могут быть дополнены, на наш взгляд, коэффициентом рекреационной нагрузки.

Данные показатели отражают эффективность использования территорий ООПТ экологической, экономической и социальной направленности и на наш взгляд могут быть применимы для оценки деятельности управления ООПТ всех уровней в регионах с разной направленностью.

3. Разработанный программный модуль «Оценка уровня инвестиционной привлекательности объектов ООПТ» для формирования карты зонирования территории по уровням инвестиционной привлекательности природоохранных объектов

На наш взгляд ООПТ с высоким уровнем инвестиционной привлекательности, обладающие большим экологическим и туристическим потенциалом, открытые к развитию экологического туризма могут позиционировать себя как центры пространственного развития, что позволяет решать вопросы развития, в том числе и территорий ООПТ, расположенных в этом пространстве.

В результате проведенных исследований установлено, что не все виды туризма могут быть реализованы на территории ООПТ, среди возможных к реализации были определены следующие: экологический туризм; этнографические туры; культурологические туры; археологические туры; любительская рыбалка; любительская охота; сбор дикоросов. Нами предложено объединить эти виды деятельности в общее понятие «экологическая эксплуатация» ООПТ на территории УрФО, под которым будет

пониматься деятельность, предусмотренная на территории ООПТ соответствующая требованиям регламента природоохранного использования.

В работе рассмотрены критерии для определения уровня инвестиционной привлекательности ООПТ с целью реализации экологической эксплуатации. Определены основные показатели и критерии этих оценок с учетом индикаторов оценки инвестиционной привлекательности, в таблице 5.

Таблица 5 – Показатели оценки уровня инвестиционной привлекательности объектов ООПТ

Вид привлекательности	Показатели оценки	Критерии оценки (баллы)		
		10	5	0
Природная привлекательность	Природные Достопримечательности.	Красота и многообразие ландшафта.	Элементы разных ландшафтов.	Спокойный ландшафт.
		Наличие редких видов животных и растений (особенно тех, которые можно наблюдать только в данном регионе).	Наличие общераспространенных видов животных и растений.	Наличие отдельных видов животных и растений.
	Проходимость	Сочетание качественной дорожно-тропиночной сети с условно девственными урочищами	Наличие дорожно-тропиночной сети	Труднопроходимые территории болот и кустарников без дорожной сети
	Благоустройство	Сочетание благоустроенных территорий с условно девственными урочищами.	Относительное благоустройство (в том числе питьевой воды и теплого жилья).	Благоустроенная территория отсутствует
Культурно-познавательная ценность	Достопримечательности региона	Наличие дополнительных достопримечательностей на пути к месту назначения туристов или в непосредственной близости	Наличие достопримечательностей, требующих доработки	Отсутствие дополнительных достопримечательностей
Культурно-познавательная ценность	Разрешенные виды деятельности в соответствии с уставом объекта	Лечебные туры, познавательный туризм, этнографические туры, культурные туры, охоты, рыболовство, сбор дикоросов, археологические туры, научная деятельность		
		3 вида деятельности	2 вида деятельности	3 вида деятельности
Транспортная доступность	Близость к крупному городу (ж/д вокзал, аэропорт)	Непосредственная близость, удаление на 20–100 км	Удаленность на 100–200 км	Удаленность на 200 и более км
	Близость к местам качественно организованного ночлега	Непосредственная близость	Удаление на 20–60 км	Удаление на 60–200 км
	Наличие подъездных путей к объекту ООПТ	Наличие асфальтированной дороги	Наличие полевой дороги или зимника	Отсутствие дороги
Инфраструктурная доступность	Наличие туристической инфраструктуры на объекте ООПТ	Есть	-	Нет
	Наличие водного объекта на территории	Есть	-	Нет

При оценке инвестиционной привлекательности ООПТ предлагается использовать параметры, характеризующие наличие благоприятных рекреационных условий, визуальную привлекательность ландшафтов, их разнообразие и степень трансформации, богатство видового состава биоценозов, обеспеченность водными ресурсами, наличие уникальных природных объектов и явлений, пейзажное разнообразие, наличие подъездных путей и удобной логистики. Количество параметров меняется в зависимости от особенностей ООПТ. Климатические параметры, довольно однотипные для всей территории рассматриваемого региона, поэтому при рекреационной оценке объектов не учитываются. Таким образом, определена инвестиционную привлекательность (ИП) ООПТ как сумма баллов благоприятности по отдельным параметрам для конкретного ООПТ:

$$ИП_{\text{оопт}} = \Sigma ПП + \Sigma КПЦ + \Sigma ТД + \Sigma ИД, \quad (2)$$

где ИП_{оопт} – инвестиционная привлекательность объекта ООПТ;

ПП – природная привлекательность;

КПЦ – культурно-познавательная ценность;

ТД – транспортная доступность;

ИД – инфраструктурная доступность.

Определив сумму баллов при оценке показателей, выполним ранжирование полученных результатов следующим образом (табл. 6).

Для проведения анализа и обработки данных по оценке уровня инвестиционной привлекательности, в рамках данного исследования был разработан программный модуль на базе программы MapInfo, по определению уровня инвестиционной привлекательности ООПТ региона, который позволяет наглядно продемонстрировать наиболее выгодные территории для вложения инвестиций.

Таблица 6 – Уровни инвестиционной привлекательности объектов ООПТ

Уровень инвестиционной привлекательности ООПТ	Значение оценки ИПО	Описание
Низкий	0–40	Территории с низким уровнем ландшафтного и биологического разнообразия, скудным культурно-историческим наследием, с недостаточной развитостью туристской инфраструктуры, малым выбором направлений экологической эксплуатации
Средний	45–70	Территории со средним уровнем природного потенциала, на которых возможно развитие экологической эксплуатации, со средними значениями социально-экономического потенциала
Высокий	75–100	Территории, имеющие высокий потенциал к развитию экологической эксплуатации, на которых располагается широкий спектр культурно-исторического наследия, хорошие социально-экономические предпосылки, вариативность рекреационных занятий

Для разработки программного обеспечения и отображения пространственных данных была выбрана географическая информационная система (ГИС) MapInfo, предназначенная для сбора, хранения, отображения, редактирования и анализа данных.

Программный комплекс для определения уровня инвестиционной привлекательности объектов ООПТ, был разработан с использованием языка программирования MapBasic для ГИС MapInfo.

Созданный программный комплекс позволяет пользователю решить ряд задач систематизации и оценки большого объема пространственных данных по трем субъектам Тюменской области, входящих на заданный уровень инвестиционной привлекательности объектов ООПТ в соответствии с выбранными показателями, которые определяют его уровень.

Кроме того, программный комплекс использует установленный шаблон по форме представления данных, соотнесения выбора варианта определенного показателя для оценки уровня инвестиционной привлекательности объектов ООПТ трех субъектов: Юга Тюменской области, ХМАО и ЯНАО.

Данные обрабатываются согласно заданному алгоритму, включая процессы фильтрации (исключения) из общего массива записей по всем субъектам с признаками указания формальных ошибок.

Выбор и оценка выполняются на основе данных, внесенных в тематические таблицы (БД) среды ГИС MapInfo по природной достопримечательности; проходимости; благоустройству; достопримечательности региона; разрешенным видам деятельности в соответствии с уставом объекта; близости к крупному городу (ж/д вокзал, аэропорт), т.е. транспортной доступности; близости к местам качественно организованного ночлега (отдыха); наличия подъездных путей к объекту ООПТ; наличия туристической инфраструктуры на территории ООПТ; наличия водного объекта на территории (рис. 2).

Пользователь выбирает в каждом из показателей предложенные варианты, которые имеют определенный балл (10; 5; 0). Нажав на кнопку «показать результат» по выбранному показателю строится картограмма.

Предложенный метод оценки уровня инвестиционной привлекательности и программный модуль позволит наглядно отобразить территории природоохранных объектов с высоким уровнем инвестиционной привлекательности, что упростит выбор ООПТ потенциальным инвесторам, для пространственного развития территориями. В программном комплексе также реализована возможность аналитического сопоставления объектов ООПТ по их уровню и размеру, приведена статистика количества объектов ООПТ выбранного уровня инвестиционной привлекательности, с площадными характеристиками (рис. 3).

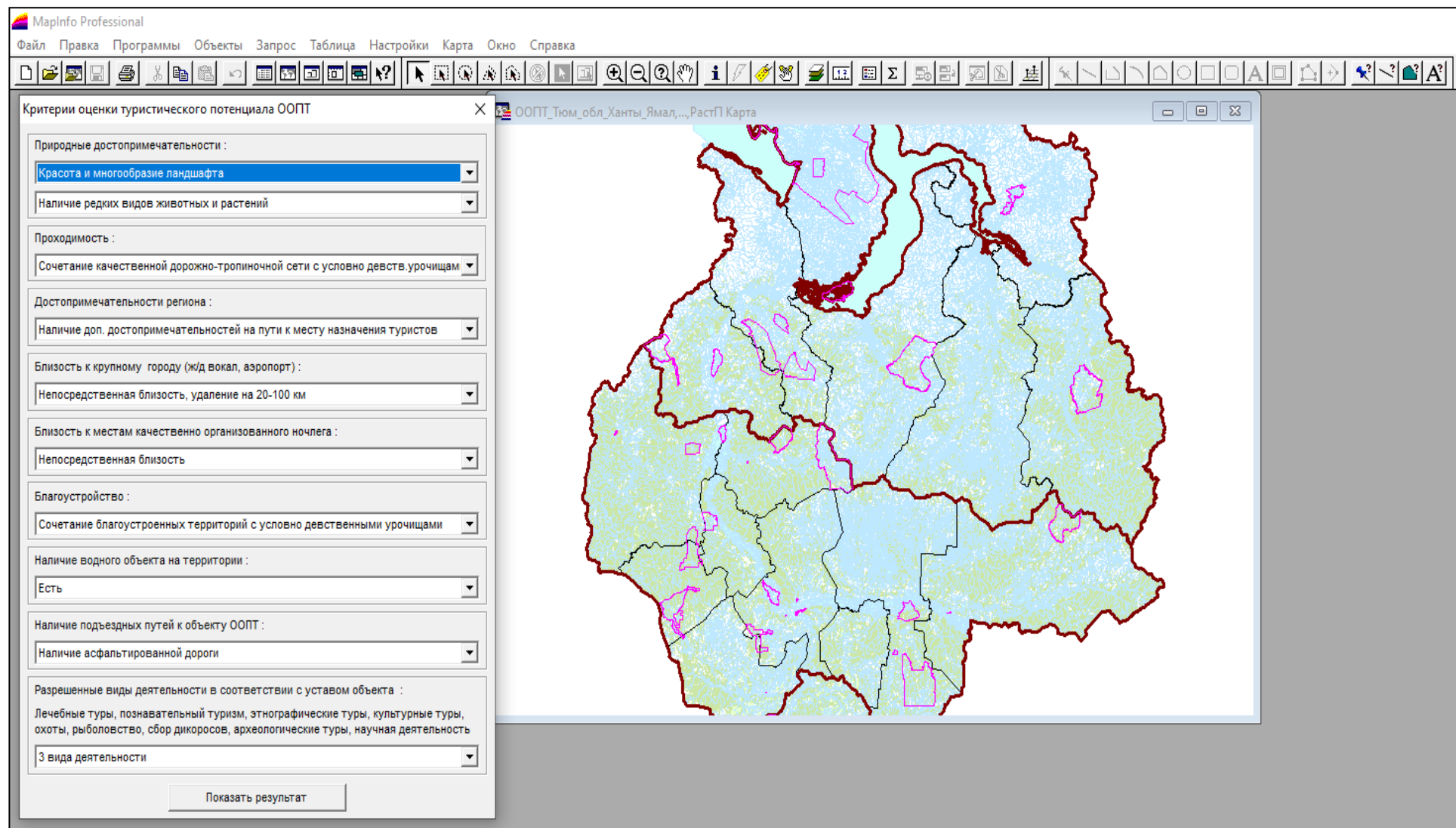


Рисунок 2 – Диалоговое окно программы MapInfo с модулем оценки инвестиционной привлекательности ООПТ

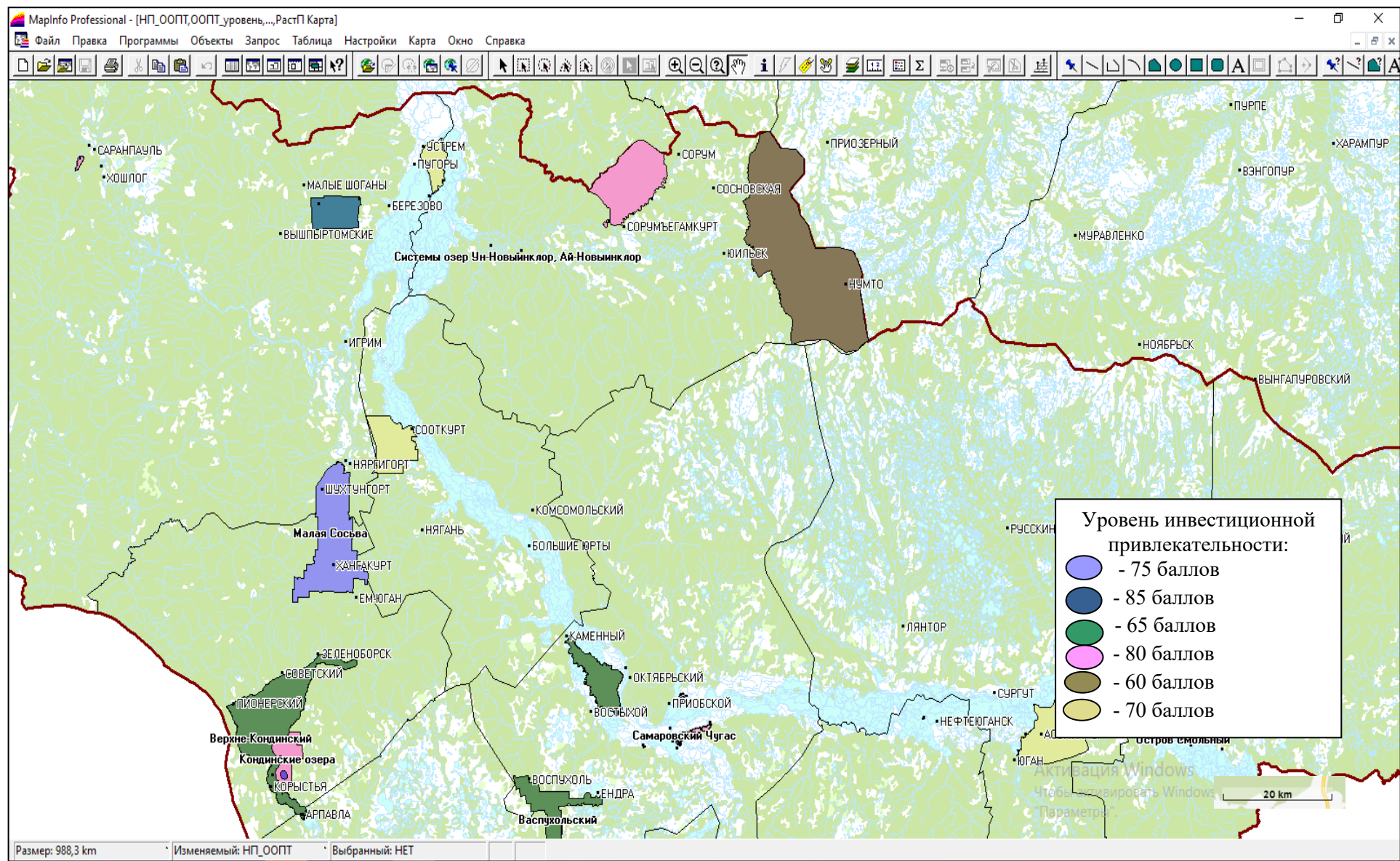


Рисунок 3 – Фрагмент карты анализа объектов ООПТ разного уровня инвестиционной привлекательности

Программный комплекс использует установленный шаблон по форме представления данных, соотнесения уровня оценки инвестиционной привлекательности объектов ООПТ трех субъектов: Юга Тюменской области, ХМАО и ЯНАО. Данные обрабатываются согласно заданному алгоритму, включая процессы фильтрации (исключения) из общего массива записей по всем субъектам с признаками указания формальных ошибок.

С помощью предложенного программного модуля и показателей оценки, далее выполним анализ уровня инвестиционной привлекательности ООПТ юга Тюменской области с целью разработки предложений по формированию инвестиционно-привлекательных проектов пространственного развития территорий ООПТ.

4. Оригинальная методика формирования инвестиционно-привлекательных проектов пространственного развития на территориях ООПТ, с целью повышения их эффективного управления, на основе применения разработанного программного модуля (Свидетельство № 2021612351 от 16.02.2021)

Высокий потенциал развития экологической эксплуатации территорий ООПТ характеризуется объемом и разнообразием таких ресурсов, как природные условия, особенности географического положения, историческое наследие, уровень развития материально-технической базы туризма, насыщенность достопримечательностями, их взаимосочетанием и положением на туристско-рекреационной территории, степень привлекательности и др.

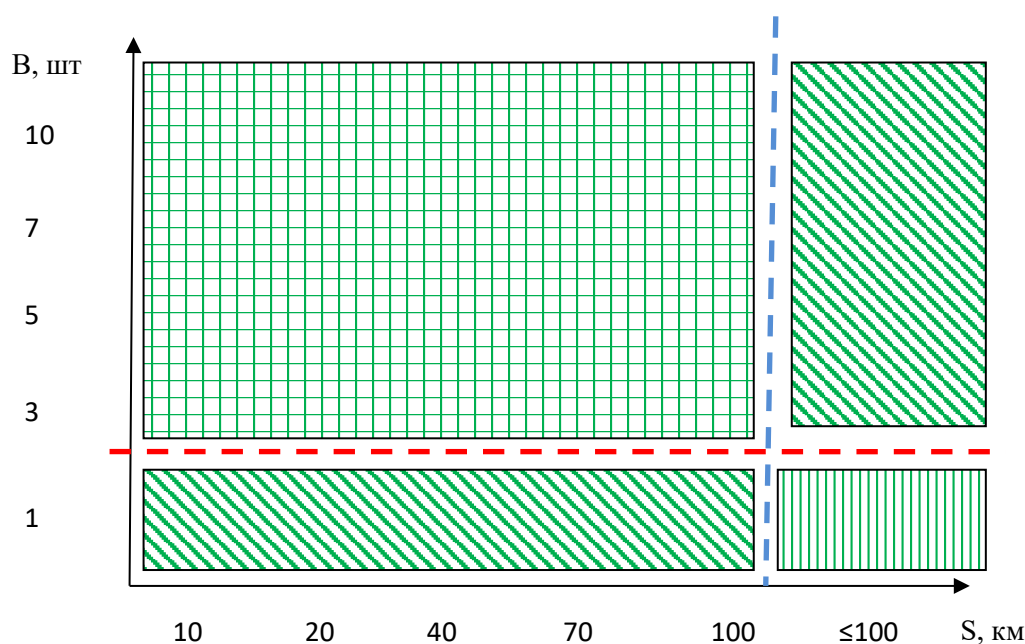
В качестве основы оценки в диссертационном исследовании был принят уровень инвестиционной привлекательности ООПТ и туристско-рекреационного потенциала ближайших населенных пунктов, для формирования рекреационного (туристического) ареала.

Радиусом анализа, для построения туристического ареала были приняты границы муниципального района, в котором располагается ООПТ. Таким образом, можно классифицировать все населенные пункты в границах муниципального района вблизи ООПТ по двум главным критериям, это расстояние (S, км) и инфраструктура (В, шт.).

Построена матрица населенных пунктов с точки зрения туристско-рекреационного потенциала относительно к ООПТ. Значение, определяющее уровни населенных пунктов, на наш взгляд, может быть принято среднее значение по региону, что позволит определить уровни населенных пунктов с учетом региональных особенностей размещения. Определение уровня туристско-рекреационного потенциала населенного пункта относительно ООПТ позволит сформировать логистическую схему

размещения туристов при реализации экологической эксплуатации и предоставления туристических услуг на территории ООПТ муниципального района.

На рисунке 4 приведена матрица населенных пунктов туристско-рекреационного потенциала. На территориях муниципальных районов регионов Уральского федерального округа были выделены следующие: установление опорных точек, которыми могут являться инвестиционно-привлекательные ООПТ; определение рекреационных ареалов, которые не обязательно будут совпадать с границами муниципального района. Они дополняют населенные пункты с высоким уровнем размещения, а также другие ООПТ с более низкой инвестиционной привлекательностью, которые могут являться вторичными территориями.



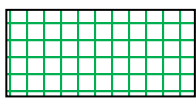
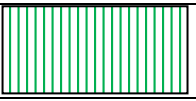
Название уровня туристско-рекреационного потенциала населенных пунктов	Условный знак	Характеристика
Высокий уровень		Населенные пункты оптимальные по уровню туристско-рекреационного размещения относительно объектов ООПТ, в которых располагаются объекты инфраструктуры и расположенные относительно близко к объектам ООПТ
Средний уровень		Населенные пункты допустимые уровню туристско-рекреационного размещения относительно объектов ООПТ, в них могут располагаться (не) большое количество объектов инфраструктуры, но которые могут располагаться на относительно (не) большом расстоянии от объекта ООПТ
Низкий уровень		Населенные пункты «не удачного» размещения относительно объектов ООПТ, расположенные на большом расстоянии от объекта ООПТ с низкой инфраструктурой
		Среднее значения показателя по региону

Рисунок 4 – Матрица населенных пунктов туристско-рекреационного потенциала

Следовательно, особо охраняемые природные территории в системе пространственного их развития выбраны автором как приоритетная система при формировании рекреационного ареала.

Определение рекреационного ареала будет иметь следующую последовательность:

1. Определение главного центра особо охраняемой природной территории в границах муниципального района с высоким уровнем инвестиционной привлекательности.

2. Определение второстепенных территорий (менее инвестиционно-привлекательные ООПТ, объекты историко-культурного наследия, дополнительные объекты рекреации) в нормируемом радиусе от главного ядра.

3. Определение ближайшего населенного пункта как основного места ночлега, предложенным методом, по уровню туристско-рекреационного потенциала населенного пункта.

4. Определение основных логистических взаимосвязей между объектами, построение тематического маршрута.

5. Определение границ рекреационного ареала.

Схема формирования рекреационного ареала представлена на рисунке 5.

Модель рекреационного ареала представлена на рисунке 6.

Определение рекреационных ареалов на основе ООПТ позволит сформировать рекреационные районы как часть социально-экономического пространства, о котором говорилось ранее. Такое пространство имеет комплексный (эколого-социально-экономический) характер и геосистемную организацию.

Целесообразно определить рекреационные районы, которые будут основываться на рекреационных ареалах, модель рекреационного района представлена на рисунке 7.

Создание рекреационных районов может стать базисом развития экотуризма, инструментом эффективного управления объектами ООПТ. Рекреационные районы позволят создать привлекательный туристский имидж и бренд территории отдельного муниципального образования, а также субъекта в целом, что позволит повысить инвестиционную привлекательность на региональном уровне.

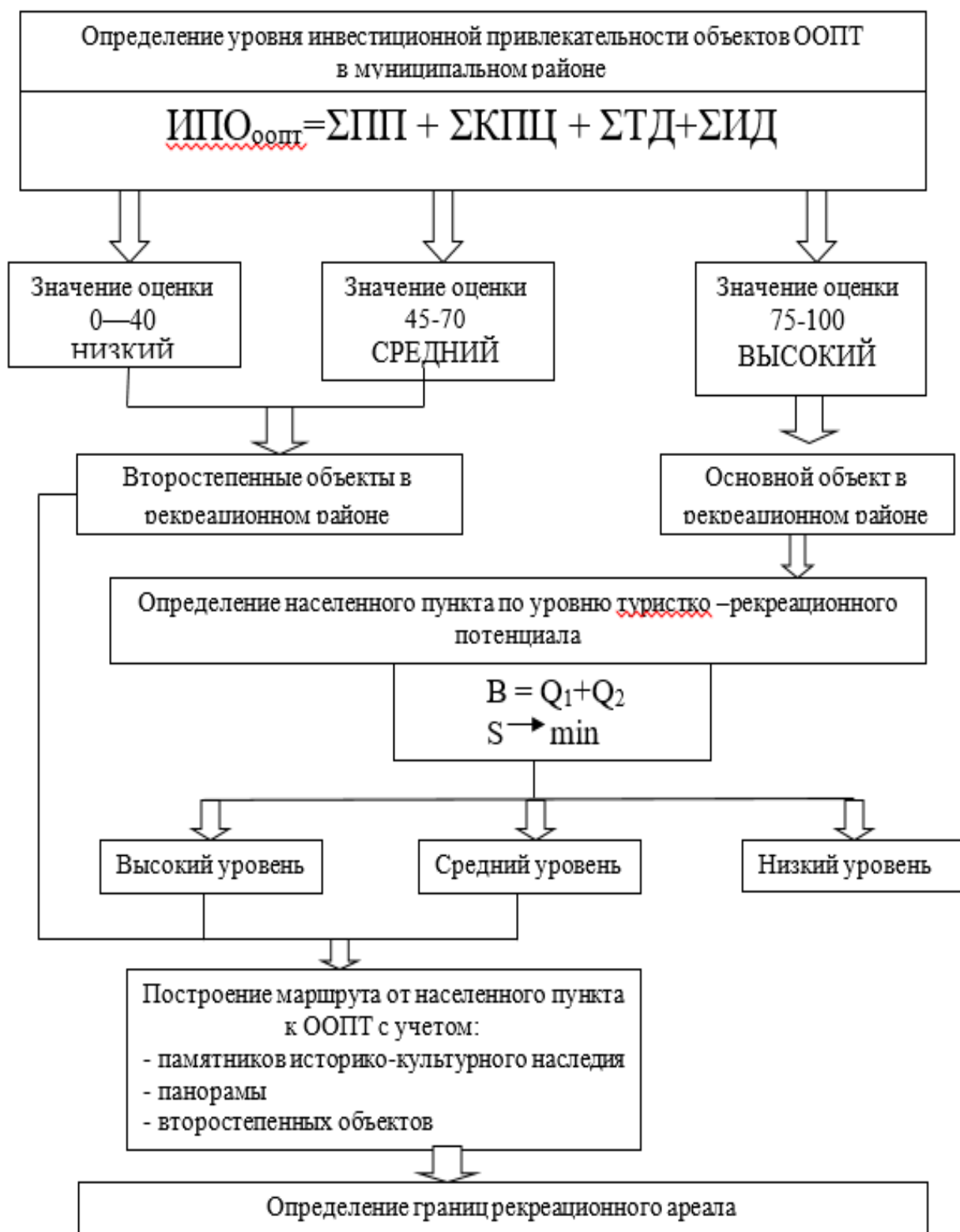
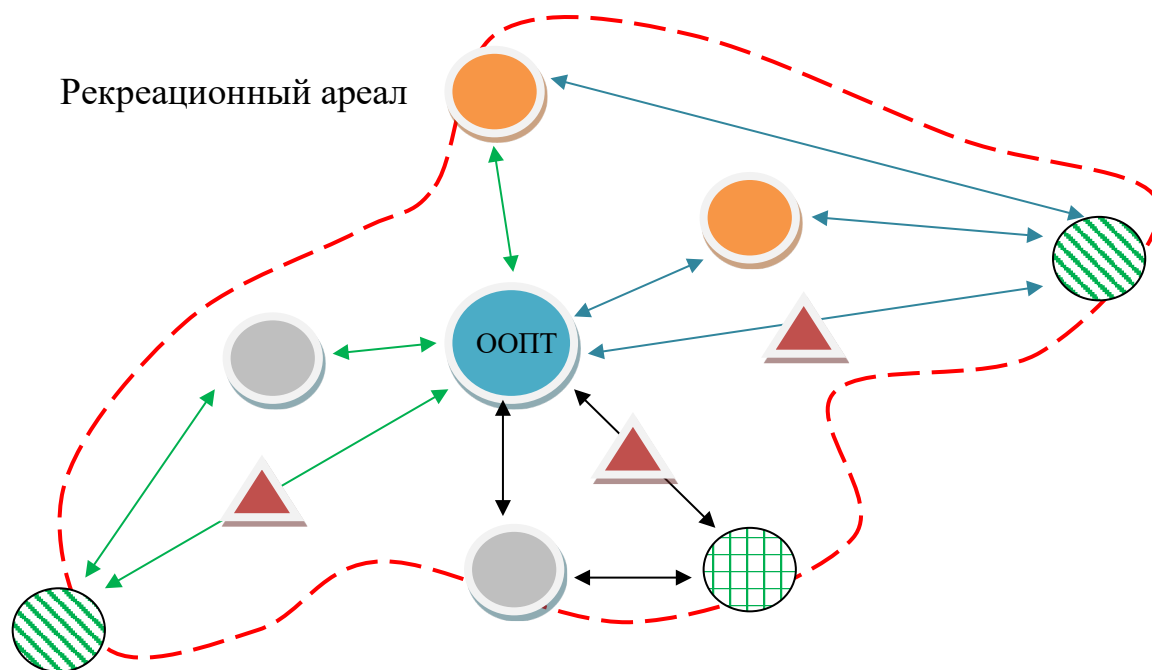


Рисунок 5 – Схема формирования рекреационного ареала



Условные знаки	Значение	Условные знаки	Значение
	Населенные пункты высокого уровня туристско-рекреационного размещения		Памятники историко-культурного наследия, панорамы и др.
	Населенные пункты среднего уровня туристско-рекреационного размещения		ООПТ с высоким инвестиционным потенциалом
	ООПТ со средним инвестиционным потенциалом		Граница рекреационного ареала
	ООПТ с низким инвестиционным потенциалом		Тематические маршруты

Рисунок 6 – Модель рекреационного ареала

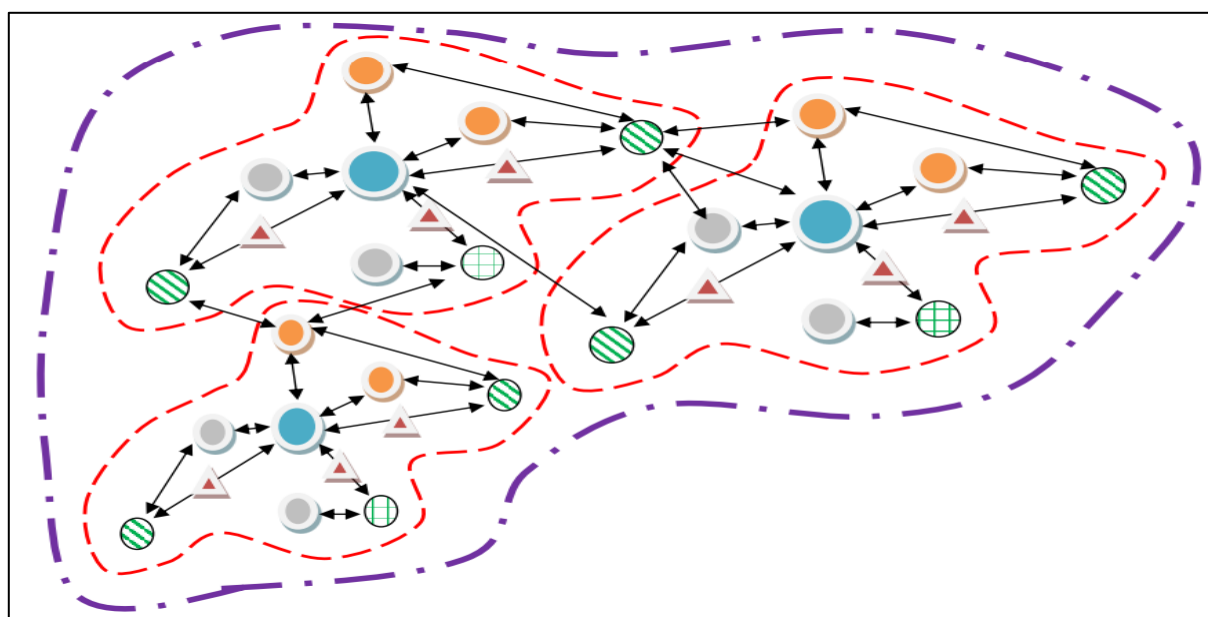


Рисунок 7 – Модель рекреационного района

Организацию рекреационных районов можно определить, как пространственно-временную взаимосвязь социально-экономических объектов, явлений и процессов, расположение и функционирование которых обусловлено инвестиционным и реакционным потенциалом особо охраняемых природных территорий и туристско-рекреационной деятельностью людей

5. Метод расчета стоимости экологических услуг на особо охраняемых природных территориях и получаемой на ее основе природной (рекреационной) ренты

В настоящее время в Российской Федерации нет общепринятых методов комплексной оценки объектов ООПТ, выполняющих услуги экотуризма и рекреации.

В диссертационной работе предложено рассчитать экономическую ценность природоохранных территорий (**Эц**) на основе следующей формулы:

$$\text{Эц} = (P_{\text{тур}} + O_{\text{эк.ус}}) / E, \quad (3)$$

где: $P_{\text{тур}}$ – рентный доход от экологической эксплуатации ООПТ;

$O_{\text{эк.ус}}$ – оценка экологических услуг,

E – норма дисконта.

Для расчетов общей экономической ценности природных ресурсов предлагается использовать следующие варианты нормы дисконта:

1) норма дисконта 2 % – эту норму можно назвать экологической и соответствующей концепции устойчивого развития, долгосрочным интересам будущих поколений. При ней будущие ценности, выгоды и ущербы уменьшаются при расчетах в меньшей степени по сравнению с более высокими нормами дисконта;

2) норма дисконта 6 % – этой норме соответствует политика государства, стремящегося более полно учесть экологический фактор в рыночной экономике, повысить конкурентоспособность экологических проектов. Она применима в программах с государственным участием, государственным инвестициям в экологическую и социальные сферы;

3) норма дисконта 10 % – эта норма больше соответствует рыночным реалиям в экономике. Стоит отметить, что это фактически средняя международная ставка (обычно 8–12 %). В этом случае будущая ценность природных благ, экологические ущербы и выгоды в наибольшей степени нивелируются и минимизируются с позиций современного выбора. Приоритет отдается современным благам и быстрым выгодам.

Таким образом, местные органы власти получают дополнительную мотивацию к созданию условий реализации экологической эксплуатации на территориях ООПТ в

муниципальных районах. При условии, если объект особо охраняемых природных территорий территориально размещается в границах 2-х и более муниципальных районов, в этом случае распределять доход от экологической эксплуатации целесообразно пропорционально от площади самого ООПТ в том или ином муниципальном районе.

Изучая разнообразные методы оценки рекреационных услуг, автор также согласен с тем, что результаты рекреационной деятельности в основном зависят от уровня цены, за которую потенциальные клиенты готовы использовать рекреационные ресурсы данной территории. Размер сверхприбыли ($\Pi_{доб}$) может быть рассчитан как разница между базовой ценой рекреационной услуги в области ($\Pi_{норм}$) и ее средней рыночной ценой в субъекте ($\Pi_{рын}$).

Расчет базовой цены рекреационной услуги предлагается учеными как сумма издержек на единицу рекреационной услуги ($ИЗ_{ру}$), необходимых для формирования и реализации услуги в текущих экономических условиях, и средней нормы прибыли от оказания данных услуг для рассматриваемого субъекта ($\Pi_{ср}$). Размер добавочной прибыли может определяться по формуле:

$$\Pi_{доб} = ИЗ_{ру} + \Pi_{ср} - \Pi_{рын}, \quad (4)$$

Проанализируем рынок сбыта продуктов охотничьеской, рыболовной деятельности, дикоросов на территории Тюменской области (табл. 7).

Таблица 7 – Рыночная цена экоресурсов за 2020 г в Тюменской области

Ресурс	Рыночная цена на 2020 год
Грибы:	
Белые грибы	170 руб./кг
Маслята	120 руб./ кг
Моховики, подберезовики	100 руб./кг
Опята	100 руб./ кг
Ягоды:	
Клюква	170 руб./ кг
Брусника	250 руб./ кг
Черника	250 руб./ кг
Морошка	300 руб. / кг
Орехи:	
Кедровый орех	300 руб./ кг
Рыба:	
Омуль	350 руб./ кг
Муксун	450 руб./ кг
Нельма	450 руб./ кг
Пыжьян	170 руб./ кг
Щука	150 руб./ кг

Животные:	
Медведь	3000 руб./ кг
Лось	1800руб./ кг
Олень	1800 руб./ кг
Косуля	1750 руб./ кг
Кабан	1750 руб./ кг
Заяц	600 руб./ кг
Птицы:	
Серая утка	1100 руб./ кг
Серый гусь	1100 руб./ кг
Глухарь	2990 руб./ кг
Тетерев	1590 руб./ кг

Плата за экологическую эксплуатацию на объектах ООПТ должна быть основана на сумме издержек на единицу рекреационной услуги (**ИЗ_{ру}**), необходимых для формирования и реализации услуги в текущих экономических условиях в данном ООПТ, и средней нормы прибыли от оказания данных услуг для рассматриваемого объекта ООПТ (**П_{ср}**) и рыночной цены за единицу экологического ресурса конкретного ООПТ (охота, рыбалка, сбор дикоросов). Определим стоимость экологической эксплуатации ООПТ по следующей формуле:

$$C_{Тээ} = ИЗ_{ру} + П_{ср} + Ц_{ЭкРес}, \quad (5)$$

где **С_{Тээ}**– стоимость экологической эксплуатации ООПТ;

ИЗ_{ру} –издержки за единицу рекреационной услуги;

П_{ср}- средней нормы прибыли от оказания данных услуг;

Ц_{ЭкРес}– рыночная цена за единицу экологического ресурса.

Данный подход определения стоимости экологической эксплуатации ООПТ позволит не только обеспечить необходимые условия для отдыха и оздоровления населения, но и сохранить эти уникальные объекты туристского показа для будущих поколений. Разработанная методика может быть адаптирована и для других регионов Российской Федерации. Полученные результаты актуальны для туристского бизнеса и органов государственной власти при разработке стратегических решений и практической организации экологического туризма на особо охраняемых природных территориях. Они могут быть использованы для принятия управленческих решений органами исполнительной власти в сферах охраны окружающей среды, рекреации и туризма.

6. Модель эффективного управления особо охраняемыми природными территориями в Ямало-Ненецком автономном округе, включающая в себя туристические маршруты, основанные на инвестиционно-привлекательных ООПТ, расчет ее эффективности

На сегодняшний день в ЯНАО располагается 14 особо охраняемых природных территорий, в том числе 2 заповедника федерального значения, 12 – региональных ООПТ разного типа. Объекты ООПТ реализуют лишь малую часть экологических продуктов на своих территориях. Рассмотрим анализ деятельности объектов ООПТ ЯНАО за период с 2016 по 2020 год (табл. 8).

Таблица 8 – Анализ деятельности объектов ООПТ ЯНАО 2016–2020г.

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Количество объектов ООПТ по уровням инвестиционной привлекательности, шт.					
Высокий	6	6	6	6	6
Средний	6	6	6	7	7
Низкий	2	2	2	1	1
Количество посетителей особо охраняемых природных территорий регионального значения, чел.	455	474	480	443	311
Доходы от оказания платных услуг ООПТ, млн руб.	12,36	11,2	13,6	14,8	14,8
Затраты на содержание ООПТ, млн руб.	18,3	20,3	19,4	20,7	18,5

В исследовании рассчитана эффективность управления ООПТ Ямало-Ненецкого автономного округа в период 2016–2020гг., по предложенным ранее показателям, которые, на наш взгляд, наиболее полно отражают реальную картину использования природоохранных объектов (табл. 9).

Таблица 9 – Расчет эффективности использования ООПТ ЯНАО в 2016–2020гг.

Показатели эффективности ООПТ	2016	2017	2018	2019	2020
Экономический показатель $\mathcal{E}_{\text{ООПТ}} = \text{СТ}_{\text{ээ}} * N_i$	341 250	355 500	360 000	332 250	233 250
Затраты на содержание ООПТ, млн. руб.	18,3	20,3	19,4	20,7	18,5
$\mathcal{E}_{\text{ООПТ}} = \mathcal{E}_{\text{ООПТ}} / \text{затраты на содержание}$	0,0186	0,0175	0,0185	0,1605	0,0126
Социальные показатели					
- количество посетителей объектов ООПТ, чел/год;	455	474	480	443	311
- количество объектов инфраструктуры на ООПТ, шт;	3	4	4	6	6
- доля посетителей удовлетворенных качеством услуг на ООПТ, %.	14%	21%	23%	17%	15%
Экологический показатель $E_{\text{макс}} = \left(\frac{M_{\text{нагр}}}{S} \right) \times q$	3,3	3,7	3,7	4,2	4,2

Очевидно, что затраты в несколько раз превышают доходы ООПТ, именно поэтому возникает необходимость разработки мер по совершенствованию управления территорий ООПТ. Количество посетителей на ООПТ снижается, это можно связать с тем, что некоторые территории ООПТ не имеют подъезда и не оснащены необходимыми объектами туристической инфраструктуры, что определяет острую необходимость разработки эффективной модели управления ООПТ в ЯНАО.

Проанализируем объекты ООПТ ЯНАО относительно уровня инвестиционной привлекательности и уровня туристско-рекреационного потенциала населенных пунктов с помощью разработанного модуля (рис.8).

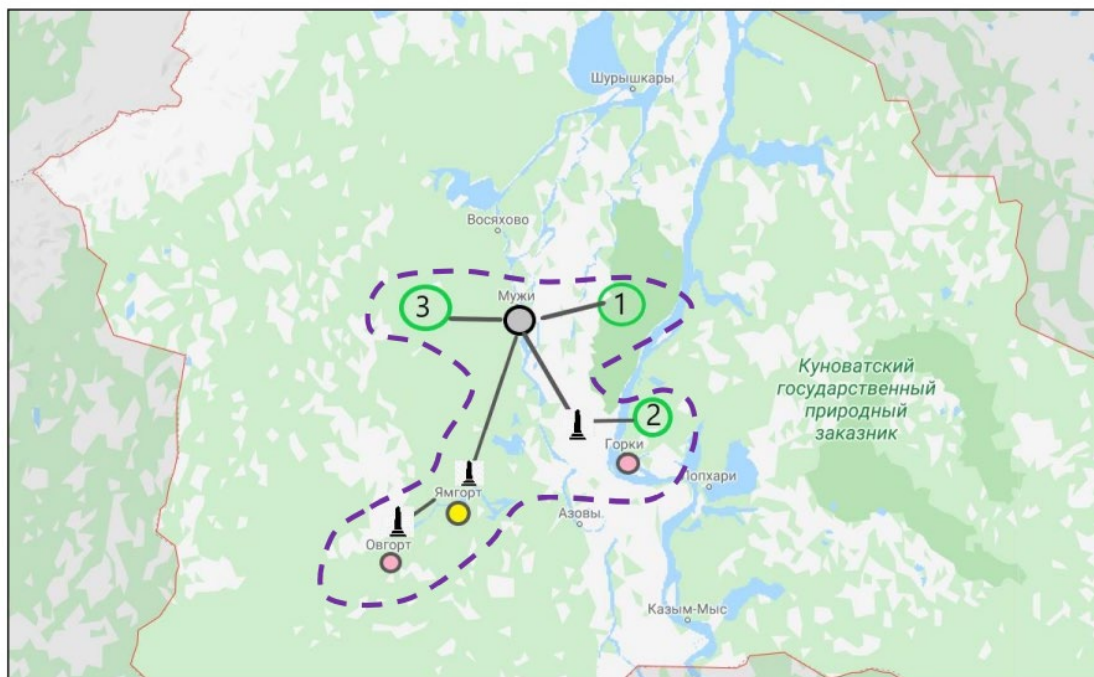
Рассчитана инвестиционную привлекательность объектов ООПТ и уровень туристско-рекреационного потенциала ближайших населенных пунктов рассмотренной территории для построения рекреационного ареала в таблице 10.

Таблица 10 – Инвестиционная привлекательность объектов ООПТ и уровень туристско-рекреационного потенциала ближайших населенных пунктов

Название ООПТ	Уровень инвестиционной привлекательности	Название населенного пункта	Уровень туристско-рекреационного потенциала
Сынско-Войкарский Участок «Евригортский»	Высокий	С. Овгорт	Низкий
		Д. Ямгорт	Средний
Куноватский Участок «Большеобский»	Высокий	С. Мужа	Средний
		Д. Хашгорт	Низкий
Куноватский Участок «Куноватский»	Средний	С. Казым-Мыс	Низкий
		с. Сангымгорт	Низкий
		с. Лопхари.	Средний

Размещение туристов возможно на территориях населённых мест коренных малочисленных народов Севера, это позволит познакомиться с их бытом, культурой, средой обитания на основе аутентичных источников.

Построим рекреационный ареал относительно Большеобский участок заказника «Куноватский» (рис. 9).



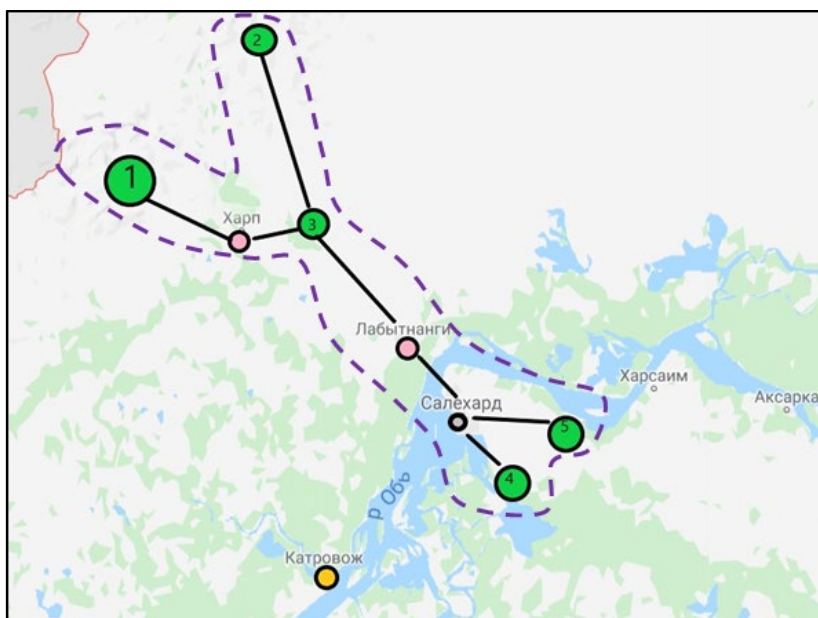
Условные знаки	Значение	Условные знаки	Значение
3	Евригортский участок заказника «Сынско-Войкарский»		Объекты археологии
2	«Большеобский» участок заказника «Куноватский»		Населенные пункты высокого уровня туристско-рекреационного размещения
1	Куноватский» участок заказника «Куноватский»		Населенные пункты среднего уровня туристско-рекреационного размещения
---	Границы рекреационного ареала		Населенные пункты низкого уровня туристско-рекреационного размещения
—	Туристический маршрут		

Построение рекреационного ареала в Шурьшкарском районе позволит привлечь инвестиции на местном уровне, а также развить территории для привлечения туристического потока.

Таким же методом были проанализированы ООПТ Приуральского района ЯНАО и построен рекреационный ареал на основе ООПТ с высоким уровнем инвестиционной привлекательности (табл.11, рис.10).

Таблица 11 – Анализ уровня инвестиционной привлекательности ООПТ и уровня туристско-рекреационного потенциала населенных пунктов Приуральского муниципального района Ямало-Ненецкого автономного округа

Название ООПТ	Уровень инвестиционной привлекательности ООПТ	Название населенного пункта	Уровень туристско-рекреационного потенциала города
Природный парк Полярно-Уральский (3 участка)	Высокий	п. Харп	Средний
		г. Салехард	Высокий
Природный парк «Полярно-Уральский» участок Горнохадатинский»	Высокий	д. Лаборовая	Средний
Харбейский	Средний	п. Харп	Средний
		п. Горноknязевск	Низкий
Собты-Юганский	Средний	с. Катравож	Низкий
		п. Зеленный Яр	Средний
Полуйский	Средний	п. Чапаевск	Низкий
		п. Зеленный Яр	Средний



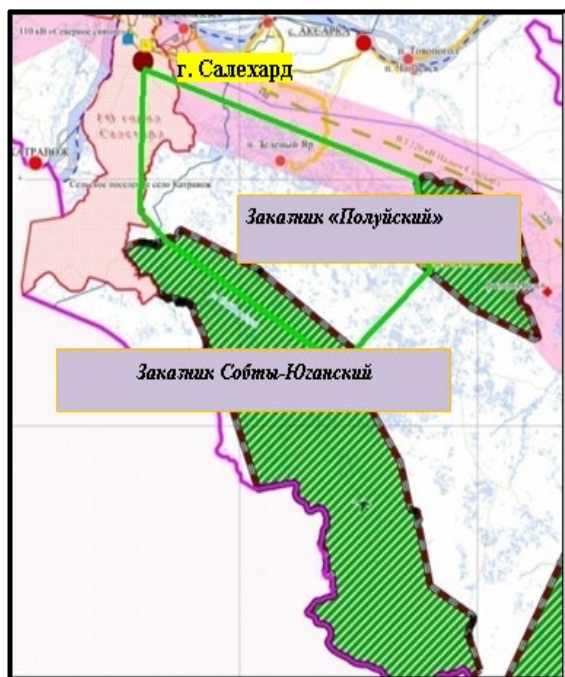
Условные обозначения

Условные знаки	Значение	Условные знаки	Значение
1	Природный парк «Полярно-Уральский» (участки «Полярно-Уральский», «Собь-Райизский», «Ханмей-Пайпудынский»)	5	Заказник «Собты-Юганский»
2	Природный парк «Полярно-Уральский» (участок «Горнохадатинский»)	●	Населенные пункты высокого уровня туристско-рекреационного размещения
3	Памятник природы «Харбейский»	●	Населенные пункты среднего уровня туристско-рекреационного размещения
4	Заказник «Полуйский»	●	Населенные пункты низкого уровня туристско-рекреационного размещения
---	Границы рекреационного ареала	—	Туристический маршрут

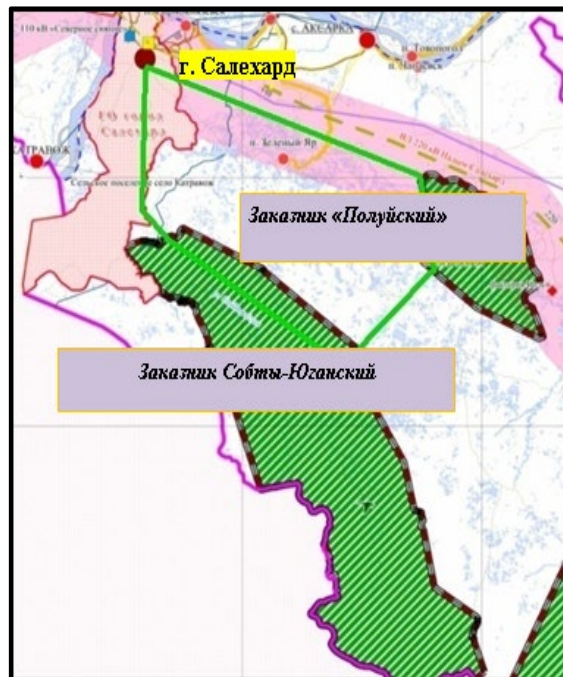
Рисунок 10 – Схема рекреационного ареала Приуральского района ЯНАО

На основе выделенных наиболее перспективных объектов ООПТ для развития экологического туризма в Ямало-Ненецком автономном округе были разработаны туристические маршруты, которые могут быть включены в рекреационный ареал, представленный на рисунке 11.

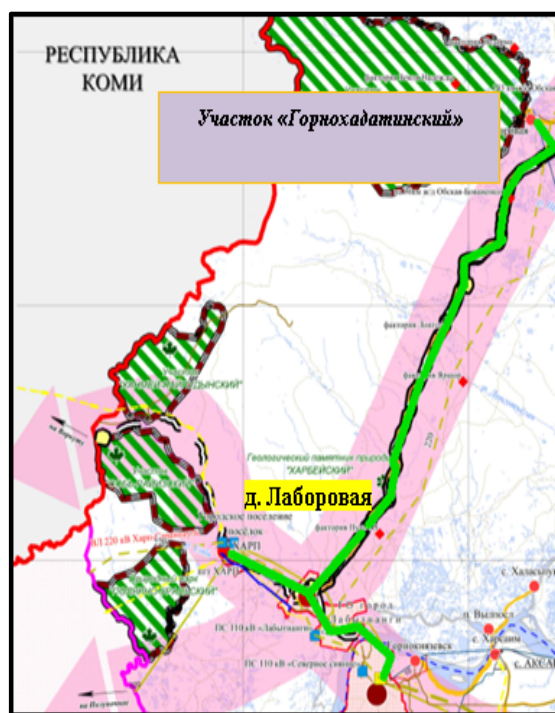
В таблице 12 приведена более подробная характеристика туристических маршрутов на ООПТ Ямало-Ненецкого автономного округа.



№ 1



№ 2



№ 3

Рисунок 11 – Схемы туристического маршрута

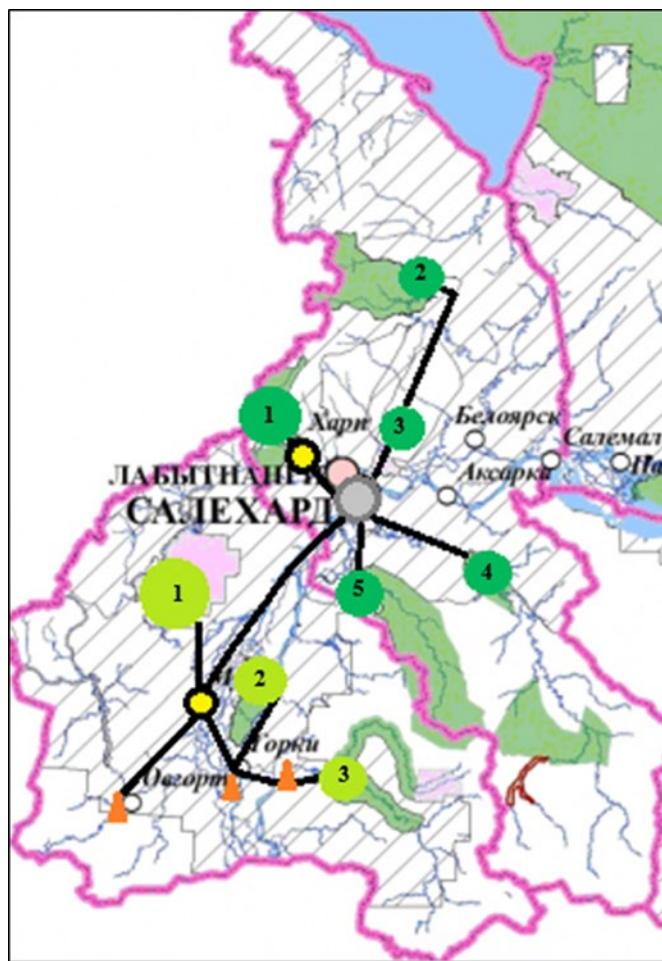
Таблица 12 – Характеристика туристических маршрутов

Характеристика	Тур. маршрут 1 г. Салехард – пгт. Харп (возможно посещение горнолыжного спуска) – Природный парк «Полярно-Уральский» (участки «Полярно-Уральский», «Собь-Райизский», «Ханмей-Пайпудынский») – Памятник природы «Харбейский» – г. Салехард	Тур. маршрут 2 г. Салехард – пгт. Харп (возможно посещение горнолыжного спуска) – Природный парк «Полярно-Уральский» (участок «Горнохадатинский») – г. Салехард	Тур. маршрут 3 г. Салехард – Заказник Собты-Юганский – Заказник «Полуйский» – г. Салехард	Тур. маршрут 4 г. Салехард – с. Мужы –Большеобский участок заказника «Куноватский» (д. Хашгорт) –Куноватский участок заказника «Куноватский» (с. Сангымгорт) – с. Мужы – г. Салехард	Тур. маршрут 5 г. Салехард – с. Мужы – Евригортский участок заказника «Сынско-Войкарский» – д. Ханты-Мужы (посещение природно-этнографического парка-музея «Живун») – с. Мужы – г. Салехард
1	2	3	4	5	6
Транспортная доступность	г. Салехард – пгт. Харп – 45 км (дорога территориального значения с капитальным типом покрытия) пгт. Харп – Природный парк «Полярно-Уральский» – 15 км (дорога территориального значения с капитальным типом покрытия) Природный парк «Полярно-Уральский» - Памятник природы «Харбейский» - 126 км (дорога территориального значения + автомобильная дорога регионального значения)	г. Салехард – пгт. Харп – 45 км (дорога территориального значения с капитальным типом покрытия) пгт. Харп – Природный парк «Полярно-Уральский» (участок «Горнохадатинский») - ≈ 120 км (автомобильная дорога регионального значения зимник / водный транспорт) Природный парк «Полярно-Уральский» (участок «Горнохадатинский») – г. Салехард -	г. Салехард – Заказник Собты-Юганский – 45 км (зимник / водный транспорт) Заказник Собты-Юганский – Заказник «Полуйский» - 100 км (зимник / водный транспорт) Заказник «Полуйский» – г. Салехард – ≈ 95 км (зимник / водный транспорт)	г. Салехард – с. Мужы – 163 км (воздушный транспорт) с. Мужы – д. Хашгорт – 176 км (автомобильная дорога регионального значения + водный транспорта/зимник) д. Хашгорт – с. Сангымгорт – 157 км (водный транспорт/зимник) Сангымгорт – с. Мужы – 191 км (автомобильная дорога регионального значения + водный транспорт/зимник)	г. Салехард – с. Мужы – 163 км (воздушный транспорт) с. Мужы – Евригортский участок заказника «Сынско-Войкарский» - 192 км (автомобильная дорога регионального значения + водный транспорт/зимник) Евригортский участок заказника «Сынско-Войкарский» – д. Ханты-Мужы (возможно посещение памятников археологии) – 197 км (автомобильная дорога регионального значения + водный транспорт/зимник)

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4	5	6
	Памятник природы «Харбейский» – г. Салехард – 107 км (дорога территориального значения + автомобильная дорога регионального значения)	- ≈ 167 км (зимник / воздушный транспорт + автомобильная дорога регионального значения)		с. Мужжи – г. Салехард – 163 км (воздушный транспорт)	Ханты-Мужжи – с. Мужжи – 5 км (водный транспорт/зимник) с. Мужжи – г. Салехард – 163 км (воздушный транспорт)
Протяженность тура	≈295 км	≈332 км	≈240 км	≈850 км	≈720 км
Проживание	Гостиницы г. Салехарда Гостиница «Собь» (пгт. Харп)	Гостиницы г. Салехарда Гостиница «Собь» (пгт. Харп) Организация ночлега в д. Лаборовая	Гостиницы Салехарда Гостевой дом фактории «Полуй»	Гостиницы г. Салехарда Организация ночлега в д. Хашгорт, с. Сангымгорт	Гостиницы г. Салехарда Организация ночлега в д. Евригорт, д. Тильтим, с. Оволынгорт
Возможности тура	- зимние виды спорта (пгт. Харп) - рыбалка - пешие прогулки - самостоятельный поиск и добыча минеральных ресурсов (агатов) под руководством гида посещение историко-культурных объектов	- зимние виды спорта (пгт. Харп) - изучение культуры, быта коренных малочисленных народов - рыбалка	- рыбалка (Собты-Юганский) – язь, плотва (сорога), елец, щука, окунь, ерш, девятииглая колюшка, золотой и серебряный караси и др. - рыбалка (Полуйский) – чир, пыжьян, пелядь - пешие прогулки	- изучение культуры, быта коренных малочисленных народов - рыбалка - охота - пешие прогулки - водные прогулки	- изучение культуры, быта коренных малочисленных народов - охота - рыбалка - посещение памятников археологии

Общая схема рекреационного ареала и рекреационного района Ямало-Ненецкого автономного округа представлена на рисунке 12.



Приуральский район	
1	Природный парк «Полярно-Уральский» (участки «Полярно-Уральский», «Собь-Райизский», «Ханмей-Пайпудынский»)
2	Природный парк «Полярно-Уральский» (участок «Горнохадатинский»)
3	Памятник природы «Харбейский»
4	Заказник «Полуйский»
5	Заказник «Собты-Юганский»
	пгт. Харп
	Городской округ г. Салехард
Шурышкарский район	
1	Евригортский участок заказника «Сынско-Войкарский»
2	«Большеобский» участок заказника «Куноватский»
3	Куноватский участок заказника «Куноватский»
	пгт. Мужы
	Историко-культурные объекты (памятники археологии)

Рисунок 12 – Общая схема рекреационного района и рекреационных ареалов Ямало-Ненецкого автономного округа

Разработанный рекреационный район является благоприятной для развития экологической эксплуатации ООПТ, потому как наряду с сохранением окружающей природной среды, будут привлечены инвестиционные средства для более качественного управления ООПТ, малочисленные народы Севера смогут получать доход от организации проживания туристов на территории этнических населенных пунктов, этнографических туров, создания сувенирной продукции, отражающих их культуру, организации рыбалки и охоты, прилегающие населенные пункты к ООПТ будут развиваться за счет привлеченных инвестиций. Рекреационный район, включающий в себя 2-а рекреационных ареала расположенных в муниципальных районах ЯНАО.

Далее определим стоимость экологической эксплуатации на территориях, выбранных ООПТ ЯНАО (табл. 13).

Таблица 13 – Стоимость экологической эксплуатации на территориях выбранных ООПТ

Название ООПТ	Расчет стоимости экологической эксплуатации
Евригортский участок заказника «Сынско-Войкарский»	$1500+375+450*2= 2775$ руб.
«Большеобский» участок заказника «Куноватский»	$1500\text{руб}+375+1100*2= 4075$ руб.
Куноватский» участок заказника «Куноватский»	$1500 \text{ руб}+375+450*2=2775$ руб.
Природный парк «Полярно-Уральский» (участки «Полярно-Уральский», «Собь-Райизский», «Ханмей-Пайпудынский»	$1500+375+450*2= 2775$
Природный парк «Полярно-Уральский» (участок «Горнохадатинский»	$1500+375+1100*2+450*2=4975$
Памятник природы «Харбейский	$1500+375+450*2= 2775$
Заказник «Полуйский»	$1500 +375+450*2+1750=4525$
Заказник «Собты-Юганский»	$1500 +375+ 450*2+1750=4525$

Определим рентный доход от использования ресурсов и туризма на ООПТ ЯНАО (табл. 14).

Таблица 14 – Рентный доход от использования ресурсов и туризма

Рента от использования ресурсов и туризма	Норма дисконта		
	2%	6%	10%
Евригортский участок заказника «Сынско-Войкарский»	55,5 руб./чел.	166,5 руб./чел.	277,5 руб./чел.
«Большеобский» участок заказника «Куноватский»	81,5 руб./чел.	244,5 руб./чел.	407,5 руб./чел.
«Куноватский» участок заказника «Куноватский»	55,5 руб./чел.	166,5 руб./чел.	277,5 руб./чел.
Природный парк «Полярно-Уральский» (участки «Полярно-Уральский», «Собь-Райизский», «Ханмей-Пайпудынский»	55,5 руб./чел.	166,5 руб./чел.	277,5 руб./чел.
Природный парк «Полярно-Уральский» (участок «Горнохадатинский»	99,5 руб./чел.	298,5 руб./чел.	497,5 руб./чел.

Продолжение таблицы 14

Рента от использования ресурсов и туризма	Норма дисконта		
	2%	6%	10%
Памятник природы «Харбейский»	55,5 руб./чел.	166,5 руб./чел.	277,5 руб./чел.
Заказник «Полуйский»	90,5 руб./чел.	271,5 руб./чел.	452,5 руб./чел.
Заказник «Собты-Юганский»	90,5 руб./чел.	271,5 руб./чел.	452,5 руб./чел.

Таким образом, можно сделать вывод, что для того, чтобы повысить доходную часть бюджета, необходимо увеличивать число посетителей и развивать туристическую деятельность. В настоящее время туристический потенциал сдерживается труднодоступностью основных достопримечательностей муниципального района.

Рассчитаем поступления в доходную часть бюджетов от реализации проектов использования объектов ООПТ в Шурышкарском и Приуральском муниципальных районах ЯНАО (табл. 15).

Таблица 15 – Поступлений в доходную часть бюджета от реализации экологической эксплуатации на ООПТ в Шурышкарском и Приуральском муниципальных районах ЯНАО

Название ООПТ	Доход в бюджет от экологической ренты на ООПТ, руб.
	2020 г.
Евригортский участок заказника «Сынско-Войкарский»	86302,5
«Большеобский» участок заказника «Куноватский»	126732,5
Куноватский участок заказника «Куноватский»	86302,5
Природный парк «Полярно-Уральский» (участки «Полярно-Уральский», «Собь-Райизский», «Ханмей-Пайпудынский»)	86302,5
Природный парк «Полярно-Уральский» (участок «Горнохадатинский»)	154722,5
Памятник природы «Харбейский»	86302,5
Заказник «Полуйский»	140727,5
Заказник «Собты-Юганский»	140727,5
Итого	908 120

Реализация предложенной модели на примере Ямало-Ненецкого автономного округа позволит:

- использовать конкурентные преимущества экономики и социальной сферы северного региона Урала;
- сформировать единое межрегиональное социокультурное и экономическое пространство с участием всех регионов Урала, путем формирования тематических туристических маршрутов;
- привлечение к реализации социо-культурного региона на регулярной основе представителей бизнеса и социальных учреждений, общественных организаций (профсоюзы, региональные общественные палаты, неправительственные объединения и др.);

- внедрение гибких моделей сетевого взаимодействия учреждений культуры, образования, спорта и социального обслуживания;
- введение механизмов поддержки малого и среднего предпринимательства;
- поощрение деловой активности в социальной сфере, в том числе развитие системы региональных благотворительных, инвестиционных и венчурных фондов в социальной сфере;
- повышение психологической мотивации в реализации социальной политики на принципах соучастия среди различных слоев общества, в том числе активная пропаганда волонтерства на объектах ООПТ;
- организация и проведение целевых пиар-кампаний, направленных на широкое общественное обсуждение и популяризацию крупных социально-значимых проектов в целях повышения престижа социальных профессий и создания положительного психологического фона в обществе;
- широкая популяризация на региональном уровне крупных социальных проектов и вовлечение в обсуждение хода их реализации и достигнутых успехов различных активных слоев населения, а также легальных и немаргинальных общественных объединений и групп;
- улучшение условий труда;
- сокращение уровня смертности и профессиональных заболеваний за счет перехода к пропаганде здорового образа жизни и активному отдыху на территориях ООПТ.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенные автором исследования, позволили получить актуальную и достоверную информацию о состоянии и использовании особо охраняемых природных территорий для планирования рационального и эффективного использования этих земель. Для исследований были выбраны особо охраняемые природные территории Уральского федерального округа, анализ результатов которых позволил автору сделать следующие выводы и предложения:

1. Установлено, что ключевым аспектом эффективного управления особо охраняемыми природными территориями является возможность реализации инвестиционно-привлекательных проектов пространственного развития на их территориях. В диссертации разработаны методологические положения формирования эффективного управления особо охраняемых природных территорий, включающие уточнения основных понятий и совершенствование нормативно-правовой базы, разработку программного обеспечения для оценки инвестиционной привлекательности

ООПТ и модель эффективного управления особо охраняемыми природными территориями на примере Ямало-Ненецкого автономного округа.

2. Проведено комплексное исследование современного состояния нормативно-правового регулирования и практического использования территорий ООПТ. На основе анализа, выявлены неточности в земельном и природоохранном законодательстве, уточнены базовые понятия, а также определены основные проблемы использования ООПТ в хозяйственной деятельности. Рассмотрены виды и последствия деятельности нефтяной и газовой отрасли на территории объектов ООПТ на примере Ханты-Мансийского автономного округа.

3. Разработан подход оценки инвестиционной привлекательности ООПТ, который позволяет использовать его в принятии управленческих решений при разработке планов и стратегий пространственного развития на основе ООПТ с высоким уровнем инвестиционной привлекательности, таким как перспективные центры экономического развития. Подход включает в себя программный модуль, разработанный на базе MapInfo Professional 12.5, состоящий из аналитического блока и формирования карты зонирования уровня инвестиционной привлекательности ООПТ выбранной территории.

4. Предложена система показателей эффективного управления ООПТ, включающая в себя показатели состояния природоохранных территорий, а также показатели оценки эффективности управления, характеризующие развитие экономического, экологического и социального характера. Их отличительной особенностью является выполнение требований устойчивого развития особо охраняемых природных территорий, что достигается проведением качественного анализа инновационных проектов, реализуемых на ООПТ.

5. Разработан понятийный аппарат экологической эксплуатации особо охраняемых природных территорий, который позволил определить и систематизировать основные виды инвестиционной деятельности экологической направленности. Уточнены понятия экологического туризма и познавательного туризма. Определены типы рекреационной деятельности и алгоритм применения программного модуля для выбора инвестиционно-привлекательного ООПТ.

6. Предложена методика применения программного модуля оценки инвестиционной привлекательности ООПТ реализованная в формировании рекреационного пространства, как способа управления природопользованием, повышающим эффективность использования объектов ООПТ. В работе обосновано, что формирование рекреационных ареалов и районов является пространственно-территориальной основой развития системы ООПТ региона, а также способствует расширению инвестиционной деятельности региона.

7. Разработан методический подход к распределению природной (туристической) ренты от реализации экологической эксплуатации на объектах ООПТ, основанный на стоимости экологических услуг, который позволит сформировать фонд дополнительных ресурсов, направленных на улучшения и поддержания состояния устойчивости природной среды ООПТ.

8. Предложен подход к совершенствованию экологических платежей за использование природных ресурсов, базирующийся на авторском понятии экологической эксплуатации, который позволяет учитывать особенности использования природоохранных территорий и экологических ресурсов.

9. Внедрена авторская модель эффективного управления ООПТ на примере ЯНАО предопределяет рост показателей экономического, экологического и социального характера. Модель позволяет консолидировать региональное пространство путем формирования рекреационных районов и ареалов. В работе рассчитан доход, поступающий в бюджет от экологической ренты на ООПТ, который составил 908 120 руб. в год, при условии количества посетителей ООПТ - 311 человек. В работе обосновано, что наиболее эффективным способом организации природного пространства является создание единой системы рекреационных районов и, как следствие, туристических маршрутов, основой которых являются объекты ООПТ, что позволит увеличить количество посетителей и как следствие доход поступления в бюджет от экологической ренты.

10. Разработан проект туристических маршрутов на основе объектов ООПТ Ямало-Ненецкого автономного округа, каждый из которых имеет разную тематику, учитывает особенности местоположения объектов и рекреационную направленность. Обоснована эффективность внедрения данных предложений в практическом применении.

11. Сформирована методология совершенствования управления особо охраняемыми природными территориями позволит в практической деятельности органов субъектов РФ и местного самоуправления системно и комплексно подойти к развитию природоохранного комплекса, и, как следствие, улучшение экологической обстановки на территориях ООПТ. За счет уменьшения стихийного туризма и перехода к системному внутреннему туризму, привлечения инвестиций в экономику региона происходит повышение уровня жизни местного населения. К тому же, туризм улучшает имидж региона в целом как экономически развитой территории в совокупности.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Монографии и главы в коллективных монографиях

1. **Богданова О.В.** Новое в землеустройстве, кадастрах, кадастровой деятельности [Текст]: // Коллективная монография / под ред. Кряхтунова А.В. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2018. – 133с. (3,69 п.л. авт. 0,9 п.л.).
2. **Богданова О.В.** Управление земельными ресурсами особо охраняемых природных территорий (на материалах Тюменской области) [Текст]: // Монография / О.В. Богданова, А.А. Варламов – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2020. – 212с. (13,25 п.л. авт. 6,6 п.л.).
3. Варламов А.А. Генезис формирования и функционирования российской системы землепользования [Текст]: // Монография / С.А. Гальченко, О.В. Гвоздева, **О.В. Богданова** – Издательская группа "КНОРУС" – Москва, 2021. – 225с. (14 п.л. авт. 3,5 п.л.).
4. **Богданова О.В.** Новое в землеустройстве, кадастрах и кадастровой деятельности. Часть 2 [Текст]: // Коллективная монография / под ред. Кряхтунова А.В. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2021. – 236 с. (14,75 п.л. авт. 1,8 п.л.).
5. **Богданова О.В.** Особо охраняемые природные территории и зоны с особым условием использования [Текст]: // Монография / О.В. Богданова, В.М. Окмянская – Тюменский индустриальный университет – Тюмень, 2021. – 169 с. (10,5 п.л. авт. 5,2 п.л.).

Научные статьи в журналах из перечня ВАК

6. **Богданова О.В.** Современное состояние особо охраняемых природных территорий Уральского федерального округа [Текст]: Богданова О.В. // Экономика и предпринимательство № 12 – 2 (89) /2017, с.384–387 (0,18 п.л.).
7. **Богданова О.В.** Проблемы сохранения особо охраняемых природных территорий на примере памятника регионального значения [Текст]: Богданова О.В., Черных Е.Г., Кряхтунов А.В. // International agricultural journal №2 (362) / 2018, с. 78–81 (0,25 п.л. авт. 0,08 п.л.).
8. Захаров З.М. Управление развитием территории рекреационных зон города Тюмени [Текст]: Захаров З.М., **Богданова О.В.**, Кряхтунов А.В. // Московский экономический журнал" (QJE.SU) № 1/2019 с. 52–64 (0,75 п.л. авт. 0,25 п.л.).
9. **Богданова О.В.** Особенности проведения мониторинга государственного биологического заказника регионального значения "Ямальский" [Текст]: Богданова О.В., Окмянская В.М. // International agricultural journal №3 (369) 2019, с. 17–20 (0,25 п.л. авт. 0,12 п.л.).
10. **Богданова О.В.** К вопросу содержания объектов особо охраняемых природных территорий в Тюменской области [Текст]: Богданова О.В., Окмянская В.М. // Московский экономический журнал (QJE.SU) №2/2019, с. 451–459 (0,56 п.л. авт. 0,28 п.л.).
11. **Богданова О.В.** Порядок возмещения ущерба, нанесенного добычей нефти и газа территории традиционного природопользования в ХМАО-Югра [Текст]: Богданова О.В., Черных Е.Г. // Московский экономический журнал (QJE.SU) №2/2020, с.115–125 (0,62 п.л. авт. 0,31 п.л.).
12. **Богданова О.В.** Понятие мониторинга земель объектов особо охраняемых природных территорий [Текст]: Богданова О.В., Окмянская В.М. //Международный сельскохозяйственный журнал, №3 (375) 2020, с. 42–46 (0,25 п.л. авт. 0,12 п.л.).
13. **Богданова О.В.** Инвестиционная привлекательность объектов особо охраняемых природных территорий [Текст]: Богданова О.В., Окмянская В.М., Меркурьева К.Р. // Международный сельскохозяйственный журнал №4 (376)/2020, с. 34–37 (0,18 п.л.).

14. **Богданова О.В.** Прогноз эффективности управления земельными ресурсами особо охраняемых природных территорий Тюменской области [Текст]: Богданова О.В. // Международный сельскохозяйственный журнал №6, 2020 с. 129–139 (0,62 п.л.).

15. **Богданова О.В.** Методы управления земельными ресурсами особо охраняемых природных территорий [Текст]: Богданова О.В. // International agricultural journal № 2,2021 с.121–129 (0,5 п.л.).

16. **Богданова О.В.** Перспективы развития туристско-рекреационного потенциала в моногородах Свердловской области [Текст]: Богданова О.В. // International agricultural journal №1,2021, с. 159–170 (0,75 п.л.).

17. **Богданова О.В.** Анализ основных подходов к использованию объектов особо охраняемых природных территорий [Текст]: Богданова О.В., Окмянская В.М. // International agricultural journal №1/2021, с. 207–218 (0,62 п.л., авт. 0,31 п.л.).

18. **Богданова О.В.** Анализ показателей оценки эффективности управления особо охраняемых природных территорий Уральского федерального округа [Текст]: Богданова О.В. // International agricultural journal №5/2021, с. 129–139 (0,62 п.л.).

19. **Богданова О.В.** Проблемы размещения месторождений в охранных зонах особо охраняемых природных территорий на примере Тюменской области [Текст]: Богданова О.В., Окмянская В.М. // International agricultural journal №5/2021, 111–126 (1,0 п.л. авт. 0,5 п.л.).

Статьи, опубликованные в журналах, входящих в библиографическую и реферативную базу данных Scopus

22. **Bogdanova O.V.** (2018) Specially protected natural areas as an object of investment activity [Электронный ресурс]: Kryakhtunov A.V., Chernyh E.G. // RevistaEspacios, Vol. 39 (Nº 16) Year 2018. Page 36.

23. **Bogdanova O.V.** (2018) Theoretical and methodological foundations for formation of sustainable land management system [Электронный ресурс]: Varlamov A.A., Galchenko S.A.//IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 451 (1), (2018) статья № 012141.

24. **Bogdanova O.V.** (2019) Features of management of objects of protected areas of the Tyumen region [Электронный ресурс]: Varlamov A.A., Galchenko S.A. // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 698 (2019) 066056.

25. **Bogdanova O.V.** (2020) Investment activity at the objects of specially protected natural territories of the Tyumen region [Электронный ресурс]: E3S Web of Conferences, 157, статья № 3003.

26. **Bogdanova O.V.** (2021) Features of modern development and use of specially protected natural territories in the Khanty-Mansiya autonomous area [Электронный ресурс]: E3S Web of Conferences, 244, статья № 03004.

27. **Bogdanova O.V.** (2021) System of indicators for monitoring specially protected natural areas [Электронный ресурс]: Okmyanskaya V.M. // E3S Web of Conferences, 244, статья № 03005.

28. **Bogdanova O.V.** (2021) Features of management of objects of protected areas in urbanized territories [Электронный ресурс]: Kryakhtunov A.V., Chernyh E.G. // E3S Web of Conferences, 258, статья № 03006.

Приравненные к публикациям свидетельства

1. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2021612351 Российская Федерация. Оценка инвестиционной привлекательности объектов особо охраняемых природных территорий: №2021611365: заявл. 08.02.2021: опубл. 16.02.2021г / О.В. Богданова.

Редакционно-издательский отдел ГУЗ

Подписано в печать 24.02.2022. Сдано в производство 24.02.2022.

Формат 60 x 84 1/16. Объем 2,0 п.л.,
Бумага офсетная. Тираж 120 экз. Заказ № 193

Отдел оперативной полиграфии ГУЗ
105064, г. Москва, ул. Казакова, 15