

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.025.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 мая 2022 г. № 15

О присуждении Богдановой Ольге Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Совершенствование управления особо охраняемыми природными территориями Уральского федерального округа» в виде рукописи по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) принята к защите 24.02.2022 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 220.025.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству» (ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству») Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (105064, г. Москва, ул. Казакова, 15, приказ о создании диссертационного совета № 760/нк от 24.12.2012 г.).

Соискатель Богданова Ольга Викторовна, 28.10.1986 г. р., в 2009 г. закончила Тюменский государственный архитектурно-строительный университет по специальности «Городской кадастр». Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Формирование механизма устойчивого развития строительного предприятия» защитила в 2012 году в диссертационном совете Д.212.237.10 при Санкт-Петербургском государственном университете экономики и финансов.

В период подготовки диссертации Богданова Ольга Викторовна являлась соискателем ученой степени доктора наук без освоения программ подготовки по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)», договор «О подготовке сотрудника сторонней организации в докторантуре Государственного университета по землеустройству» от 09 июня 2021 г. № 02-Д/2021, приказ о зачислении в докторантуру от 21.06.2021 г. № 326-Д. Соискатель работает профессором кафедры геодезии и кадастровой деятельности Тюменского индустриального университета (г. Тюмень).

Диссертация выполнена на кафедре землепользования и кадастров ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству». Научный консультант – доктор экономических наук, профессор кафедры землепользования и кадастров ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», профессор Варламов Анатолий Александрович.

Официальные оппоненты:

1. Мезенина Ольга Борисовна, гражданка Российской Федерации, доктор

экономических наук, доцент, заведующая кафедрой землеустройства и кадастров ФГБОУ ВО «Уральского государственного лесотехнического университета», г. Екатеринбург;

2. Киселева Светлана Петровна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, проректор по инновационному развитию АНО ВО «Международный независимый эколого-политологический университет», г. Москва;

3. Сухомлинова Наталья Борисовна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой землепользования и землеустройства Новочеркасского инженерно-мелиоративного института имени А.К. Кортунова – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной аграрный университет», г. Новочеркасск;

Дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» (ТОГУ), г. Хабаровск, в своем положительном отзыве, составленном заведующей кафедрой геодезии и землеустройства, доцентом, кандидатом технических наук А.В. Вдовенко, утвержденном и.о. ректора С.Н. Иванченко, указала, что диссертация О.В. Богдановой – завершённое научное исследование по актуальной теме, которое вносит свой научный вклад в науку, соответствует паспорту научных специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ и проведено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования). Диссертация соответствует требованиям п. 9-14 постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г.) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), предъявляемым к диссертациям, а ее автор – Богданова Ольга Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере, исследованиями и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Официальные оппоненты и ведущая организация не имеют совместных проектов и публикаций с соискателем, а также договорных отношений.

Результаты диссертации О.В. Богдановой опубликованы в 35 научных работах, общим объемом 94,93 п.л. (авторских – 24,76 п.л.), в том числе в 7 монографиях, в 7 научных статьях в журналах, входящих в библиографическую и реферативную базу данных Scopus, и в 14 изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Из опубликованных работ наиболее значимыми являются:

1. Богданова О.В. Управление земельными ресурсами особо охраняемых природных территорий (на материалах Тюменской области) [Текст]: // Моногра-

фия / О.В. Богданова, А.А. Варламов – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2020. – 212с. (13,25 п.л., авт. 6,6 п.л.).

2. Богданова О.В. Особо охраняемые природные территории и зоны с особым условием использования [Текст]: // Монография / О.В. Богданова, В.М. Окмянская – Тюменский индустриальный университет – Тюмень, 2021. – 169 с. (10,5 п.л. авт. 5,2 п.л.).

3. Богданова О.В. Современное состояние особо охраняемых природных территорий Уральского федерального округа [Текст]: Богданова О.В. // Экономика и предпринимательство № 12 – 2 (89) /2017, с.384–387 (0,18 п.л.).

4. Богданова О.В. Проблемы сохранения особо охраняемых природных территорий на примере памятника регионального значения [Текст]: Богданова О.В., Черных Е.Г., Кряхтунов А.В. // International agricultural journal №2 (362) / 2018, с. 78–81 (0,25 п.л., авт. 0,08 п.л.).

5. Богданова О.В. Прогноз эффективности управления земельными ресурсами особо охраняемых природных территорий Тюменской области [Текст]: Богданова О.В. // Международный сельскохозяйственный журнал №6, 2020 с. 129–139 (0,62 п.л.).

6. Богданова О.В. Перспективы развития туристско-рекреационного потенциала в моногородах Свердловской области [Текст]: Богданова О.В. // International agricultural journal №1,2021, с. 159–170 (0,75 п.л.).

7. Bogdanova O.V. (2019) Features of management of objects of protected areas of the Tyumen region [Электронный ресурс]: Varlamov A.A., Galchenko S.A. // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 698 (2019) 066056. (0,38 п.л., авт. 0,12 п.л.).

8. Bogdanova O.V. (2021) Features of management of objects of protected areas in urbanized territories [Электронный ресурс]: Kryakhtunov A.V., Chernyh E.G. // E3S Web of Conferences, 258, статья № 03006. (0,37 п.л., авт.0,12 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях автора. Совокупность публикаций полностью отражает результаты диссертационного исследования, а также их значимость и вклад автора в решение теоретических и практических проблем рассмотренной темы.

На диссертацию и автореферат поступило 13 отзывов. Все отзывы положительные, есть замечания:

1. ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет геосистем и технологий», от д.т.н., доц., профессора кафедры космической и физической геодезии Хорошилова В.С. и к.т.н., доцент кафедры кадастра и территориального планирования Аврунева Е.И.: «...алгоритм взаимодействия властных структур разного уровня в системе управления развития территорий, пространства с учетом классификации особо охраняемых природных территорий (ООПТ) требует дальнейшего развития, это может быть отдельное исследование»;

2. ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии», от д.э.н., доц., и.о. зав.кафедрой экономики Забаевой М.Н. и д.т.н., проф., профессора кафедры землеустройства и кадастров Сизова А.П.: 1) «В разделе, посвященном степени разработанности исследуемой проблемы (стр.4-5), автором приведены релевантные исследования российских авторов, зарубежные исследо-

вания в данной области при этом не упомянуты»; 2) «В п. 6 научной новизны (стр.8 автореферата) сказано, что получено свидетельство на изобретение программного продукта. Термин «изобретение» к программным продуктам не применяется. Автором было получено Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ RU2021612351 от 16.02.2021, информация о котором имеется в авторском профиле на официальном сайте elibrary.ru; 3) в условных обозначениях к рисунку 3 (стр.23 автореферата) неудачно выбрана цветовая гамма для различных уровней инвестиционной привлекательности (интенсивность цвета должна в соответствии с традициями оформления тематических карт увеличиваться от низшего уровня к высшему);

3. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет», от д.э.н., доц., заведующей кафедрой землеустройства и ландшафтного проектирования Недиковой Е.В. и д.с-х.н., профессора кафедры землеустройства и ландшафтного проектирования Постолова В.Д.: 1) «Автор в работе утверждает, что ООПТ можно задействовать в экологическом и познавательном туризме, хотелось бы уточнить, рассматривались ли объекты, где это уже реализуется?». 2) «В диссертации не в полной мере обоснован выбор региона для построения модели эффективного управления ООПТ»;

4. ФГБОУН «Институт морской геологии и геофизики Дальневосточного отделения Российской академии наук», от д.т.н., ведущего научного сотрудника лаборатории вулканологии и вулканопасности Мелкого В.А.: 1) «Надписи на фрагментах карт (рис.10 на стр.36; рис.11 на стр.37) практически не читаются. Очень мелкий шрифт»; 2) «В тексте автореферата изредка встречаются орфографические и синтаксические ошибки и опiski»; 3) «Имеются недостатки в оформлении списка основных публикаций по теме диссертации»;

5. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», от д.э.н., проф., кафедры кадастра и геоинженерии Титовой В.Э.: «...в работе представлена оригинальная методика формирования инвестиционно-привлекательных проектов пространственного развития на территориях ООПТ, с целью повышения и эффективного управления, на основе применения разработанного программного модуля, в автореферате не рассмотрены примеры ее применения»;

6. ФГБОУ ВО «Санкт - Петербургский горный университет», от д.т.н., доц., зав. кафедрой инженерной геодезии Мустафина М.Г. и д.б.н., профессора кафедры инженерной геодезии Ковязина В.Ф.: 1) «Познавательный экологический туризм (с.12) проводится не только на землях ООПТ, но и в городских парках и пригородных лесопарках. В некоторых видах ООПТ он категорически запрещен. В каких видах ООПТ вы его рекомендуете? Что важнее состояние природной экосистемы или средства от туриста?»; 2) «Автор не раскрывает понятия «нарушенность и повреждения древостоя в %? (с.1, табл. 4)»; 3) «В табл. 6, с.20 приводятся уровни состояния природных экосистем ООПТ, но отсутствует цифровое значение «низкого», «среднего», «высокого» значений, особенно ландшафтного и биологического разнообразия; 4) «Населенные пункты, расположенные вблизи ООПТ автор предложил классифицировать по 2 критериям: расстоянию и инфраструктуре (с.24). В тексте автореферата отсутствуют разъяснения, про какие населенные пункты, о каких видах инфраструктуры и на каких землях идет речь? как устанавли-

ливается граница рекреационного ареала?»; 5) «В табл.7 (с.30) приводится стоимость недревесной продукции насаждений ООПТ, но не даются количественные показатели по ягодам, орехам, водным и наземным животным и орнитофауне. Каким же образом рассчитана стоимость экологической эксплуатации ООПТ?»; 6) «Хотелось бы узнать, на основе каких факторов разработаны туристические маршруты на ООПТ ЯНАО (с.37) и определена ли их рекреационная направленность?»;

7. ФГБОУ ВО «Дальневосточный ГАУ», от д.э.н., зав. кафедрой экономики агропромышленного комплекса Пашиной Л.Л. и к.э.н., доц. Кузьмич Н.П.: без замечаний;

8. ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» от д.э.н., профессора кафедры товароведения и экспертизы товаров Галеева М.М.: «Вызывает вопрос отсутствие в перечне показателей оценки состояния объектов ООПТ (табл.4, стр.17 автореферата), такого важного показателя, как почвенные характеристики. Отсутствуют и результаты мониторинга почвенного покрова, состояния почв»;

9. ФГБОУ ВО «Омский аграрный университет имени П.А. Столыпина», от д.э.н., проф. кафедры землеустройства Рогатнева Ю.М.: 1) «Название работы предполагает исследования на территории Уральского федерального округа. Однако анализ ситуации (исходя из автореферата) произведен только на северной его части (в частности ЯНАО). Остальные территории оказались не затронуты. Территория ЯНАО - север азиатской части материка имеет существенные отличия от южной части округа по направлениям и задачам управления ООПТ»; 2) «Значительная часть объектов ООПТ, кроме того, играют значимую роль в восстановлении и поддержании природно-ресурсного потенциала всей территории. Это, к сожалению, в работе не изучалось. Не ясной остается проблема отражений экологических последствий в экономическом содержании управления ООПТ.»; 3) «Следовало бы все предлагаемые показатели оценки, относящиеся в основном к рекреации разделить на две части: природно-ресурсный потенциал рекреации и условия рекреации. Это позволяет конкретизировать как отношение к рекреации, так и направления будущего инвестирования»; 4) «Инвестиционная привлекательность (формула 2) оценивается в условных единицах, однако в итоговом показателе все четыре показателя имеют равноценное влияние на итоговое значение. Их равноценность не доказана, что вызывает сомнение в достоверности итоговых результатов оценки?»;

10. ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» от д.т.н., зав. кафедрой землеустройства и кадастра Мельничука А.Ю. и к.с.-х.н., доц. Крайнюка М.С.: 1) «В таблице 3 (с.16) последствия механического воздействия приводятся «...изъятие территорий (лесных участков)», но почему только лесных участков, и покрытых или не покрытых лесом, а что касается изъятия других категорий земельных участков; 2) В выводе 9 (с.45) неясна фраза «... при условии количества посетителей ООПТ – 311 человек». В какой период должны быть эти посетители, в такой же, как и рассчитанный доход, поступающий в бюджет от экологической ренты или в месяц, квартал, а если будет их меньше или больше?»

11. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» от д.э.н. проф. Кафедры землеустройство и геодезии Хаметова Т.И. и к.г.н., доц. Чурсина А.И.: без замечаний;

12. ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», от к.с-х.н., доц., зав. кафедрой землеустройства Галеева Э.Н.: «... судя по автореферату не совсем четко приведены критерии обоснования выбора объекта, в качестве примера для создания модели эффективного управления ООПТ»;

13. Кокшетауская гуманитарно-техническая академия, Республика Казахстан, от д.э.н., профессора Аюлова А.М.: без замечаний.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена авторская концепция принципов и методов эффективного управления особо охраняемыми природными территориями в системе стратегического пространственного развития субъектов Уральского федерального округа на основе оценки их состояния и уровня инвестиционной привлекательности. (с.17-52, с.131-164, с.166-222);

обоснованы и систематизированы предложения по внесению дополнений и изменений в нормативно-правовые акты природоохранного законодательства, обеспечивающих принятие управленческих решений по вовлечению этих территорий в инвестиционную деятельность регионов и развития туристических и рекреационных услуг на ООПТ (с.30-52);

выявлены основные тенденции использования и факторы, влияющие на ухудшение экологического состояния ООПТ Уральского федерального округа, основным из которых является разработка месторождений нефти и газа на территориях природоохранных объектов. (с.65-78);

сформирован состав показателей оценки эффективности управления ООПТ экономической, экологической и социальной направленности, базирующийся на интеграции ООПТ в интересы местных сообществ, усилении вклада в устойчивое развитие природоохранных объектов на региональном уровне (с. 101-119);

разработан оригинальный программный модуль на базе «MapInfo Professional 12.5» определения уровня инвестиционной привлекательности ООПТ и построения карты зонирования Тюменской области (вместе с округами) (с.158-166);

разработана методика применения предлагаемого программного модуля оценки инвестиционной привлекательности ООПТ для формирования рекреационного пространства и развития инвестиционно-привлекательных проектов на их территории, обеспечивающих повышение эффективности управления особо охраняемыми природными территориями в регионах УрФО; доказано, что оценка инвестиционного потенциала ООПТ играет ключевую роль в развитии природоохранных территорий региона (с.166-206);

предложен метод расчета природной (рекреационной) ренты, полученной от реализации экологических услуг, основанный на оценке рыночной стоимости экологического ресурса, и позволяющий определить размер дополнительных поступлений в бюджеты разного уровня России (с.206-230);

разработана модель эффективного управления ООПТ в Ямало-Ненецком ав-

тономном округе на основе предложенной методики оценки уровня инвестиционной привлекательности ООПТ, в результате которой были сформированы рекреационные ареалы в Шурышкарском и Приуральском муниципальных районах, предложен набор туристических маршрутов разной направленности (с.230-279).

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

развиты и дополнены теоретические положения, научная терминология в области управления особо охраняемыми природными территориями, и разработаны методические подходы к упорядочению безопасного использования природоохранных территорий (с.17-52, 166-195);

сформирован алгоритм построения рекреационных ареалов на основе оценки уровня инвестиционной привлекательности ООПТ, который позволяет интегрировать использование природоохранных территорий в инвестиционные процессы регионов УрФО с целью развития туристической и рекреационной деятельности (с.166-206);

выявлены причинно-следственные связи и **доказано** определяющее воздействие управления природоохранными территориями на генезис и функционирование системы формирования природной (рекреационной) ренты (с. 206-222).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработанные алгоритмы, методы, программный модуль оценки уровня инвестиционной привлекательности особо охраняемых природных территорий могут быть использованы при разработке программ развития туристической и рекреационной деятельности региона, а также документов территориального планирования субъектов РФ и муниципальных образований в разделе инвестиционная деятельность (с.78-119, с.166-206, с.131-158, с.247-259);

предложены организационные механизмы совершенствования системы управления особо охраняемыми природными территориями, в части: оценки уровня инвестиционной привлекательности ООПТ; применения разработанного программного модуля на базе «MapInfo Professional 12.5» и использования алгоритма формирования рекреационных ареалов с целью реализации инвестиционных проектов (с.122-125, с.131-158);

предложенные автором формулы расчета природной (рекреационной) ренты и стоимости экологической эксплуатации ООПТ позволят оценить прирост поступления денежных средств в доходную часть бюджетов разных уровней (с.222-230).

результаты проведенных исследований могут быть использованы в практической деятельности Департаментов недропользования и экологии Тюменской области и Ямало–Ненецкого автономного округа и органов местного самоуправления при разработке мероприятий по развитию систем ООПТ регионального и местного значения для повышения эффективности управления данными объектами.

Достоверность результатов исследования подтверждается тем, что:

теория исследования основывается на проверяемых данных материалов государственных программ РФ и отчетов по их реализации, отчетов о деятельности федеральных и региональных ведомств, материалов фонда «Дикой природы» и др.

В качестве теоретической и методической базы диссертационного исследова-

ния **использованы** положения фундаментальных работ отечественных и зарубежных авторов и большой объем экономической, экологической литературы и методических разработок в исследуемой области, официальных нормативно-правовых актов Российской Федерации федерального, регионального и местного уровня;

в работе **применялись** современные методы сбора и обработки аналитических, статистических и картографических данных с применением информационных технологий и программного обеспечения, в т. ч. программных продуктов «MapInfo Professional 12.5», «Minitab.19», «Statistika», онлайн-сервисов сайта Росреестра, геопортала Тюменской области, портала «Экотуризм в России»;

выполнена с положительными результатами апробация предложений автора органами местного самоуправления, наделенными полномочиями по управлению особо охраняемыми природными территориями, что подтверждено актами внедрений, а также в процессе участия в научно-практических конференциях, в том числе международных, и публикаций научных статей в рецензируемых изданиях.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования: постановке и решении задач для достижения цели исследования; сборе, обработке и анализе исходных данных; в формулировке научной новизны, выводов и предложений; апробации теоретических выводов и практических рекомендаций; подготовке публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) о целесообразности и точности формулировки предложенного термина «экологическая эксплуатация» применимо для особо охраняемых природных территорий; 2) о неиспользовании международных инвестиционных экономических показателей определения эффективности проектов при оценке уровня инвестиционной привлекательности ООПТ.

Соискатель Богданова Ольга Викторовна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: 1) пояснила, что предложенный термин «экологическая эксплуатация» включает в себя реализацию инвестиционных проектов экологической направленности на природоохранных объектах с возможностью использования экологических ресурсов (в том числе дикоросов, рыбы и животных); 2) согласилась с тем, что применение международных инвестиционных экономических показателей было бы уместным для оценки самих проектов, однако предложенный метод оценки уровня инвестиционной привлекательности был разработан относительно ООПТ с целью определения картографическим методом возможности организации экологического туризма и основан на показателях природной и культурно-познавательной привлекательности.

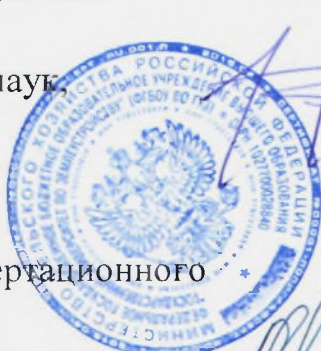
Диссертационная работа Богдановой Ольги Викторовны соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г.).

На заседании 26.05.2022 г. диссертационный совет постановил: за решение проблемы управления ООПТ и методологическое обоснование проведения оценки экологического состояния природоохранных территорий и разработку инвестиционно-привлекательных проектов, обеспечивающих привлечение инвестиций для реализации туристическо-рекреационной деятельности в субъектах РФ в системе

стратегического развития экономики регионов УрФО присудить Богдановой Ольге Викторовне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного
совета Д 220.025.02,
доктор экономических наук,
профессор



Сергей Николаевич Волков

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 220.025.02,
кандидат экономических наук, доцент
27.05.2022

Ольга Анатольевна Сорокина