

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.025.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО РАССМОТРЕНИЮ ЗАЯВЛЕНИЯ О
ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ
НАУК МАИЛЯН ЛИИ ДМИТРИЕВНЫ

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28 апреля 2022 г. №12

Диссертационный совет Д 220.025.02, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству» (ФГБОУ ВО «ГУЗ») Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (105064, г. Москва, ул. Казакова, 15, приказ о создании диссертационного совета № 760/нк от 03.12.2012 г.) рассмотрел заявление Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении ученой степени кандидата экономических наук Маилян Лии Дмитриевны, защитившей диссертацию 30 ноября 2011 года на тему: «Эколого-экономические аспекты информационного обеспечения политики развития градостроительной деятельности» по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) в диссертационном совете Д 212.207.01 при Ростовском государственном университете.

Диссертация выполнена в Ростовском государственном университете. Научный руководитель — доктор экономических наук, профессор Чешев Анатолий Степанович. Официальными оппонентами по данной диссертации выступали доктор экономических наук, профессор Россинская Марина Васильевна, доктор экономических наук, профессор Тяглов Сергей Гаврилович. Ведущая организация – Северо-Кавказская академия государственной службы.

На дату защиты диссертантом было опубликовано 5 научных работ, общим объемом 2,5 п.л., выполненных в течение 2010-2011 гг., в том числе 2 печатные работы в российских научных изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

В настоящее время диссертационный совет Д 212.207.01 при Ростовском государственном университете не действует.

16 марта 2022 года в диссертационный совет Д 220.025.02 поступило письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования России за подписью заместителя директора Департамента М.С. Козлова о направлении заявления Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении ученой степени кандидата экономических наук Маилян Л.Д. (согласно п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее - Положение об ученых степенях) (такое же требование содержалось в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в том числе в его редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем)).

Заявление подано в предусмотренный десятилетний срок со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении Маилян Л.Д. ученой степени кандидата экономических наук.

Податели заявления утверждают, что «...Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими более ранними текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателя)».

Заимствования представлены из следующих работ: 1. Аветисова, Артура Юрьевича: Эколого-экономические аспекты комплексной оценки городской территории в рыночной экономике (на примере г. Таганрога): дис. ... кандидата экономических наук. – Ростов-на-Дону, 2004. - 170 с. Общий объем заимствований с нарушением требований Положения составил 39 стр.; 2. Ожерельева, Михаила Артуровича: Эколого-экономические аспекты формирования системы оценки земельно-имущественного комплекса в городских условиях (на материалах г. Ростова-на-Дону): дис. ... кандидата экономических наук. – Ростов-на-Дону, 2009. - 171 с. Общий объем

заимствований с нарушением требований Положения составил 19 стр.

На основании представленных доводов заявители: Заякин Андрей Викторович, Ростовцев Андрей Африканович, Бабицкий Иван Федорович, просят:

«...лишить Маилян Лию Дмитриевну ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 212.207.01 при Ростовском государственном строительном университете от 30 ноября 2011 года, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным».

Для рассмотрения заявления о лишении Маилян Л.Д. ученой степени кандидата экономических наук, и материалов, связанных с ним, решением диссертационного совета Д 220.025.02 24 марта 2022 года (протокол № 7) была создана экспертная комиссия (далее — Комиссия) из числа членов диссертационного совета по рассмотрению заявления о лишении ученой степени в составе: доктора экономических наук, профессора Мурашевой Аллы Андреевны (председатель); доктора экономических наук, профессора Емельяновой Тамары Алексеевны; доктора экономических наук, профессора Черкашиной Елены Вячеславовны.

Комиссией проведена проверка текста диссертации Маилян Л.Д. по замечаниям, указанным в заявлении о лишении ученой степени, касающихся заимствований без ссылок (сносок) на автора и источник заимствования. Проверка осуществлена путем сопоставления текста диссертации Маилян Л.Д. (электронная версия с регистрационным номером 04201166988), содержания замечаний, указанных в заявлении, а также источников, на которые ссылаются заявители.

Заявители в таблице №1 указывают, что из текста диссертации Аветисова Артура Юрьевича, которая представляет собой рукопись общим объемом на 175 страницах, имеются заимствования, выполненные с нарушением порядка их использования, на 39 страницах.

Комиссией, проведен постраничный анализ, выявленных заявителями: Заякиным Андреем Викторовичем, Ростовцевым Андреем Африкановичем, Бабицким Иваном Федоровичем заимствований в диссертационной работе Маилян Лии Дмитриевны, в результате установлено:

Представленное диссертационное исследование Маилян Л.Д. было выполнено в рамках наиболее приоритетных научных исследований, связанных с формированием объектов городского хозяйства на основе актуальной информационной базы управления земельного-имущественного комплекса с учетом эколого-экономических аспектов на городских территориях, являющегося основой их устойчивого развития.

Диссертационное исследование *Маилян Лии Дмитриевны* формировалось в рамках научной школы, которую возглавляет известный ученый, доктор экономических наук, профессор *Чешев Анатолий Степанович*. Круг интересов и стиль его работы имеет определяющее значение в научных исследованиях. Если мы обратимся к диссертационным работам, которые отмечены заявителями в качестве заимствованных, то увидим, что у всех соискателей ученой степени научным руководителем являлся профессор **Чешев Анатолий Степанович**. Диссертационные исследования по представленной тематике *Маилян Лией Дмитриевной* созвучны с темами диссертационных исследований *Аветисова Артура Юрьевича* и *Ожерельева Михаила Артуровича* и это объясняется тем, что научные исследования проводились в одно время внутри единого научного коллектива под руководством профессора *Чешева А.С.*, что значительно повысило эффективность творческой научной работы. Созданный небольшой научный коллектив, под руководством профессора *Чешева А.С.*, объединился конкретной темой, общей системой взглядов на решение проблем оценки объектов недвижимости, земельно-имущественных комплексов на основе совершенствования эколого-экономического механизма и повышения эффективности управления городскими территориями органами власти.

В частности, этой причиной можно объяснить отмеченные заявителями заимствования из работы *Ожерельева М.В.* в диссертации *Маилян Л.Д.* в таблице 2.1.1 на стр. 77, в которой представлены общеизвестные, публикуемые органами власти данные о земельном фонде на территории Ростова-на-Дону; в таблице 2.1.4, также представлены данные – «Результаты кадастровой оценки различных категорий земель Ростова-на-Дону», на которые представлена сноска на официальный источник – 2005, №51.-С.4 «Удельный показатель кадастровой стоимости земель в городе Ростов-на-Дону», в котором представлены дифференцированные ставки земельного налога, принятые городской Думой. На этот источник ссылается и Ожерельев М.В., как на первоисточник. Рисунок 2.1.1 в диссертации *Маилян Л.Д.*, отмеченный также как заимствованный из диссертации *Ожерельева М.В.*, имеет сноску на источник более ранней публикации *Соболевой О.Н.* (автореферат диссертации «Организационно-экономический механизм информационного обеспечения рационального использования земель города» - Ростов-на-Дону, 2006 г.). Рисунок 2.2.3 – Динамика индекса загрязнения атмосферы Ростова-на-Дону, также не является результатом научной разработки рассматриваемых авторов, это данные, имеющиеся в Гидрометеоцентре города, являющиеся общедоступными и публикуемыми администрацией города Ростов-на-Дону.

Комиссия рассмотрела заимствования, указанные Заявителями, в диссертации *Маилян Л.Д.* из диссертации *Ожерельева М.В.* и отмечает следующее: стр. 71-74 – представлена информация о степени загрязнения воздуха, источником данных является Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2006 году», результаты анализа данных каждый из авторов использует для подтверждения гипотезы научного исследования, которая у Маилян Л.Д. ориентирована на использование достоверной информации для *формирования политики развития* градостроительной деятельности, а у Ожерельева М.В. – на *формирование системы оценки земельно-имущественного комплекса* в городских условиях; стр.77-82 – на данных страницах также представлены данные из общедоступных источников, публикуемыми Департаментом имущественно-земельных отношений Администрации г. Ростов-на-Дону, на которых отмечены такие фрагменты заимствования, как: «Земельные участки в пределах городской черты могут находиться в федеральной собственности, собственности Ростовской области, муниципальной собственности и собственности юридических лиц и граждан» и другие, подобного рода общие фразы; стр.85-88 - на данных страницах также представлены фрагменты, в тексте которых идет отсылка на Налоговый кодекс Российской Федерации и решение городской Думы Ростова-на-Дону, которые не содержат каких-либо предложений или суждений авторов в своих диссертациях. Кроме этого, в диссертации Маилян Л.Д. имеется сноска на источник из автореферата «Соболева О. Н. Организационно-экономический механизм информационного обеспечения рационального использования земель города. Автореферат дисс.... к.э.н. - Ростов н/Д., 2006. - С. 10.»; стр. 90-91 – в диссертации Маилян Л.Д. – использованы данные, полученные из официального источника и других публикаций: «Удельный показатель кадастровой стоимости земель в городе Ростове-на-Дону // Ростов официальный. - 2005, №51.- С. 4.; Основные направления совершенствования кадастровых земель поселений // Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2008, № 5. - С.; Епишина Э. Д., А. Николаев Б. А. Построение модели определения ценности земельных участков в зависимости от их местоположения // Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2008, № 7. - С. 73.»; стр. 114-115 – в диссертации Маилян Л.Д. есть ссылка на источник, который был ранее указан «Орлов С. В., Цуканов И. Л., Цыпкин Ю. А., Цветков Д. А. Массовая оценка городских земель как фундамент градостроительства и управления недвижимостью// Экономика строительства. 2000. № 11. С. 23.», кроме этого, сноска на публикацию «Грибовский С. В., Табала Д. Н. и др. Теория и

практика массовой оценки недвижимости на примере города Санкт-Петербурга. Теоретические аспекты // Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2005, №7.-С. 31».

Комиссия также отмечает, что заимствования на стр. 54-66 диссертации *Маилян Л.Д.*, отмеченные Заявителями, из диссертации *Аветисова А.Ю.* имеют ссылки на более ранние источники как в диссертации *Маилян Л.Д.*, так и в диссертации *Аветисова А.Ю.*: 1. «Bergess E. W The urban commuini. selected papers from the proceedings of ihc ASS. New-York. A.MS press. 1971; Лейбович О.Л., Трушенко О.Е. Социальные проблемы урбанизации во Франции // Франция глазами французских социологов. М., Наука. 1990. С. 282; 3. Hams C. D. UllmanE. L. The nature of cities//The Annals. 1945. № 13. P. 319». Заимствования на стр. 116-120 из диссертации *Аветисова А.Ю.* – в диссертации *Маилян Л.Д.* имеется сноска также на первоисточник: «Орлов С. В., Цуканов И. Л., Цыпкин 10. А., Цветков Д. А. Массовая оценка городских земель как фундамент градостроительства и управления недвижимостью// Экономика строительства. 2000. № 11. С. 23.». Сноска на данный источник отмечена также и на последующих страницах диссертации *Маилян Л.Д.* (стр.122-142), а также на стр. 132 диссертации дана сноска на публикацию: «Прорвич В. А. Основы экономической оценки городских земель. М.: Дело. 1998. С. 268.». На стр. 138 – сноска на источник: «Глазычев В. Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды. М. Наука. 1984. С 66-69.». Источники, которые являются ранее опубликованными, чем ссылка на заимствование из диссертации *Аветисова А.Ю.*, о которых Заявители не упоминают.

Комиссия отмечает, что заимствования, отмеченные Заявителями в таблице 2 из работы *Аветисова А.Ю.* в диссертации *Маилян Л.Д.* в таблицах: 3.2.1 на стр. 121; 3.2.2 на стр. 121; 3.2.3 на стр. 122 и 3.2.4 на стр. 122, представляют собой данные, полученные по результатам проводимым совместно с руководителем исследований типовых земельных участков, которые каждый из соискателей использовал в своем ключе для дальнейших предложений по решению поставленных задач и достижения цели научных исследований.

Таким образом, указанные Заявителями заимствования в таблицах 2 и 3 из диссертаций *Аветисова А.Ю.* и *Ожерельева М.В.*, в диссертации *Маилян Л.Д.* не являются научной разработкой какого-либо из авторов, это данные, которыми авторы воспользовались для проведения анализа воздействия рассматриваемых факторов на объекты исследования в своих диссертационных работах для определения предмета исследования, задач,

решение которых позволило достичь каждому исследователю поставленной цели, так:

- в диссертации *Маилян Л.Д.* **объектом** исследования является «...процесс совершенствования эколого-экономического механизма информационного обеспечения формирования и использования градостроительных объектов, направленного на повышение обоснованности и эффективности дальнейшего развития градостроительной деятельности»; **предметом** исследования «...эколого-экономические и организационно-правовые отношения, возникающие в процессе формирования градостроительных объектов с учетом преимущества геоинформационных технологий и требований природоохранной деятельности», **целью** диссертационного исследования является разработка эколого-экономического механизма информационного обеспечения, направленного на формирование политики развития градостроительной деятельности с учетом эколого-экономической оценки качества объектов земельно-имущественного комплекса;

- в диссертации *Аветисова А.Ю.* **объектом** исследования является «...система эколого-экономических факторов, влияющих на комплексную оценку городской среды»; **предметом** исследования «...исследование методологических, теоретических и практических аспектов комплексной эколого—кономической оценки городских территорий в условиях становления рыночной экономики»; **целью** исследования является разработка модели эколого-экономического механизма комплексной оценки городских территорий при обеспечении формирования эффективной системы стоимости объектов недвижимости в рыночной экономике;

- в диссертации *Ожерельева М.В.* **объектом** исследования являются «...городские территории, недвижимое имущество города, их состояние, качественные характеристики и информационно-аналитическое обеспечение, а также условия загрязнения окружающей среды»; **предметом** исследования «...разработка методических подходов по совершенствованию механизма эколого-экономического обоснования улучшения земельно-имущественного комплекса города, обеспечивающий создание эффективной системы налогообложения», **целью** диссертационного исследования является анализ механизмов реализации и путей совершенствования информационно-аналитического обеспечения системы налогообложения земельно-имущественного комплекса с учетом экологической составляющей.

Комиссия также отмечает, что отмеченные заимствования не затрагивают определений автора Маилян Л.Д. относительно гипотезы и доказательств предложений для достижения поставленной цели, что

свидетельствует о самостоятельности автора при формулировании актуальности проблемы, научной новизны и предложенных теоретических положений решения задач для достижения поставленной цели.

Из представленных заимствований и выполненного их анализа Комиссией следует, что соискатели, работая в группе под руководством одного руководителя профессора *Чешева Анатолия Степановича* не дают самостоятельную интерпретацию общеизвестных фактов относительно оценочных характеристик рассматриваемой территории, а используют их для развития каждый своего направления научного исследования, это, в частности, и является доказательством того, что научная новизна у **Маилян Л.Д.** направлена на «...разработку концептуально-методических подходов по совершенствованию эколого-экономического механизма информационного обеспечения политики развития градостроительной деятельности, включающих учет экологических последствий использования объектов земельно-имущественного комплекса при их стоимостной оценке»; у **Ожерельева М.В.** – на «...обоснование концептуальных подходов совершенствования механизма эколого-экономической оценки земельно-имущественного комплекса в городских условиях, обеспечивающей улучшение использование городских территорий и состояние платежей за землю и недвижимое имущество»; у **Аветисова А.Ю.** – на «...обоснование концептуального подхода к решению задачи комплексной эколого-экономической оценки городской территории как основы для установления эффективной системы налогообложения городских земель и недвижимости».

Таким образом, Комиссия руководствуясь нормативными актами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в которых отмечено, что «...оценку уровня самостоятельности и оригинальности выполненной работы могут дать лишь высококвалифицированные специалисты в соответствующей области знаний, учитывая всю совокупность критериев, по которым присваивается учёная степень, а не только процент плагиата», констатирует, что в представленной диссертационной работе Маилян Л.Д. содержится необходимый объём ссылок и сносок, как на первичные, так и на вторичные источники. Отмеченные Заявителями заимствования носят не определяющий характер и не оказывают существенного влияния на логическую последовательность излагаемого автором материала в научном исследовании. Отдельные части заимствований, представленные Заявителями, являются общепринятыми в научной среде высказываниями, которые были адаптированы соискателем

применительно к специфике предмета и объекта своего научного исследования.

Несмотря на определённую близость со смежными источниками, по которым Заявители высказали претензии в части заимствований, они имеют различную направленность и цели, и не оказывают существенного влияния на научную новизну диссертационной работы Маилян Лии Дмитриевны.

Претензии Заявителей о «некорректных заимствованиях» не соответствуют положениям, принятым при выполнении научных исследований в сфере общественных наук, которые допускают различные формы цитирования.

При рассмотрении оснований для лишения ученой степени требуется учитывать такие критерии, как: актуальность, объект и предмет исследования, поставленная цель и задачи для ее достижения, полученная научная новизна, подтвержденная соответствующими выводами.

Комиссия отмечает, что указанные Заявителями «заимствования» в диссертации Маилян Л.Д. не использованы соискателем в формулировании научной новизны. Выявленные Заявителями «совпадения» не затрагивают основных защищаемых положений и выводов диссертационного исследования Маилян Л.Д., касающихся разработок и предложений автора. Названные критерии, которым должна соответствовать научно-квалификационная работа, оцениваются в совокупности, кроме того, принятие указанного Заявителями решения (о лишении ученой степени, либо об отказе в лишении ученой степени) является правом Министерства образования и науки Российской Федерации. Диссертационные советы, выполняя поручения Министерства образования и науки по рассмотрению заявлений о лишении ученой степени, руководствуются совокупностью вышеназванных и иных взаимосвязанных норм, принимая решение в пределах своих полномочий - об удовлетворении требований Заявителей, либо об отказе в этом.

Диссертационный совет считает, что приведенные в Заявлении **доводы** не являются грубым нарушением соискателя Маилян Л.Д. пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней» и не могут являться основанием для принятия решения о лишении ученой степени кандидата экономических наук Маилян Лии Дмитриевны.

На основании вышеизложенных результатов работы Комиссии и руководствуясь Разделом XII «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 г. № 1093, диссертационный совет Д

220.025.02 на базе ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации **решил:**

1. Считать, что доводы авторов коллективного заявления о наличии некорректных заимствований в диссертации **Маилян Лии Дмитриевны** на соискание ученой степени кандидата экономических наук не могут считаться бесспорными, т.к. заявителями во многих случаях однозначно не установлено авторство текста, из которого имеют место «заимствования» в работе Маилян Л.Д.

2. Ходатайствовать перед Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации об оставлении в силе ранее принятого решения о присуждении **Маилян Лии Дмитриевны** ученой степени кандидата экономических наук от 30 ноября 2011 года.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, воздержавшихся – 0.

Председатель диссертационного
совета Д 220.025.02,
академик РАН,
доктор экономических наук,
профессор



С.Н. Волков

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 220.025.02,
кандидат экономических наук, доцент

О. А. Сорокина

28.04.2022