

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.025.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО РАССМОТРЕНИЮ ЗАЯВЛЕНИЯ О
ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ
НАУК
ПЛАКСИНОЙ АННЫ ВАСИЛЬЕВНЫ

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24 марта 2022 г. № 4

Диссертационный совет Д 220.025.02, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству» (ФГБОУ ВО «ГУЗ») Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (105064, г. Москва, ул. Казакова, 15, приказ о создании диссертационного совета № 760/нк от 03.12.2012 г.) рассмотрел заявление Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении ученой степени кандидата экономических наук Плаксиной Анны Васильевны, защитившей диссертацию 27 мая 2011 года на тему: «Совершенствование инновационного механизма рационального использования природных (земельных) ресурсов (на материалах Ставропольского края)» по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями, экономика природопользования) в диссертационном совете ДМ 211.256.06 при ГОУ ВПО Ставропольский государственный университет.

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО Ставропольский государственный университет. Научный руководитель — доктор экономических наук, профессор Белоусов Анатолий Иванович. Официальными оппонентами по данной диссертации выступали доктор экономических наук, профессор Кусакина Ольга Николаевна, доктор экономических наук, профессор Чешев Анатолий Степанович. Ведущая организация – Адыгейский государственный университет.

На дату защиты диссертантом было опубликовано 13 работ, общим объемом 3,16 п.л., выполненных в течение 2009-2010 гг., в том числе 4 статьи в российских научных изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

В настоящее время диссертационный совет ДМ 211.256.06 при ГОУ ВПО Ставропольский государственный университет не действует.

16 февраля 2022 года в диссертационный совет Д 220.025.02 поступило письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования России за подписью заместителя директора М.С. Козлова о направлении заявления Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении ученой степени кандидата экономических наук Плаксиной А.В. (согласно п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее - Положение об ученых степенях) (такое же требование содержалось в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в том числе в его редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем)).

Заявление подано в предусмотренный десятилетний срок со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении Плаксиной А.В. ученой степени кандидата экономических наук.

Податели заявления утверждают, что «...В тексте диссертации можно обнаружить заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее - Положение об ученых степенях) (такое же требование содержалось в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в том числе в его редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем)) из следующих работ: Иволга, Анна Григорьевна: Совершенствование организационно-экономического механизма землевладения и землепользования в сельском хозяйстве, на материалах Ставропольского края: дис. ... кандидата экономических наук. - Ставрополь, 2006. - 190 с. Общий объем заимствований с нарушением требований Положения составил 17 стр.; Кузнецова, Елена Геннадьевна: Исследование альтернативных методов экономической оценки сельскохозяйственных угодий, на примере Ставропольского края: дис. ... кандидата экономических наук. - Ставрополь, 2006. - 180 с. Общий объем заимствований с нарушением

требований Положения составил 36 стр.; Алексеева, Любовь Владимировна: Организационно-экономический механизм рационального использования земельных ресурсов в региональной системе природопользования, на материалах Ставропольского края: дис. ... кандидата экономических наук. - Ставрополь, 2009. - 188 с. Общий объем заимствований с нарушением требований Положения составил 22 стр.». На основании представленных доводов заявителя: Заякин Андрей Викторович, Ростовцев Андрей Африканович, Бабицкий Иван Федорович, просят:

«...лишить Плаксину Анну Васильевну ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета ДМ 212.256.06 при Ставропольском государственном университете от 27 мая 2011 года, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным».

Для рассмотрения заявления о лишении Плаксиной А.В. ученой степени кандидата экономических наук, и материалов, связанных с ним, решением диссертационного совета Д 220.025.02 24 февраля 2022 года (протокол № 3) была создана экспертная комиссия (далее — Комиссия) из числа членов диссертационного совета по рассмотрению заявления о лишении ученой степени в составе: доктора экономических наук, профессора Цыпкина Юрия Анатольевича (председатель); доктора экономических наук, профессора Незамайкина Валерия Николаевича; доктора экономических наук, профессора Косинского Владимира Васильевича.

Комиссией проведена проверка текста диссертации Плаксиной А.В. по замечаниям, указанным в заявлении о лишении ученой степени, касающихся заимствований без ссылок (сносок) на автора и источник заимствования. Проверка осуществлена путем сопоставления текста диссертации Плаксиной А.В. (электронная версия с регистрационным номером 04201160834), содержания замечаний, указанных в заявлении, а также источников, на которые ссылаются заявители.

Заявители в таблице №1 указывают, что из текста диссертации Плаксиной Анны Васильевны, которая представляет собой рукопись общим объемом на 209 страницах, имеются заимствования, выполненные с нарушением порядка их использования, на 75 страницах. Комиссией, проведен постраничный анализ, выявленных заявителями заимствований, который свидетельствует о том, что эти совпадения не оказывают существенного влияния на научную результативность диссертационной работы Плаксиной А.В.

В диссертационном исследовании Плаксиной Анны Васильевны Комиссией на основании изложенного в заявлении заявителями,

установлено:

Представленное диссертационное исследование Плаксиной А. В. было выполнено в рамках наиболее приоритетной в Ставропольском крае научной проблематики, связанной с изучением различных эколого-экономических аспектов функционирования регионального АПК, являющегося основой народнохозяйственного комплекса. Это объективно обусловило появление большого количества диссертационных исследований, касающихся данной темы.

На момент защиты диссертации Плаксиной А.В. в Ставропольском крае насчитывалось четыре диссертационных совета, ориентированных на эколого-экономические аспекты аграрной сферы деятельности, что приводило к многократному пересечению научных интересов диссертантов, использующих один и тот же исходный массив данных, не только первичной информации, но и ряда общетеоретических и методологических разработок, отражающих хозяйственную деятельность регионального АПК. Это повлияло на появление непредумышленного воспроизведения отдельных общеизвестных фактов финансово-хозяйственной жизни, словосочетаний, формулировок некоторых показателей.

В частности, этой причиной можно объяснить так называемые заимствования из работ Иволги А.Г., Кузнецовой Е.Г., Алексеевой Л.В. в диссертации Плаксиной А. В. на страницах 41,43,64,66,75,93,105,112, 122,140,157,159. Но указанные заимствования составляют лишь одно-три предложения на страницу научного текста и не имеют определяющего значения в рамках раскрываемой научной проблемы и начинаются они лишь с 41 страницы диссертации, что свидетельствует об абсолютно самостоятельной разработке автором формулировок актуальности выдвинутой проблемы, пунктов научной новизны и выдвинутых теоретических постулатов. Кроме этого, заимствования не носят целостного характера, поскольку в них применяются иные словосочетания, что наблюдается и в дальнейших заимствованиях.

Более существенные заимствования наблюдаются на страницах 77, 78,79,80 (совпадение с работой Кузнецовой, Елены Геннадьевны: Исследование альтернативных методов экономической оценки сельскохозяйственных угодий, на примере Ставропольского края: дис. ... кандидата экономических наук. - Ставрополь, 2006. - 180 с.), но они касаются вопросов климата Ставропольского края, структуры посевов, почвенно-климатических зон, а также содержат выдержки из земельного законодательства. При этом ни у Кузнецовой Е.Г., ни у Алексеевой Л.В., ни у Иволги А.В. также нет ссылок на первоисточник, что указывает на некорректность замечаний заявителей и возможность использования всеми

перечисленными лицами данных из «третьего» источника. Очевидно, что соискатели не дают самостоятельную интерпретацию общеизвестных фактов природно-климатической характеристики рассматриваемой территории.

Общэкономические характеристики и показатели развития сельскохозяйственного сектора Ставропольского края в основной своей массе публикуются территориальными статистическими органами, Министерством Сельского хозяйства Ставропольского края, содержат данные о валовой продукции, урожайности, численности убыточных предприятий, показатели экономической эффективности использования земель, состояния материально-технической базы. Кроме этого, имеются выдержки из методических рекомендаций по проведению кадастровой оценки земель, которые в одинаковой интерпретации используются большой группой соискателей учёных степеней, и которые из-за боязни исказить нормативно-правовые материалы отражаются зачастую без должного оформления и соответствующих ссылок. Данный вывод относится к так называемым заимствованиям на страницах 94,95,98,102,159,161,173, но упомянутый текст заимствован и у предыдущего исследователя (Кузнецовой Елены Геннадьевны: Исследование альтернативных методов экономической оценки сельскохозяйственных угодий, на примере Ставропольского края: дис. ... кандидата экономических наук. - Ставрополь, 2006. - 180 с.).

В части заимствований на страницах 142, 148 у соискателя Плаксиной А.В. имеются ссылки, подтверждающие первичные ссылки Кузнецовой Е.Г., а на страницах 146,152 есть совпадения по одному показателю с диссертацией Алексеевой Л.В. из более, чем десяти, предложенных автором.

Представленные в диссертации Плаксиной А.В. выводы и предложения, как и текст автореферата, носят самостоятельный характер и сосредоточены вокруг научных проблем в области управления инновациями в части использования земельных ресурсов, а не в области формирования социально-экономической эффективности земель (Алексеева Л.В.), биологического земледелия (Кузнецова Е.Г.), организационно-экономического механизма землевладения (Иволга А.Г.), что указывает на различные исходные научные направления исследований.

В соответствии с нормативными актами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации оценку уровня самостоятельности и оригинальности выполненной работы могут дать лишь высококвалифицированные специалисты в соответствующей области знаний, учитывая всю совокупность критериев, по которым присваивается учёная степень, а не только процент плагиата.

В представленной диссертационной работе Плаксиной А.В. содержится

необходимый объём ссылок, как на первичные, так и на вторичные источники. Отмеченные заявителями заимствования носят фрагментарный характер и не оказывают существенного влияния на логическую последовательность излагаемого автором материала в научном исследовании. Отдельные части заимствований, представленные заявителями, являются общепринятыми в научной среде высказываниями, которые были адаптированы соискателем применительно к специфике предмета и объекта своего научного исследования. Несмотря на определённую близость со смежными источниками, по которым заявители высказали претензии в части заимствований, они имеют различную направленность и цели и не оказывают сколь-нибудь существенного влияния на научную результативность диссертационной работы Плаксиной А.В.

Претензии заявителей о «некорректных заимствованиях» не соответствуют устоявшейся специфике научных исследований в сфере общественных наук в части допустимости разнообразных форм цитирования: прямых и косвенных ссылок, выдержек, извлечений, более или менее подробных пересказов.

При рассмотрении оснований для лишения ученой степени требуется учитывать такие критерии, **как научная новизна, актуальность.**

Следует подчеркнуть, что указанные заявителями в качестве «заимствованных» текстовых фрагментов не использованы соискателем в формулировании научной новизны. Выявленные заявителями «совпадения» не затрагивают концептуальных положений и выводов диссертационного исследования Плаксиной А.В., касающихся разработок и предложений автора. Названные критерии, которым должна соответствовать научно-квалификационная работа, оцениваются в совокупности, кроме того, принятие указанного заявителями решения (о лишении ученой степени, либо об отказе в лишении ученой степени) является правом Министерства образования и науки Российской Федерации. Диссертационные советы, выполняя поручения Министерства образования и науки по рассмотрению заявлений о лишении ученой степени, руководствуются совокупностью вышеназванных и иных взаимосвязанных норм, принимая решение в пределах своих полномочий - об удовлетворении требований заявителей, либо об отказе в этом.

Диссертационный совет считает, что приведенные в Заявлении **доводы** не являются грубым нарушением соискателя пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней» и не могут являться основанием для принятия решения о лишении ученой степени кандидата экономических наук Плаксиной Анны

Васильевны.

На основании вышеизложенных результатов работы Комиссии и руководствуясь Разделом XII «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 г. № 1093, диссертационный совет Д 220.025.02 на базе ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации **решил:**

1. Считать, что доводы авторов коллективного заявления о наличии некорректных заимствований в диссертации Плаксиной Анны Васильевны на соискание ученой степени кандидата экономических наук не могут считаться бесспорными, т.к. заявителями во многих случаях однозначно не установлено авторство текста, из которого имеют место «заимствования» в работе Плаксиной А.В.

2. Ходатайствовать перед Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации об оставлении в силе ранее принятого решения о присуждении Плаксиной Анне Васильевне ученой степени кандидата экономических наук от 27 мая 2011 года.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, воздержавшихся – 0.

Председатель диссертационного
совета Д 220.025.02,
академик РАН,
доктор экономических наук,
профессор



Сергей Николаевич Волков

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 220.025.02,
кандидат экономических наук,
доцент

Ольга Анатольевна Сорокина

25.03.2022