

На правах рукописи

ЧАН ТХИ ХАЙ ИЕН

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЛЯМИ ЛЕСНОГО
ФОНДА В УСЛОВИЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика природопользования)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2020

Диссертационная работа выполнена на кафедре Экономики недвижимости Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству» (ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»), г. Москва

Научный руководитель: **Мурашева Алла Андреевна**
доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Экономики недвижимости ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва

Официальные оппоненты: **Морковина Светлана Сергеевна**
доктор экономических наук, профессор, проректор по науке и инновациям, заведующая кафедрой Менеджмента и экономики предпринимательства ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», г. Воронеж

Вертакова Юлия Владимировна
доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Региональной экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск.

Ведущая организация: ФАУ ДПО «Всероссийский институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов лесного хозяйства» (ФАУ ДПО ВИПКЛХ), г. Пушкино

Защита диссертации состоится «15» октября 2020 г. в 11-00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.025.02 при ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» по адресу: 105064, г. Москва, ул. Казакова, д. 15, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Отзывы на автореферат просим присылать по адресу: 105064, г. Москва, ул. Казакова, д. 15, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», диссертационный совет Д 220.025.02.

Автореферат диссертации размещен на сайтах ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» www.guz.ru и Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации vak.minobrnauki.gov.ru «12» августа 2020 г. Автореферат разослан «__» сентября 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 220.025.02
кандидат экономических наук, доцент

О. А. Сорокина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования Земли лесного фонда на территории Российской Федерации составляют более 65% от общей площади ее земельного фонда и почти ¼ часть от всех лесных ресурсов планеты. Лесопромышленный комплекс Российской Федерации занимает одно из первых мест в мире по производству древесины.

Стратегические и текущие планы управления землями, на которых расположен лесной фонд, привязаны к развитию глобального и национального секторов лесопромышленного комплекса (ЛПК), что, в свою очередь ставит вопросы организации использования и их охраны, экономической, социальной и экологической целесообразности развития ЛПК в регионах страны.

Интенсивная модель лесного хозяйства, а также проекты передачи лесных участков в концессию и в частную собственность, встречают существенное сопротивление. Проблема перевода земель лесного фонда в земли иных категорий для более эффективного их использования, которое может предотвратить сокращение лесов, приобретает особую актуальность в условиях интенсивного развития ЛПК и интенсивного использования земель лесного фонда и, прежде всего, под развитие различных бизнес-проектов. На этом фоне ключевым противоречием в лесопользовании продолжает оставаться противоречие между экологическими и экономическими приоритетами в развитии ЛПК.

Дальнейшее совершенствование теоретических и методических положений управления землями лесного фонда с учётом отечественного и зарубежного положительных опытов, является одним из основных элементов эффективного и устойчивого развития ЛПК, рационального использования и охраны земель лесного фонда, что и определило **актуальность** исследований.

Степень изученности. Вопросы рационального использования и охраны земельных ресурсов, в том числе и земель лесного фонда, рассмотрены в трудах известных ученых: Варламова А.А. (2006), Вершинина В.В. (2015), Волкова С.Н. (2006, 2014), Конокотина Н.Г. (2018, 2020), Конокотина Д.Н. (2008, 2011, 2020), Комова Н.В. (2014), Лойко П.Ф. (2006, 2009), Мурашевой А.А. (2015, 2017, 2019), Ципкина Ю.А. (2020), Хлыстуна В. Н. (2014) и других. Экономические механизмы использования земель лесного фонда рассмотрены в работах авторов: Барлыбаева А.А. (2014), Вохмянина И.А. (2017), Измestьева А.А. (2018), Ковязина В.Ф. (2018), Мезениной О. Б. (2012), Минаева В.Н. (2012), Нгуен В. Л. (2014-2018), Нгуен Т. Н. (2016–2018), Петрова В. Н. (2010-2018), Чунг Хиеу Ле (2017) и ряда др. Кроме того, ряд инновационных аспектов развития ЛПК рассмотрены в работах С.С. Кириллова (2017), В.Н. Петрова (2015), С.В. Терещенко (2017), Ху Ким (2019) и др.

Управление землями лесного фонда, их состояние зависит от их использования в ЛПК. Необходимо отметить, что вопросы, посвященные экономике и управлению лесными ресурсами в ЛПК, экологии природопользования широко освещаются в

трудах: Большакова Н.М. (2012), О. Н. Воробьева (2014), О. В. Гамсахурдия (2016), Т. Е. Катковой (2014-2018), Н.В. Пахомовой (2003), А. Ю. К. В.А. Федосеева и др. В трудах указанных авторов рассмотрены лучшие мировые практики ведения лесного хозяйства, которые необходимо применить для решения проблемы рационального использования и охраны земель лесного фонда, устойчивом развитии лесопромышленного комплекса.

Целью диссертационного исследования является совершенствование теоретических и методических положений управления землями лесного фонда с учетом обеспечения устойчивого развития лесопромышленного комплекса.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

- 1) выполнить анализ управления землями лесного фонда в Российской Федерации и за рубежом, выявить проблемы и предложить пути решения с учетом положительного российского (в том числе советского) и зарубежного опытов;
- 2) исследовать влияние развития лесопромышленного комплекса на управление землями лесного фонда и их экологическое состояние;
- 3) выявить факторы, оказывающие негативное влияние на использование земель лесного фонда и эффективное управление этими землями на современном этапе при интенсивном лесопользовании лесопромышленным комплексом;
- 4) разработать методику выбора критериев эколого-экономического обоснования обеспечения эффективного и рационального использования земель лесного фонда и их охраны в условиях развития лесопромышленного комплекса;
- 5) разработать модель эффективного и рационального использования земель лесного фонда на примере тестовых предприятий Ленинградской области;
- 6) определить эффективность предложенной модели управления землями лесного фонда в условиях интенсивного развития лесопромышленного комплекса на примере тестовых лесных участков в Ленинградской области.

Объектом исследования являются земли лесного фонда.

Предметом исследования является совокупность теоретических, организационных, методических и экономических положений, определяющих потенциал совершенствования управления землями лесного фонда при рациональном и эффективном их использовании, их охраны в условиях устойчивого развития лесопромышленного комплекса.

Область исследования соответствует паспорту научной специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования): **п.7.1.** Теоретические основы экономики природопользования и охраны окружающей среды. Устойчивость и эффективность социально-эколого-экономического развития. Система показателей устойчивого развития для совершенствования управления; **п.7.2.** Экономика природных ресурсов (по конкретным видам ресурсов). Исследование методов экономической оценки природных ресурсов и эффективности их использования; **п.7.5.** Исследование

выбора критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений для различных уровней управления.

Научная новизна: заключается в следующем: 1) дополнены и развиты основные теоретические положения управления землями лесного фонда в условиях устойчивого развития ЛПК с учетом положительного зарубежного опыта на основе разработанной системы показателей, учитывающей экологические факторы землепользования и лесопользования и введения в систему управления землями лесного фонда инструментов комплексной оценки эффективности управления, которые позволяют уточнить используемые критерии эффективности на основе рассмотрения совместной деятельности предприятий – лесозаготовителей и предприятий деревопереработки; 2) определены факторы и разработана система показателей оценки состояния и использования земель в ЛПК с учетом экологических показателей и соблюдения социальных потребностей общества, которые позволяют сформировать методические положения установления показателей и выбора критериев эколого-экономического обоснования обеспечения управления землями лесного фонда в условиях развития ЛПК; 3) разработана модель управления землями лесного фонда на основе предложенных критериев эколого-экономического обоснования развития ЛПК на землях лесного фонда, которая позволяет усовершенствовать механизмы конкурсного предоставления земель лесного фонда в целях заготовки древесины и оптимизировать затраты на охрану земель лесного фонда; 4) определена эффективность разработанной модели управления землями лесного фонда в условиях интенсивного развития ЛПК на примере тестовых предприятий Ленинградской области и сделаны рекомендации для Республики Вьетнам с учетом разработанных предложений; 5) проведена количественная оценка величины комплексного эффекта от реализации инвестиционного проекта в отраслях ЛПК, а также определено увеличение эффективности управления землями лесного фонда по таким показателям, как: удельный съём древесины с 1 га; создание валовой добавленной стоимости (ВДС) в расчёте на 1 га земель лесного фонда; удельный вес вывоза и утилизации порубочных отходов, а также рост прибыли и рыночной стоимости предприятий лесозаготовки и деревообработки.

Теоретическая значимость диссертационной работы. Усовершенствованы теоретические положения управления землями лесного фонда на современном этапе в условиях устойчивого развития лесопользования в лесопромышленном комплексе. Предложен механизм установления системы критериев устойчивого развития лесопользования на землях лесного фонда. Обоснован комплексный подход к оценке эффективности управления землями лесного фонда на основе применения разработанных критериев и даны предложения по совершенствованию их управлением в условиях устойчивого развития лесопромышленного комплекса на примере Ленинградской области.

Практическая значимость диссертационной работы. Полученные в процессе исследований в диссертационной работе научные результаты по совершенство-

ванию управления землями ЛПК могут быть использованы органами управления лесным сектором на федеральном и региональном уровнях при принятии политических решений в данной отрасли. Система критериев использования лесных земель в условиях устойчивого развития ЛПК с учетом экологических показателей и соблюдения социальных потребностей общества может использоваться как региональными органами управления лесным хозяйством, так и отдельно взятыми лесопромышленными предприятиями в среднесрочном и оперативном планировании. Отдельные положения разработанных предложений могут быть рекомендованы для использования при разработке методики управления землями лесного фонда в ЛПК в Республике Вьетнам.

Методология и методы диссертационного исследования. Методологической основой диссертационного исследования являются фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных авторов в области управления землями лесного фонда в условиях устойчивого развития лесопромышленного комплекса. В диссертации использованы методы и приемы абстрактно-логические, теоретического моделирования, сравнительного анализа для выявления критериев эколого-экономического обоснования развития лесопромышленного комплекса в современных условиях на примере территории Ленинградской области. Информационной основой являются нормативные документы Российской Федерации и Ленинградской области, материалы научной и открытой печати, сети Интернет, включая: публикации Министерства природных ресурсов России и профильных ведомств Правительства Ленинградской области; Доклады о состоянии и об охране окружающей среды Ленинградской области; публикации в тематических изданиях, посвящённых развитию лесной и лесопромышленной отраслей народного хозяйства, и др.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Усовершенствованные теоретические положения управления землями лесного фонда для обеспечения развития лесопромышленным комплексом на основе анализа нормативно-правовой базы и с учетом положительных российского и зарубежного опытов.
2. Модель управления землями лесного фонда с учетом предложенных принципов при интенсивном развитии лесопромышленного комплекса.
3. Методические положения установления показателей и выбора критериев эколого-экономического обоснования обеспечения управления землями лесного фонда на примере тестовых участков Ленинградской области и Республики Вьетнам.
4. Эффективность разработанной методики управления землями лесного фонда для устойчивого развития лесопромышленного комплекса на примере тестовых участков Ленинградской области и Республики Вьетнам.

Степень достоверности базируется на всестороннем анализе выполненных ранее научно-исследовательских работ по использованию земель лесного фонда в ЛПК, подтверждена обоснованными теоретическими и методическими положения-

ми выбора и формирования системы показателей и выбора критериев эколого-экономического обоснования рационального и эффективного использования земель лесного фонда в условиях устойчивого развития лесопользования и ЛПК, подтверждается обобщением статистических данных, а также обеспечением экспериментальных исследований, аргументируется экспертными оценками учёных и специалистов, имеющих научно-методические разработки в этой области.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследований были представлены на научных конференциях молодых учёных СПбГЛТУ имени С.М. Кирова в 2015 – 2019 гг. и Международных научно-технических конференциях в г. Москва (2020 г.), г. Санкт-Петербург (2018 г.), Students on their way to science (undergraduate, graduate, post-graduate students), Collection of abstracts from the 13th International Scientific Conference. (Latvia University of Life Sciences and Technologies (Latvia), April 20, 2018, Jelgava, 2018).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 11 работ общим объемом 5,4 п.л., в том числе авторских – 3,0 п.л., из них – 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Объём и структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, включающего 220 наименований, 2 приложения, изложена на 200 страницах машинописного текста и содержит 22 рисунка, 29 таблиц.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1 Усовершенствованные теоретические положения управления землями лесного фонда для обеспечения развития лесопромышленным комплексом на основе анализа нормативно-правовой базы и с учетом положительных российского и зарубежного опытов

Статус земель лесного фонда определён в Земельном кодексе Российской Федерации (ЗК РФ) от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ и в Лесном кодексе Российской Федерации (ЛК) от 04.12.2006, № 200-ФЗ, в котором о лесе говорится «...как о природном ресурсе, неразрывно связанном с важнейшим природным компонентом – земельным ресурсом». Кроме этого под лесным участком, согласно ст. 7 ЛК РФ, понимается земельный участок лесного фонда, границы которого определяются ст. 67, 69 и 92 ЛК РФ, а местоположение, границы и площадь лесных участков определяются соответственно по лесным кварталам и (или) лесотаксационным выделам, их границам и площади. Границы лесных участков (земельных участков лесного фонда) определяются в порядке, предусмотренном Федеральными законами: «О землеустройстве» от 18 июня 2001 года № 78-ФЗ; «О кадастровой деятельности» от 24.07.2007 года №221-ФЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.09.2019) и ЗК РФ от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ.

Однако, государственным кадастровым учетом недвижимого имущества по состоянию на 01.01.2019 год в едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН) охвачены не все земли в границах лесничеств Российской Федерации. Отметим, что Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 15.01.2019 г. №10 утвержден «Порядок ведения государственного лесного реестра», который введен в действие с 15 апреля 2019 года. Отсутствие информации на земельные участки лесного фонда в ЕГРН, отсутствие подзаконных актов, стимулирующих повышение инвестиционной активности в лесной отрасли привели к разрушению работавшей до 2007 года системы органов лесного хозяйства и государственной лесной охраны; передача ответственности за реализацию функций воспроизводства леса и охраны земель лесного фонда на уровень регионов и под ответственность частных компаний-арендаторов привело к снижению уровня государственного контроля и финансирования на восстановление и охрану земель лесного фонда.

Рассматривая модели управления землями лесного фонда стран мира для выявления лучших практик, в первую очередь можно отметить такие страны как: Канада, США, Финляндия и Швеция. В последнее время все больше рассматривается положительный опыт управления землями лесного фонда в странах БРИКС и ряде других развивающихся стран, где ведутся значительные промышленные заготовки лесов, это такие как: Китай, Индия, Бразилия, Вьетнам и ряд стран Африки. В Российской Федерации также, как и в большинстве стран мира стратегические и текущие планы управления землями лесного фонда и лесным фондом привязаны к развитию глобального и национальных секторов ЛПК, то поэтому решение проблем управления землями лесного фонда предлагается рассматривать во взаимосвязи деятельность всех предприятий ЛПК и использовать понятия «управление землями лесного фонда в условиях развития ЛПК» и «управление землями лесного фонда ЛПК».

В результате изучения мирового опыта управления землями лесного фонда была выявлена последовательность развития стадий управления и сформулированы принципы совершенствования: 1) преемственность лесного законодательства с сохранением стабильной приверженности экологическим приоритетам лесопользования; 2) реализация долгосрочных программ по развитию производств деревообработки и улучшения экологии лесов; 3) импортирование сырья и древесных полуфабрикатов из других стран; 4) адаптация лучших практик из отечественного и мирового опыта, включая институт права собственности на земельные участки лесного фонда; 5) реализация доступных механизмов и моделей государственно-частного партнёрства (ГЧП) в лесной отрасли, повышение гибкости условий использования земель лесного фонда; 6) поощрение лесопользования, сопряжённого с производством инновационных продуктов из деловой древесины и древесных отходов, обладающих признаками «уникального торгового предложения» и конкурентоспособных на мировом рынке; 7) применение принципов землеустройства при формировании земельных участков лесного фонда, их учет в ЕГРН. Результаты исследования и выработка основных

принципов совершенствования управления землями лесного фонда определили предполагаемые пути решения выявленных проблем с применением положительного отечественного и зарубежного опытов, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Проблемы управления землями лесного фонда в условиях развития лесопромышленного комплекса в России и предполагаемые пути их решения

Проблема	Пути решения
Прямолинейная реализация цели лесной политики в экономической сфере в виде «увеличения валового внутреннего продукта на основе рыночного спроса» чревата увеличением ВВП за счёт деградации природных комплексов	Реализация целей лесной политики требует приоритета комплексного «экосистемного» подхода над ресурсоориентированным подходом.
Превышение государственных затрат на лесное хозяйство над поступлениями от лесопользования (налоги, сборы и иные платежи) на фоне низкого уровня плановых платежей за право пользования лесными участками и за вырубку древесины до 2020 года (в среднем 2000 руб. за га в год и 60–70 руб./ м ³ древесины)	Создание механизмов косвенного возмещения понесенных государством расходов за счёт мультипликативного эффекта. Данный эффект достигается путем расширения налоговой базы высокотехнологичных инновационных производств, успешно поставляющих продукцию на экспорт и реализующих возможности импортозамещения.
Интерес арендаторов направлен на лесные участки с развитой инфраструктурой. Однако, освоение лесов требуется не только в легкодоступных местностях, но и освоение тех лесных земель, где требуется налаживание инфраструктуры, строительство лесных дорог и	Опыт развития лесного хозяйства за рубежом указывает на то, что стимулирование арендаторов к разработке участков, где требуется налаживание инфраструктуры, эффективно с помощью льгот, совместного финансирования (государственного и частного),
При применении ряда лесохозяйственных нормативов и других положений лесного законодательства и нормативных актов, зачастую возникают противоречия с земельным, водным и природоохранным законодательством. Так, в существующем лесном	Требуется дальнейшее совершенствование лесного законодательства, особенно в части лесопользования, землепользования в лесном фонде, уточнения перечня видов и режимов использования лесов, охраны, защиты и воспроизводства отдельных категорий защитных
законодательстве отсутствуют механизмы согласования интересов арендаторов, получивших один участок леса в аренду для разных видов пользования; для многих малых и средних предприятий лесной отрасли сложно справиться с процедурой приведения своих договоров аренды и плановых материалов в соответствие с действующим Лесным Кодексом.	лесов, земель лесного фонда, а также доработки действующих и разработки новых подзаконных актов, реализации практики разработки и исполнения лесопользователями проектов освоения лесов на земельных участках лесного фонда, их охраны и воспроизводства, а со стороны лесничеств – лесохозяйственных регламентов.
Лесным кодексом РФ в настоящее время предусмотрен максимальный срок аренды лесов 49 лет. При этом целесообразно учитывать возраст рубки для разных пород. Например, возрасты рубок в равнинных лесах Российской Федерации для сосны 141 – 160 лет, кедра – 241 – 280 лет, осины – 61 – 70 лет.	Тестовое внедрение практики передачи лесного фонда в аренду на 99 лет, который соответствует длительности технологического цикла эксплуатации лесных ресурсов в соответствии с технологией проходных рубок – первая (санитарная) рубка в возрасте 15–20 лет, 2, 3 и 4, продуктивные рубки – каждые следующие 20 лет
Программы стратегического планирования развития лесной отрасли, разработанные на федеральном уровне, не выполняются на уровне регионов.	Целесообразна разработка региональных регламентов по предоставлению в пределах земель лесного фонда лесных участков с конкретной целью их использования с обоснованием цели развития и пути их достижения на основе эколого-экономического обоснования.
Недостаточные стимулы для арендаторов земельных участков по сохранению и повышению полноты использования лесных ресурсов на них в связи с преимущественным использованием показателей экономической эффективности, рассчитываемых на кубический метр древесины.	Дополнение методологии оценки эффективности лесопользования с включением в неё показателей, рассчитываемых на 1 га лесной площади (съём древесины с 1 га, выручка с 1 га, объём отходов при рубке с 1 га и др.), в дополнение к используемым показателям на 1м ³ древесины.

Проблема	Пути решения
	Нормирование удельных показателей эффективности с 1 га призвано стимулировать арендаторов к более интенсивному использованию ресурсов лесных участков.
Отсутствие информации на земельные участки лесного фонда в ЕГРН, отсутствие подзаконных актов, стимулирующих повышение инвестиционной активности в лесной отрасли, что привело к ослаблению правового статуса лесов, разрушению работавшей до 2007 года системы органов лесного хозяйства и государственной лесной охраны.	Привести в соответствие понятия «лесной участок» и «земельный участок лесного фонда» поправками в земельное и лесное законодательства, провести землеустроительные и кадастровые работы на этих участках для регистрации прав и определения необходимых работ по восстановлению земель лесного фонда и их охраны.

2 Модель управления землями лесного фонда с учетом предложенных принципов при интенсивном развитии лесопромышленного комплекса

Установлено, что для лесного хозяйства России в целом и для совершенствования управления землями лесного фонда, которые используются для нужд ЛПК, наибольшее значение имеет внедрение интенсивной модели лесопользования, в рамках которой, в частности: собственники и арендаторы земельных участков лесного фонда определяют способ лесовосстановления, включая минерализацию почвы; повышенное внимание уделяется средообразующей, климатической, экологической, социальной и некоторым другим функциям лесов, что повышает степень ответственности и конкретизирует критерии их охраны. Элементы интенсификации введены в управление лесным хозяйством пока лишь отдельными российскими ЛПК и филиалами международных компаний, такими как Mondi, «Мется», «Илим», «Титан» и некоторыми другими.

Внедрение интенсивного лесопользования в первую очередь целесообразно в регионах с высокой степенью освоения земель лесного фонда. Концепция интенсивного использования и воспроизводства лесов, разработана в 2015 году в Санкт-Петербургском научно-исследовательском институте лесного хозяйства (ФБУ «СПбНИИЛХ») по заказу Министерства природных ресурсов и экологии РФ. Тестирование ее модели проведено в четырех лесных районах страны. Установлено, что для полного перехода на данную модель необходимо *провести землеустроительные действия на землях лесного фонда (оценку состояния и использования, зонирование, в том числе транспортной доступности, внесение сведений в ЕГРН), реализовать ряд предложений для совершенствования законодательства*, которое бы позволило внести в лесохозяйственные регламенты (ЛХР) конкретных лесничеств необходимую информацию, требования и другие элементы для реализации интенсивной модели лесного хозяйства. Интенсивная модель ведения хозяйства по расчётам позволяет увеличить: среднегодовой объем заготовки в течение цикла выращивания, а это позволяет, увеличить стоимость древесины за цикл в 5–8 раз (в сопоставимых ценах), а для условий южной тайги – в 10 раз и более. Важным ресурсом развития лесного хозяйства, а также улучшения состояния использования и охраны земель лесного

фонда, являются заброшенные земли иного назначения (нелесные), к которым относятся, прежде всего, неиспользуемые сельскохозяйственные земли. На рисунке 1 представлена схема модели совершенствования управления землями лесного фонда.

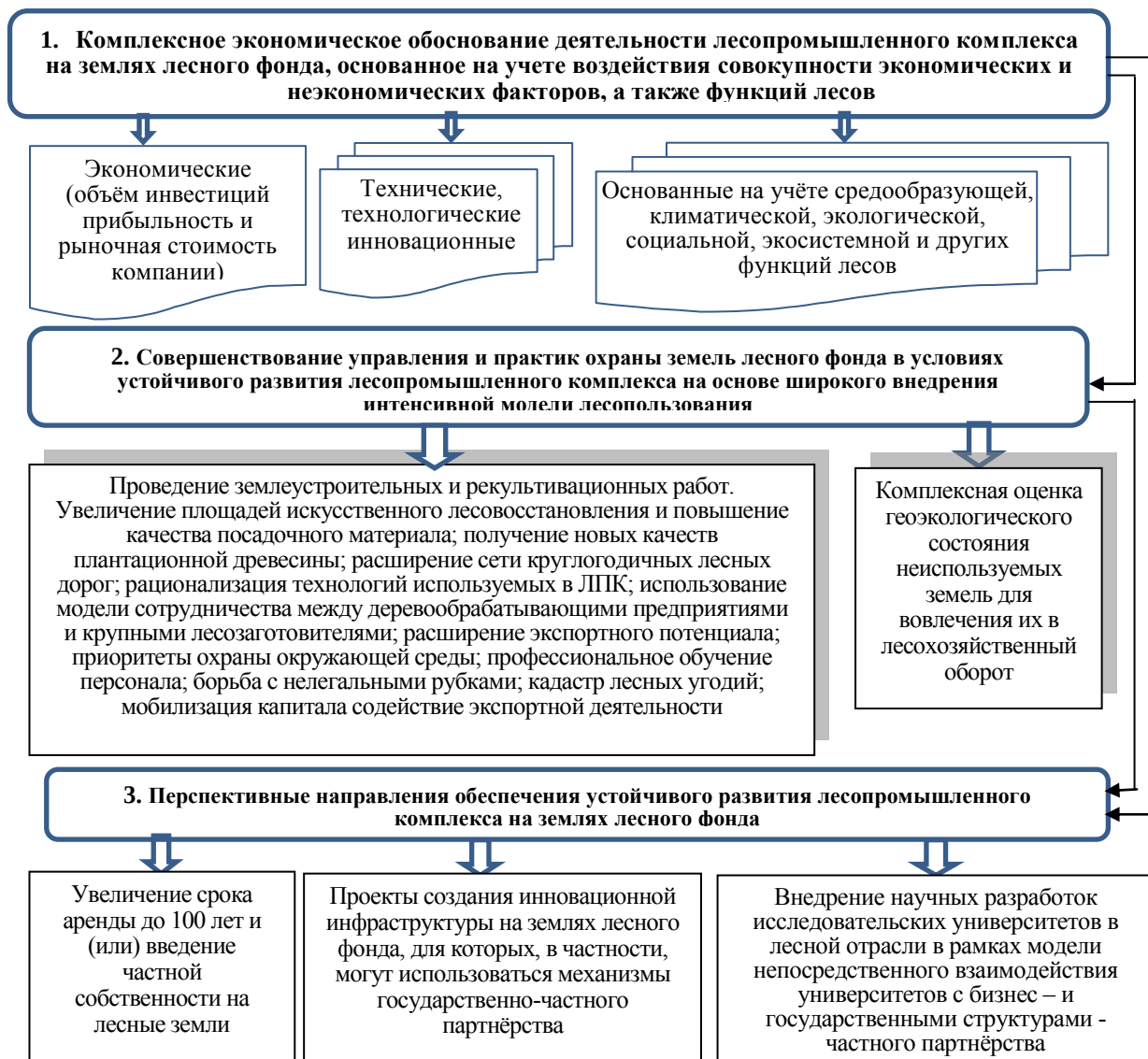


Рис. 1. Схема модели по совершенствованию управления, обеспечению рационального использования и охраны земель лесного фонда в условиях устойчивого развития лесопромышленного комплекса

Из схемы следует, что для введения в оборот неиспользуемых лесных и нелесных земель, необходимо произвести: 1) комплексную оценку этих земель; 2) землеустроительные и кадастровые работы; 3) зонирование в зависимости от состояния и транспортной доступности. Модель состоит из трёх уровней: *Первый уровень* предполагает комплексный учет показателей, отражающих воздействие на конечный результат экономических, технических, технологических, инновационных и ряда неэкономических показателей, таких как: средообразующие, климатические, экологические, социальные, экосистемные и др. *Второй уровень* рассматривает реализацию предложений по совершенствованию управления и практик охраны земель лесного

фонда при интенсивном развитии ЛПК, а также включает комплексную *оценку гео-экологического состояния неиспользуемых земель*, в том числе сельскохозяйственного назначения, для их вовлечения в лесохозяйственный оборот. Третий уровень содержит ряд перспективных направлений обеспечения устойчивого развития ЛПК на землях лесного фонда. Для проведения рекультивационных работ в интенсивной модели разработаны следующие варианты по формированию механизма финансирования пользователями земель лесного фонда (Рисунок 2).



Рис. 2. Варианты механизма финансирования рекультивационных работ пользователями земель лесного фонда в предложенной модели управления землями лесного фонда в условиях устойчивого развития лесопромышленного комплекса

В основе предложений лежит принцип финансирования через создание специального фонда из консолидированного бюджета, который может быть использован и для стимулирования перехода арендаторов-лесозаготовителей к внедрению интенсивных методов лесопользования, которые позволят их проводить в рамках интенсивной модели.

3. Методические положения установления показателей и выбора критериев эколого-экономического обоснования обеспечения управления землями лесного фонда на примере тестовых участков Ленинградской области и Республики Вьетнам

Установленные проблемы и предложенная модель совершенствования управления землями лесного фонда в условиях устойчивого развития ЛПК предусматривает в своей структуре выявление показателей эколого-экономического обоснования лесопользования ЛПК для обеспечения их эффективной деятельности с соблю-

дением условий рационального использования и охраны земель лесного фонда. Это означает, прежде всего, комплексный подход к использованию земель лесного фонда, т.е. учёт таких функций леса, как: средообразующая, климатическая, экологическая, социальная и некоторые другие функции, обеспечивающие повышение эффективности управления землями лесного фонда. Взаимодействие между предприятиями-заготовителями и деревообработки ЛПК должно осуществляться при соблюдении условий: 1) увеличение показателя удельного съёма древесины с единицы площади эксплуатируемых лесных земель (1 га); 2) увеличение показателя создания валовой добавленной стоимости (ВДС) в расчёте на единицу площади эксплуатируемых лесных земель (1 га); 3) снижение заболеваемости лесов вследствие захламления отходами рубки лесных земель; 4) достижение положительной динамики одного или нескольких эффектов: экологического, социального, лесоводственно-биологического, эффекта экосистемной услуги, эффекта инновационного кластера, эффекта международного сотрудничества.

Состав факторов, с помощью которых корректируется базовый экономический показатель, краткое пояснение характера влияния каждого фактора и взвешенные качественные оценки влияния данных факторов на базовый экономический показатель, полученные методом экспертной оценки, представлены в таблице 2, которые используются для корректировки базового экономического показателя, при осуществлении комплексной оценки эффективности инвестиционного проекта в отраслях ЛПК.

Таблица 2 – Факторы, оказывающие влияние на базовый экономический показатель при комплексной оценке эффективности управления землями лесного фонда с учетом реализации инвестиционных проектов в отраслях лесопромышленного комплекса

Наименование фактора	Краткое описание и характеристики фактора	Важность фактора, по экспертной оценке, %	Диапазон корректировки базового экономического показателя*
1. Техничко-экономический	Рост производительности общественного труда и экономии рабочего времени.	20	0,8-1,2
2. Социальный	Создание дополнительных рабочих мест	15	0,85-1,15
3. Лесоводственно-биологический	Полное использование древесных ресурсов в результате научно обоснованных промежуточных рубок (рубок ухода при внедрении интенсивной модели ведения лесного хозяйства)	12,5	0,875-1,125
4. Экологический	Снижение выбросов CO ₂ и других вредных веществ в атмосферу, степень охраны окружающей среды	17,5	0,825-1,175
5. Экосистемный	Улучшение условий жизни населения, расширение возможностей культурного досуга	10	0,9-1,1
6. Эффект инновационного кластера	Вхождение в состав кластера предприятий, реализующих инновационных проекты и внедряющие НИОКР в области деревообработки с появлением синергетического эффекта	15	0,85-1,15
7. Эффект международного сотрудничества	Возможность заимствования передовых зарубежных технологий, организационного опыта, навыков работы, а также репутационные эффекты	10	0,9-1,1
Итоговая оценка		100%	0-2

* оценочные коэффициенты

Предложена формула расчёта комплексного эффекта от реализации инвестиционного проекта:

$$\mathcal{E}_k = \Phi P_6 * k_1 * k_2 * k_3 \dots * k_7 - \Phi P_6, \quad (1)$$

где: ΦP_6 (NPV_6) – базовый экономический показатель, рассчитанный методом дисконтирования денежных потоков; $k_1 - k_7$ – корректирующие коэффициенты, соответствующие составу факторов, оказывающих влияние на базовый экономический показатель, указанных в таблице 2. Для получения взвешенной оценки определяется интегральный коэффициент, учитывающий влияние на комплексный показатель от реализации инвестиционного проекта в отраслях ЛПК факторов, которые были учтены в коэффициентах $k_1 - k_7$. В этом случае формула (1) примет вид:

$$\mathcal{E}_k = \Phi P_6 * k_{\text{инт}} - \Phi P_6, \quad (2)$$

где: $k_{\text{инт}}$ – интегральный коэффициент, учитывающий взвешенное влияние на комплексный показатель от реализации инвестиционного проекта в отраслях ЛПК набора факторов влияния, указанных в таблице 2.

$$k_{\text{инт}} = \sum_{i=1}^n a_i * b_i, \quad (3)$$

где a_i – вес i -ого фактора влияния; b_i – значение i -ого фактора влияния. При рассмотрении деятельности предприятия (группы компаний) ЛПК в динамике в качестве базового экономического показателя ΦP_6 (NPV_6) следует использовать показатель предыдущего периода.

Предложены следующие этапы методики комплексной оценки эффективности управления землями лесного фонда: 1) расчёт экономических результатов традиционным методом дисконтирования денежных потоков инвестиционного проекта или построение финансовой модели с определением NPV (Чистого дисконтированного дохода – ЧДД) в рамках стратегического бизнес-плана деятельности предприятия ЛПК на 5–10 лет; 2) определение показателей эффективности деятельности по управлению землями лесного фонда в условиях устойчивого развития ЛПК по семи группам критериев (Таблица 2). При установлении состава и определении значений, выделенных 24-х показателей возможно использовать критерии из состава, определенных в документах Лесного Попечительского Совета – FSC (70 значений), который недостаточно точно определяется в этих документах, так как отражает состав критериев с учётом специфики приоритетов развития управления лесными землями в промышленно развитых странах; 3) корректировка полученного в результате реализации пункта 1) базового экономического показателя на основе экспертной комплексной оценки эффективности управления землями лесного фонда при реализации инвестиционных проектов в отраслях ЛПК (Таблица 2) с использованием показателей пункта 2).

Критерием эколого-экономического обоснования деятельности предприятия (группы предприятий) ЛПК, использующего древесное сырьё на землях лесного фонда, следует считать достижение максимальной комплексной оценки эффективности управления землями лесного фонда при рассмотрении альтернативных вари-

антов инвестиционных проектов в отраслях ЛПК, связанных с заготовкой древесины и иных изменений режима лесопользования на землях лесного фонда. Основными показателями количественного сравнения эффективности управления землями лесного фонда являются показатели съёма древесины с 1 га эксплуатируемых земель и валовой добавленной стоимости, созданной в ЛПК, в расчёте на 1 га эксплуатируемых лесных земель. Рассмотрим применение разработанной методики управления землями лесного фонда ЛПК на примере тестовых участков.

4 Эффективность разработанной методики управления землями лесного фонда для устойчивого развития лесопромышленного комплекса на примере тестовых участков Ленинградской области и Республики Вьетнам

В качестве базовых примеров рассмотрены три разных по масштабу производственной деятельности холдинга лесопромышленной отрасли с применением разработанной методики: в Ленинградской области и в Республике Вьетнам. По результатам проведенных расчётов были даны предложения по совершенствованию методики управления землями лесного фонда с учетом разработанных критериев эколого-экономического обоснования (см. Таблицу 2) деятельности для группы тестовых предприятий в динамике их развития.

Пример 1. Предприятие деревообработки по производству пиловочных материалов и бруса в Приозерском районе Ленинградской области, лесозаготовительное предприятие – поставщик древесины (сырья), осуществляющий деятельность на арендованных землях лесного фонда сроком на 49 лет. Для сравнения эффективности управления землями лесного фонда были учтены следующие показатели: 1) учитывающий добавленную стоимость (ДС), создаваемую на максимально известном составе стадий деревообработки для групп предприятий ЛПК; 2) упрощенный показатель ДС, отражающий эффективность использования земель лесного фонда в динамике для сравнений.

Оценку эффективности деятельности по управлению землями ЛПК консолидированной компании будет представлять показатель ДС на съём с 1 га равный: $(9000 + 74\,500 \cdot 35,49\% + 15\,227) / 72\,510 = 0,699$ тыс. руб. / га в год, это более чем в 3 раза меньше среднего по России (2,38 с 1 га эксплуатируемых площадей равных 72510 га). Предварительные расчёты необходимого дополнительного объёма инвестиций (по сравнению с имеющимся объёмом) в консолидированной компании составляют: на реализацию интенсивной модели лесоводства – 150 млн руб. в текущих ценах в течение первых 15 лет; на постройку дополнительных лесных дорог – 122 млн руб. в течение первых 10 лет; на приобретение оборудования для переработки щепы в древесные гранулы (пеллеты) – 62 млн руб. (при использовании лизинга с государственной поддержкой). График полного объёма дополнительных инвестиций на предполагаемые мероприятия представлен на рисунке 3.

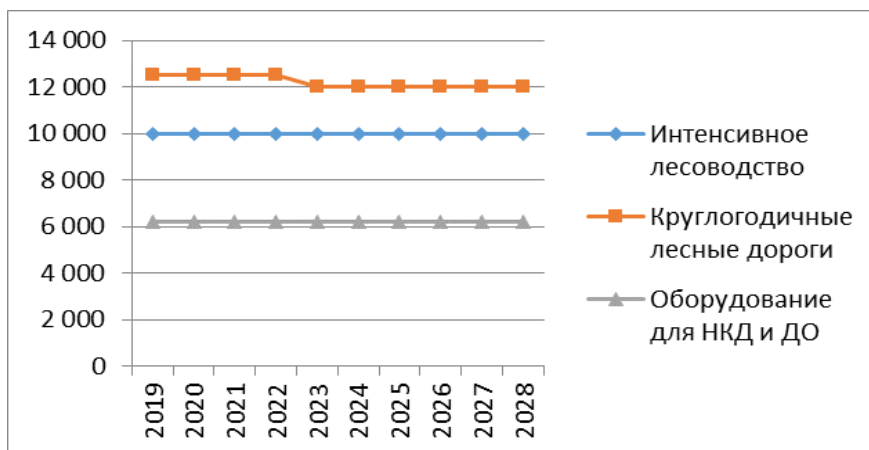


Рис. 3. Виды инвестиционных расходов для повышения эффективности управления землями лесного фонда ЛПК по Предприятию 1

Объем инвестиций на внедрение интенсивных методов лесопользования, как правило, превышает их собственные финансовые возможности (9 млн руб. по итогам 2018 года), этого недостаточно на дополнительные инвестиции (28,7 млн руб.) (Рисунок 3). Предложено инвестиционные расходы рассматривать в течение 10-летнего срока, несмотря на то что полный цикл лесовыращивания при условии применения интенсивной модели ведения лесного хозяйства в среднем составляет 40–70 лет и доходит до 100 лет.

За планируемый период общий объем инвестиций на повышение эффективности управления землями ЛПК составит 287,0 млн руб. В периоды реализации плана по интенсификации ведения лесного хозяйства и охраны земель лесного фонда предприятия-лесозаготовителя прогнозируется рост среднегодовой прибыли: а) в период 1–10 годы до 18,5 млн руб., то есть на 9,5 млн руб. ежегодно по сравнению с уровнем 2018 года (итого 95 млн руб.); б) в период 11–20 годы – до 27,7 млн руб., то есть на 18,7 млн руб. ежегодно (итого 187 млн руб.). Кроме того, ежегодный размер субсидий, компенсации процентных ставок и прочих форм государственной поддержки на работы по лесовосстановлению и лесоразведению прогнозируется на период 1–10 годы в среднегодовом размере 4,8 млн руб. года (итого 48 млн руб.). С учетом возможности возврата НДС (20%) по работам, выполненным подрядным способом и по затратам на приобретение оборудования (около 4,3 млн руб. ежегодно), общий эффект от произведенных инвестиций составит: а) в 1–10 годы $95 + 48 + 43 = 186$ млн руб.; б) в 11–20 годы 187 млн руб.; в) в 21–30 годы прогнозируется на уровне 8–10 млн руб. ежегодно.

Планируется следующая динамика показателей эффективности управления землями лесного фонда в период реализации программы повышения эффективности управления землями ЛПК для **Предприятия 1**: удельный съём древесины с 1 га к 10-му году реализации проекта составит $0,62 \text{ м}^3$ с 1 га, к 20-му году реализации – $1,95 \text{ м}^3$ с 1 га; создание валовой добавленной стоимости (ВДС) на землях лесного фонда с 1 га к 10-му году реализации проекта составит 1,6 тыс. руб. с 1 га, к 20-му году реализации – 2,8 тыс. руб. с 1 га; удельный вес вывоза и утилизации порубоч-

ных отходов начиная со 2-го года (период установки и начала работы приобретённого в лизинг оборудования для переработки НКД и ДО) повышается до уровня близкого к 100%; рыночная стоимость компании–лесозаготовителя составит к 10-му году реализации проекта 175 млн руб., к 20-му году реализации – 300 млн руб. Таким образом, выполнение запланированных инвестиционным планом Предприятия 1 мероприятий позволит: а) существенно увеличить значения таких показателей эффективности управления землями лесного фонда, как: удельный съём древесины с 1 га (на 515%); создание ВДС в расчёте на 1 га земель лесного фонда (на 301%); повышения до уровня близкого к 100% удельного веса вывоза и утилизации порубочных отходов, проведение рекультивации лесных земельных участков; б) обеспечить существенное снижение уровня заболевания лесов; в) увеличить среднегодовую прибыль (на 208%), и рыночную стоимость (на 317%) предприятия-лесозаготовителя. При этом среднегодовые расходы на землеустроительные работы и лесовосстановление увеличатся с 647 тыс. руб. в год до $647 + (10000/6 \cdot 5) = 8\,879$ тыс. руб. в 1–10 годы периода реализации плановых мероприятий или увеличатся в 13,7 раз.

Пример 2. Предприятие деревообработки по производству целлюлозы, картона и бумаги (Светогорский ЦБК), расположенное в Выборгском районе Ленинградской области, лесозаготовительное предприятие – поставщик древесины (сырья), осуществляющее деятельность на арендованных землях лесного фонда в Тихвинском лесничестве Ленинградской области на площади 155519 га: предприятие лесозаготовки в настоящее время обеспечивает поставки 17,14% объёмов сырья на предприятие деревообработки (ЦБК). показатель съёма древесины с 1 га эксплуатируемых земель лесного фонда составляет $1,54 \text{ м}^3$ в год, что значительно выше среднероссийского показателя $0,3\text{--}0,4 \text{ м}^3$ в год и более характерно для ведения интенсивной модели лесного хозяйства, при которой показатель съёма древесины с 1 га эксплуатируемых земель достигает 2,3 как в США и $3,1 \text{ м}^3$ в год как в Финляндии и Швеции; более высокий показатель съёма древесины с 1 га по сравнению с предприятием деревообработки из Примера 1. Это объясняется тем, что для нужд ЦБК осуществляется вывозка «балансов», получаемых на основе более молодых хвойных и лиственных деревьев (30–50 лет) и предприятия группы «Илим» и корпорации «International Paper» декларируют добровольную инициативу в применении интенсивных методов ведения лесного хозяйства с начала 2010-х годов, кроме этого, предприятие располагает значительными площадями земель лесного фонда в долгосрочной аренде. Рассчитанная эффективность деятельности по управлению землями лесного фонда по предложенной формуле 1 за 2018 год выражается показателем $ДС = 1,186$ тыс. руб. / га в год на съём с 1 га. Этот показатель более чем в 2 раза меньше среднего по России в силу высокой доли реинвестирования прибыли в группе «Илим», что существенно повышает амортизационные отчисления и снижает норму прибыли (вслед за ней – и добавленной стоимости). Итоговый график

полного объёма дополнительных инвестиций на предполагаемые мероприятия предприятием деревообработки (ЦБК) представлен на рисунке 4.

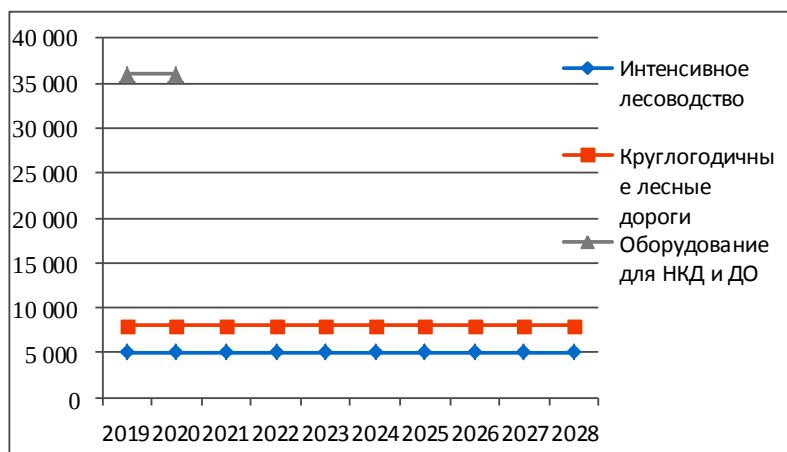


Рис. 4. Виды инвестиционных расходов для повышения эффективности управления землями ЛПК по Предприятию 2

За планируемый период общий объём инвестиционных затрат на повышение эффективности управления землями ЛПК составит 172,0 млн руб. В периоды реализации плана по интенсификации ведения лесного хозяйства и охраны земель лесного фонда предприятием-лесозаготовителем прогнозируется рост среднегодовой прибыли: а) в период 1–10 годы до 89 млн руб., то есть на 9,0 млн руб. ежегодно по сравнению с уровнем 2018 года (итого 90 млн руб.); б) в период 11–20 годы – до 100 млн руб., то есть на 20 млн руб. ежегодно (итого 200 млн руб.).

Кроме того, общий размер государственных субсидий-софинансирования дополнительных расходов на землеустроительные работы и интенсификацию лесовосстановления – прогнозируется на период 1–10 годы в размере 35 млн руб. С учётом возможности возврата НДС (20%) по работам, выполненным подрядным способом и по затратам на приобретение оборудования (общая сумма за годы 1–10 составит ориентировочно 20,25 млн руб.), общий эффект от произведенных инвестиций составит: а) в 1–10 годы $90 + 35 + 20 = 145$ млн руб.; б) в 11–20 годы 200 млн руб.; в) в 21–30 годы прогнозируется на уровне не менее 10 млн руб. ежегодно. При этом среднегодовые расходы на восстановление лесных земель и лесов увеличатся с текущего уровня около 8,25 млн руб. до 13,25 млн руб. в год или на 60,5%.

Пример 3. Предприятия деревообработки по производству мебели и лесозаготовительные предприятия-поставщики древесины (сырья), осуществляющие деятельность на собственных плантациях акаций и эвкалиптов на землях в провинции Туйен-Куанг, Вьетнам. Группа предприятий функционирует как холдинг с 2012 года и продолжает наращивание мощностей как по производству мебели, так и по плантационному лесоводству на вновь выделяемых участках «пустошей». Предприятие лесозаготовок в настоящее время обеспечивают 70% объёмов поставок сырья на группу мебельных предприятий; показатель съёма древесины с 1 га эксплуа-

тируемых земель лесного фонда составляет $2,91 \text{ м}^3$ в год, что значительно выше средних показателей в России (от $0,3$ до $1,0 \text{ м}^3$ в год) и фактически отражает ведение интенсивной модели лесного хозяйства; эффективность деятельности по управлению лесными землями, для получения древесины, рассчитанная по формуле 1, даёт следующий результат за 2018 год: ДС на съём с 1 га составляет 6,684 тыс. руб./га. Полученное значение данного показателя более, чем в 2,5 раза выше среднего по России и в 6–7 раз выше показателей, представленных в Примерах 1 и 2. Планируется хозяйственное освоение земель «пустошей» с устройством плантаций тика в объёме 125 000 га в течение 5-ти лет. График полного объёма дополнительных инвестиций на предполагаемые мероприятия (с учётом государственного софинансирования дополнительных инвестиционных расходов на хозяйственное освоение пустошей, включая обеспечение дорогами) представлен на рисунке 5.

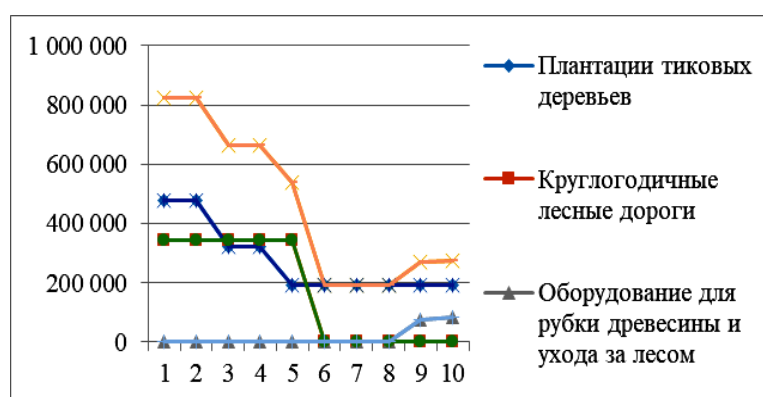


Рис. 5. Виды инвестиционных расходов, связанных с созданием лесных плантаций и управлением землями ЛПК по консолидированному Предприятию 3 в провинции Туйен-Куанг Вьетнама, тыс. руб.

Из рисунка следует, что за рассматриваемый период наибольшую долю от общего объёма дополнительных инвестиций (4,640 млрд руб.), а именно 59,3% составят инвестиции на введение в оборот неиспользуемых земель (рекультивация и устройство лесных плантаций тика на пустошах, закупка саженцев); обустройство лесных дорог – 37,2% от общего объёма дополнительных инвестиций. На основе проведенного анализа показателей эффективности управления землями лесного фонда в ЛПК на примере трёх предприятий проведены сравнительные характеристики инвестиционных и текущих затрат при реализации различных моделей управления землями лесного фонда, которые представлены в таблице 3.

Таким образом, для предприятий-лесозаготовителей в России для увеличения эффективности использования земель лесного фонда необходимо провести объединение таких предприятий, до момента объединения эффективность их деятельности оценивается на основе двух групп показателей: *первая группа*: для предприятия – исходя из размера и нормы прибыли, рыночной стоимости бизнеса предприятия-лесозаготовителя и соотношения показателей прибыльности и рыночной

стоимости, в частности, значения показателя рыночной стоимости по отношению к EBITDA (норматив для малого и среднего бизнеса в России, по имеющимся оценкам – 5,2–7,5 раз); *вторая группа*: для государственного бюджета и общества в целом, исходя из величины ежегодной арендной платы за пользование земельными участками лесного фонда и лесными ресурсами и прочих платежей собственнику земель лесного фонда. Представленные в таблице 4 расчёты показывают, что совокупное влияние указанных эффектов является положительным, что позволяет увеличить оценку базового финансово-экономического результата проекта во Вьетнаме на 5%.

Таблица 3 – Сравнительная оценка суммарного объёма затрат на восстановление лесов и лесопользование в различных моделях управления лесными землями, в рублях на 1 га земель лесного фонда в год, по состоянию на 2018–2020 годы (тыс. руб.)

№ п	Виды инвестиционных и текущих (операционных) затрат на управление и охрану лесных земель	Государственные и частные лесные земли в странах Скандинавии, США, Германии	Земли лесных плантаций провинции Туйен-Куанг Вьетнам; Канада	Россия, ЛО	
				Заготовители для крупных высокотехнологичных предприятий деревообработки с иностранным капиталом (пример 2)	Заготовители предприятий среднего бизнеса средней степени деревообработки (пример 1)
	Модель лесопользования	Высокоинтенсивное	Интенсивное	Частично интенсивное	Экстенсивное (традиционное)
1	2	3	4	5	6
Затраты компаний – лесозаготовителей					
1	Уровень затрат на восстановление лесов, в т.ч.:	Очень высокий	Высокий	Средний	Низкий
1а	Искусственное	10,2-25,5	6,8-10,2	5,1-6,8 (6,1)	2,6-5,1 (5)
1б	Смешанное	6,8-10,2	2,6-6,8	1,3-2,6 (1,5)	0,4-1,3 (1,1)
1в	Естественное	0,4-1,3	0,09-0,4	-	-
2	Мелиорация*	2,1-8,5		-	-
3	Удобрения*	0,9-4,3		-	-
4	Лесные дороги	8,5-42,5	4,3-8,5	2,1-4,3	0-2,1
5	Вывоз НКД и ДО	4,3-10,2	2,6-4,3	0,9-2,6	0-0,9
Справочно: среднегодовой объём лесных участков, подвергаемых сплошной рубке в составе земель под управлением, %		1,5-2,5	4,0	0,75 -3,1	0,75 – 3,5
Затраты государства					
6	Борьба с пожарами и болезнями, научные исследования, содержание питомников и др.	Очень высокий	Высокий	Средний	Низкий
7	Охрана и контроль за использованием лесных земель	Средний	Низкий	Высокий	Высокий

Базовые коэффициенты, определенные для инвестиционных проектов двумя группами компаний (**Пример 1, Пример 2**) в ЛО подлежат увеличению на 4% (2,3 млн руб.) и 2% (3,2 млн руб.) соответственно.

Таблица 4 – Комплексная оценка эффективности управления землями лесного фонда при осуществлении инвестиционного проекта в отраслях заготовки и переработки лесопромышленного комплекса для трёх исследуемых групп предприятий

Наименование критерия эффективности управления землями лесного фонда при осуществлении инвестиционного проекта в отраслях заготовки и переработки ЛПК	Важность (вес) критерия, по экспертной оценке, %	Значения критериев (факторов влияния) для инвестиционных проектов		
		Ленинградская область		Вьетнам Предпри- ятие 3
		Предпри- ятие 1	Предпри- ятие 2	
1. Техничко–экономический	20	1,1	0,95	1,12
2. Социальный	15	1,01	1,05	0,98
3. Лесоводственно-биологический.	12,5	1,02	1,00	1,00
4. Экологический	17,5	0,93	0,99	0,95
5. Экосистемный	10	1,02	1,09	1,05
6. Эффект инновационного кластера	15	1,15	1,04	1,12
7. Эффект международного сотрудничества	10	1,02	1,07	1,1
8. Итоговая оценка – интегральный коэф- фициент $K_{\text{инт}}$	100%	1,04	1,02	1,05
9. Базовый финансово-экономический результат, млн. руб.		58,0	158,0	365,0*
10. Скорректированный финансово- экономический результат, млн руб. (стр. 10 = стр. 9 * стр. 8).		60,2	160,8	381,5

* Переведено в российские рубли по курсу 0.002765 российских рублей за 1 вьетнамский донг (1 рубль равен 364 вьетнамских донга), по кросс-курс через доллар США на 20.05.2019 по данным ООН. Источник: таблица 4 составлена и рассчитана автором.

Для инвестиционного проекта во Вьетнаме размер корректировки базового финансово-экономического результата был определен в размере 16,6 млн руб. (по кросс-курсу) (**Пример 3**).

Выполненные исследования позволяют сделать следующие **выводы**:

1. Обоснованы основные принципы эффективного управления землями лесного фонда в лесном хозяйстве и экономике природопользования в условиях устойчивого развития лесопромышленного комплекса и выявлены проблемы управления землями лесного фонда в рамках перехода от экстенсивной к интенсивной модели лесопользования.

2. Сформирована система предложений (методических положений) по совершенствованию стратегического управления, обеспечению рационального использования и охраны земель лесного фонда в условиях устойчивого развития ЛПК, которая включает в себя три уровня факторов, оказывающих влияние на деятельность ЛПК на землях лесного фонда.

3. Обоснована методика установления критериев эколого-экономического обоснования деятельности ЛПК на землях лесного фонда, которая основана на группировке критериев и соответствующих им показателей (24 показателя по 7 критериям), а также предложен способ расчёта комплексного эффекта от реализации инвестиционного проекта в отраслях ЛПК и мебельной промышленности с использованием базового финансово-экономического результата, рассчитанного методом дисконтирования денежных потоков и корректирующих коэффициентов.

4. Произведена оценка эффективности модели управления землями лесного фонда с учетом разработанных критериев эколого-экономического обоснования деятельности ЛПК в рамках моделирования инвестиционных проектов комплексного совершенствования управления землями лесного фонда на примере тестовых групп предприятий ЛПК в Ленинградской области и Республике Вьетнам.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ

1. **Чан Тхи Хай Иен**, Чан Тхи Тхань Тхюи. Развитие деревообрабатывающих предприятий промышленности Вьетнама по соглашению ВПТТП (СРТРР) / Чан Тхи Тхань Тхюи, Чан Тхи Хай Иен // Инновации и инвестиции. – 2018. №8. С. 108-113. – 0,6 п.л. (автора – 0,3 п.л.)

2. **Чан Тхи Хай Иен**, Терещенко С.В. Обеспечение сырьем предприятий деревообрабатывающей промышленности Вьетнама как фактор устойчивого развития // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2018 – № 11 (Том 15). – С.20-26. – 0,5 п.л. (автора – 0,3 п.л.)

3. **Чан Тхи Хай Иен**, Терещенко С.В. Возможности и перспективы устойчивого развития деревообрабатывающей промышленности Вьетнама // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 5 (113). – С. 36-43. – 0,6 п.л. (автора – 0,3 п.л.)

4. **Чан Тхи Хай Иен**, Чан Тхи Тхань Тхюи. Анализ устойчивости развития Вьетнама: текущее состояние и перспективы // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8, № 7А. С. 166-176. – 0,6 п.л. (автора – 0,3 п.л.)

5. **Чан Тхи Хай Иен**, Мурашева А.А. Управление землями лесопромышленного комплекса Ленинградской области: текущее состояние и перспективы. Финансовые рынки и банки. 2020. №1. – С. 12-17 – 0,5 п. л. (автора – 0,3 п.л.)

6. **Чан Тхи Хай Иен**, Мурашева А.А. Столяров. В.М. Оценка эффективности деятельности лесопромышленного комплекса на землях лесного фонда в рамках интеграции предприятий лесозаготовки и деревообработки. Инновации и инвестиции. 2020. № 2. – С.243-247 – 0,5 п. л. (автора – 0,2 п.л.)

Публикации в других изданиях

7. Чан Тхи Хай Иен, Терещенко С.В. Основные подходы к определению устойчивого развития во Вьетнаме // Экономические и управленческие технологии XXI века: теория и практика, подготовка специалистов: материалы методической и научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 27 декабря 2017 года ВШТЭ СПбГУПТД)/ под ред. проф. Т.Р. Терешкиной. – СПб: ВШТЭ СПбГУПТД, 2018. – С. 35-43. – 0,6 п.л. (автора – 0,5 п.л.)

8. Чан Тхи Хай Иен, Терещенко С.В. Влияние цифровой экономики на устойчивое развитие предприятия // Вопросы развития современной науки и практики в период становления цифровой экономики/ материалы международной научно-практической конференции/ сост. и отв. ред.: В.М. Гедьо; О.А. Полянская; С.В. Терещенко; А.В. Калугина. – СПб.: СПбГЛТУ, 2018. – 300 с. – С. 250-253. – 0,4 п.л. (автора – 0,3 п.л.)

9. Чан Тхи Хай Иен, Мурашева А.А. Оценка эффективности деятельности лесопромышленного комплекса на землях лесного фонда в рамках интеграции предприятий лесозаготовки и деревообработки// Цифровые технологии в Управлении недвижимостью и Природопользованием / материалы международной научно-практической конференции «цифровые технологии в управлении недвижимостью и Природопользованием». 15–17 апреля 2020 г – М.: ФГБОУ ВО ГУЗ, 2020. – 212 с. – 0,5 п. л. (автора – 0,3 п.л.).

10. Tran Thi Hai Yen, Tran Thi Thanh Thuy, Tereshchenko S.V. Modern approaches to the definition of sustainable enterprise development // Students on their way to science (undergraduate, graduate, post-graduate students). Collection of abstracts from the 13th International Scientific Conference. (Latvia University of Life Sciences and Technologies (Latvia), April 20, 2018) – Jelgava, 2018. –177 p., pp. 170-172. – 0,3 п.л. (автора – 0,1 п.л.)

11. Tran Thi Thanh Thuy, Tran Thi Hai Yen, Tereshchenko S.V. Development of approaches in business processes management // Students on their way to science (undergraduate, graduate, post-graduate students). Collection of abstracts from the 13th International Scientific Conference. (Latvia University of Life Sciences and Technologies (Latvia), April 20, 2018) – Jelgava, 2018. –177 p., pp. 165-166. – 0,3 п.л. (автора – 0,1 п.л.)

Редакционно-издательский отдел ГУЗ
Сдано в производство 10.08.2020. Подписано в печать 12.08.2020.
Формат 60 x 84 1/16. Объем 1,0 п.л.,
Бумага офсетная. Тираж 120 экз. Заказ № 1241.

Отдел оперативной полиграфии ГУЗ
105064, г. Москва, ул. Казакова, 15