

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саратцевой Елены Александровны
на тему «Эколого-экономическое обоснование разработки системы
землеустроительных мероприятий по повышению продуктивности
сельскохозяйственных угодий (на примере Республики Мордовия)», представленной
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика
природопользования и землеустройства)**

Развитие органического сельского хозяйства влияет на вовлечение в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель, которые могут быть подвержены негативным деградиционным процессам. Сохранение плодородия почв, их восстановление для введения в оборот в современных условиях требует проведения комплекса землеустроительных мероприятий, что является актуальной задачей государственных и частных организаций для обеспечения устойчивого землепользования, которая решена в диссертации Саратцевой Е.А..

Научная новизна работы заключается в разработке и обосновании теоретических положений повышения продуктивности сельскохозяйственных угодий и их охраны, в совершенствовании алгоритма процесса обоснования общей экономической эффективности мероприятий по повышению плодородия сельскохозяйственных угодий при ведении органического сельского хозяйства, а также в разработке модели устойчивого землепользования в органическом земледелии Республики Мордовия.

Практические результаты исследования Саратцевой Елены Александровны состоят в эколого-экономической оценке состояния и использования сельскохозяйственных угодий для районов Республики Мордовия; предложениях по повышению продуктивности сельскохозяйственных угодий тестовых районов при органическом земледелии в Республике Мордовия; выявлении угроз и рисков развития органического земледелия Старошайговского района Республики Мордовия.

Автореферат написан в научном стиле повествования, последовательно и лаконично. Стоит отметить достаточный уровень апробации результатов исследования в период с 2022 по 2024 гг..

Несмотря на общее положительное впечатление, следует отметить следующие замечания и вопросы по содержанию автореферата:

1. В таблице 4 отсутствует органическое хозяйство К(Ф)Х ИП Лапшина Татьяна Ивановна, которое согласно таблице 3 входит в границы Старошайговского района. Поскольку в таблице 4 только одно хозяйство является органическим (ООО «Биосфера»), то полученный коэффициент относительной напряженности $K_o = 4,1$ отражающий степень антропогенной преобразованности в данном хозяйстве, невозможно сравнить с подобными коэффициентами других органических хозяйств. Возможно низкий показатель K_o связан не только с органическим производством, а и с другими важными факторами.

2. На стр. 16 указано, что показатели K_o хозяйств ООО «Богдановский» и ООО «Квартет» (9,7 и 9,4 соответственно) относятся к средней степени напряженности, в то время как по представленной на стр. 15 шкале должны попадать в группу высокой степени антропогенной преобразованности.

3. На стр. 17 указано, что только для ООО «Биосфера» коэффициент естественной защищенности $K_{ез}$ равен 0,5 и сделан вывод в пользу органического сельского хозяйства, однако значения данного коэффициента для других исследуемых хозяйств не представлены, а согласно данным рис. 5 значение выше 0,36 определено не только для ООО «Биосфера». Ранее по тексту представлен $K_{ез}$ для всего Старошайговского района равный 0,45. Какой из показателей (0,45 или 0,36) является

номинальным для определения высокой или низкой естественной защищенности территории?

4. Для сравнения характеристик хозяйств в табл. 4 и табл. 5 было бы удобнее привести значения в процентах от общей площади хозяйства.

5. Стр. 17 – «с помощью корреляционного анализа была исследована связь между характеристиками сельскохозяйственных угодий и результатами в области производства зерновых культур в хозяйствах», а модель землеустроительных мероприятий развития органического землепользования строится на примере ООО «Биосфера», являющемся мясомолочным производством, а не зерновым. Кроме того, в соответствии с текстом, результаты исследования представлены в таблице 5, однако табл. 5 содержит информацию о перечне показателей, оказывающих влияние на продуктивность сельскохозяйственных угодий, о которых говорится ниже, где ссылки на перечень нет.

6. На стр. 20 в п.2 указано, что с увеличением использования современных технологий в органическом сельском хозяйстве на 1%, общая эффективность уменьшается на 0,163%. Нет пояснения, с чем это может быть связано.

7. На стр. 24 в выводе 5 указано, что развитие органического сельского хозяйства требует увеличения трудовых ресурсов и обрабатываемых площадей земель, (соответственно должны увеличиваться затраты на производство?). Однако далее сделан вывод о том, что производство органических продуктов является менее ресурсоемким и менее затратным в сравнении с традиционным сельским хозяйством. Не является ли это противоречием?

8. Ничего не сказано про недостатки органического землепользования, к которым относятся: увеличение стоимости конечной продукции; повышенные риски заражения продукции болезнетворными микроорганизмами; вырубка лесных массивов для увеличения сельскохозяйственных угодий приводит к изменению климата и развитию местных эрозионных процессов.

На основе автореферата диссертации можно заключить, что диссертация «Эколого-экономическое обоснование разработки системы землеустроительных мероприятий по повышению продуктивности сельскохозяйственных угодий (на примере Республики Мордовия)», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства), соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Саратовцева Елена Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства).

Быкова Елена Николаевна

Доктор экономических наук (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика),
доцент, заведующий кафедрой землеустройства и кадастров
Bykova_EN@pers.spmi.ru
199106, г. Санкт-Петербург, В.О., 21-линия, д.2
(812) 322-29-23

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет императрицы Екатерины II»



Подпись:
Заведующий:
Сектор управления делопроизводства
и контроля документооборота

Е.Р. Яновицкая 30 ОКТ 2024