

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.025.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22 апреля 2021 г. № 5

О присуждении Близнюковой Татьяне Викторовне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Оптимизация размещения существующих и планируемых объектов обращения с отходами как фактор экологоустойчивого развития городских агломераций» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) принята к защите 19.02.2021 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом Д 220.025.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству» (ФГБОУ ВО «ГУЗ») Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (105064, г. Москва, ул. Казакова, 15, приказ о создании диссертационного совета № 760/нк от 24.12.2012 г.).

Соискатель Близнюкова Татьяна Викторовна, 1978 г. р., в 2000г. закончила Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет по специальности «Городской кадастр». С 2002 года работает ассистентом, старшим преподавателем кафедры городского кадастра ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

В период подготовки диссертации Близнюкова Татьяна Викторовна являлась соискателем ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)», приказ «О прикреплении для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук» от 24.05.2019 г. № 485-Д.

Диссертация выполнена на кафедре маркетинга ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Научный руководитель – доктор экономических наук, заведующий кафедрой маркетинга ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», профессор Цыпкин Юрий Анатольевич.

Официальные оппоненты:

1. Киселева Светлана Петровна, доктор экономических наук, профессор, руководитель программы Института повышения квалификации и переподготовки кадров Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (ФГАОУ ВО РУДН), г. Москва;

2. Колотырин Константин Павлович, доктор экономических наук, профессор кафедры «Проектный менеджмент и внешнеэкономическая деятельность в АПК»

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова» (ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ), г. Саратов.

Дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЮЗГУ»), г. Курск, в своем положительном отзыве, утвержденном проректором по науке и инновациям Ольгой Григорьевной Лариной, указала, что представленная диссертационная работа Татьяны Викторовны Близнюковой на тему: «Оптимизация размещения существующих и планируемых объектов обращения с отходами как фактор экологоустойчивого развития городских агломераций» является самостоятельным научным исследованием, содержащим современно важные аргументы научной новизны, имеющие востребованное народнохозяйственное значение. В целом диссертационная работа Т.В. Близнюковой соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а ее автор, Татьяна Викторовна Близнюкова, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере, исследованиями и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Официальные оппоненты и ведущая организация не имеют совместных проектов и публикаций с соискателем, а также договорных отношений.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 6,43 п. л. (1,66 п. л. авт.), в т. ч. 5 работ в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Из опубликованных работ наиболее значимыми являются:

1. Близнюкова, Т.В. Оптимизация размещения объектов обращения с отходами как фактор экологоустойчивого развития городских агломераций [Электронный ресурс] / Ю.А. Цыпкин, Т.В. Близнюкова, А.А.Фомин, И.С.Феклистова и др.// Московский экономический журнал. – 2020. – № 8. – Режим доступа: [https://qje.su/rekreacia-i-turizm/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-8-2020-63/\(0,50/0,10 п. л.\)](https://qje.su/rekreacia-i-turizm/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-8-2020-63/(0,50/0,10 п. л.)).

2. Близнюкова, Т.В. Эффективная структура системы обращения с твердыми коммунальными отходами городских агломераций [Электронный ресурс] / Ю.А. Цыпкин, Т.В. Близнюкова, А.А. Фомин, И.С. Феклистова и др. // International agricultural journal. – 2020. – № 5. – Режим доступа: <https://iacj.eu/index.php/iacj/article/view/255> (0,50/0,10 п. л.).

3. Близнюкова, Т.В. Количественная оценка предоставленного на конкурсной основе проекта получателя субсидии с учетом его качественных параметров [Текст] / Ю.А. Цыпкин, Е.В. Губарев, Т.В. Близнюкова, И.С.Феклистова // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2019. – № 6 (173). – С. 43–47.(0,40/0,10 п. л.).

4. Bliznukova T.V., Tsypkin Y.A., Kamaev R.A., Pakulin S.L., Feklistova I.S. (2020)

Innovative Development of the Municipal System for the Control of Municipal Solid Waste Management Processes. [Электронный ресурс] In: Kolmykova T., Kharchenko E. (eds) Digital Future Economic Growth, Social Adaptation, and Technological Perspectives. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 111. Springer Nature Switzerland AG, Cham. – Pp. 723–734. – DOI : https://doi.org/10.1007/978-3-030-39797-5_71. (0,68/0,14 п. л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях автора. Совокупность публикаций полностью отражает результаты диссертационного исследования, а также их значимость и вклад автора в решение теоретических и практических проблем рассмотренной темы.

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов. Все отзывы положительные, есть замечания:

1. МГУ им. М.В. Ломоносова, от д.э.н., проф., зав. кафедрой экономического факультета Бобылева С.Н.: «В автореферате автор отмечает, что «целесообразно использовать предложенный методический подход при планировании объемов отходов городских агломераций на разных уровнях управления, он прост в применении и доступен пониманию практических работников разных уровней управления». Однако не приведены данные и комментарии о проведении ретроспективного анализа и корректности его использования».

2. Московская городская Дума, от к.э.н., заместителя председателя Орлова С.В.: «Мало внимания в автореферате автор уделила проблеме образования отходов. Ведь помимо того, что реформирования требуют сферы утилизации и переработки отходов, стоит и проблема их образования. Необходимо прививать гражданам культуру обращения с мусором и снижать потребление...».

3. ФГБОУ ВО Ставропольский государственный аграрный университет, от к.э.н., доц. Довготько Н.А.: «1) Требуется уточнения вопрос: насколько предложенные проекты универсальны для различных городских агломераций РФ, например, с высокой степенью индустриального развития и загрязнения, или напротив, малых городов с достаточно низким уровнем образования отходов и экологического загрязнения? 2) Как нам представляется, диссертационное исследование выиграло бы в своей методической проработке, если бы автор не только привел организационную структуру Центра по управлению сферой обращения с отходами (ЦУ-СОО) (стр. 15), но и более содержательно раскрыл правовой и организационно-экономический механизм функционирования нового звена региональной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства».

4. ФГБОУ ДПО Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса, от д.э.н., проф., член-корреспондента РАН, научного сотрудника Шарипова С.А.: «Автором не отмечено, что разработанные в настоящее время схемы управления отходами не всегда эффективны с эколого-экономической точки зрения, не адаптированы к конкретным условиям. С позиции экономики природопользования становится очевидным, что важнейшей проблемой в данном аспекте будет являться обеспечение поддержки динамичного равновесия существования и развития системы «общество-природа». Хотелось бы узнать мнение автора по этой проблеме».

5. ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский государственный университет им. В.М. Кокова, от д.э.н., проф. Канчукоева В.О.: «1) Считаю, что в автореферате недостаточно полно раскрыта методика отбора путем сравнительной оценки на примере семи проектов строительства мусороперерабатывающего предприятия в Орловской

области, а именно: Вызывает сомнение утверждение, что: «Оценка проектов была произведена на основе фактических данных в августе 2019 года» [с. 18, абзац 3 сверху]; Ссылка на некий «опрос специалистов» по показателям качества проектов для определения коэффициентов сравнительной оценки (КСО) можно признать не логичным. Это вытекает из того обстоятельства, что в автореферате (возможно из-за ограничений в объеме) не подается информация по собственно экспертной оценке. Непонятно следующее. Если отбирались сами показатели, то из какого перечня? Если экспертами оценивались значения пяти показателей по каждому проекту, то где такие опросные листы и выборка? 2) Следовало бы более масштабно представить варианты решения проблем взаимного согласования аспектов: экологического (по видам ТКО), организационного (по этапам и уровням), юридического (по субъектам права), административного (по уровням иерархии управления), бюджетного (по субъектам собственности), хозяйственного (по формам операторов по вывозу и сортировке ТКО) и т.п.; 3) Считаю, несправедливым и то, что в работе проигнорированы роль и значение региональных операторов федеральной сети по вывозу и утилизации ТКО «Экологистика» как адресатов и потенциальных исполнителей предлагаемых автором разработок и проектов.

6. ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, от к.э.н., доц. Подболотовой Л.П.: «В автореферате необходимо было больше обратить внимание на необходимость использования наилучших доступных технологий при обращении с отходами, так как, согласно ст. 3 Закона № 89-ФЗ, одним из основных принципов и приоритетных направлений государственной политики в области обращения с отходами является использование наилучших доступных технологий при обращении с отходами».

7. Институт экономики и управления АПК ФГБОУ ВО Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева, от д.э.н., проф., директора Хоружий Л.И.: «В своей публикации «Создание эффективной системы обращения с твердыми бытовыми отходами на территории» автор предлагает новую концепцию создания системы контроллинга в управлении предприятиями сферы твердых бытовых отходов. Однако эта важная идея не нашла должного отражения на страницах представленного автореферата».

8. ФГБОУ ВО Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени Д.К. Беляева, от д.э.н., проф. Гоновой О.В. и к.э.н., доц. Малыгина А.А.: «1) Каким образом учтена система сбора и утилизации органических (пищевых) отходов (составляют в среднем 30-40% ТКО, производство биогаза и техногенного грунта) в предложенной автором экологически безопасной логистической системе городских агломераций (рис. 8, с. 16-17); 2) В системе качественных критериев оценки проектов мусороперерабатывающих предприятий не учтены показатели экономической заинтересованности клиентов и региональных операторов (с. 18-19)».

9. НИУ Высшая школа экономики, от д.э.н., проф. Серовой Е.В.: «...Работа много бы выиграла, если бы был рассмотрен также и оптимистический прогноз при снижении уровня отходов».

10. ФГБОУ ВО Омский аграрный университет имени П.А.Столыпина, от д.э.н., проф. Рогатнева Ю.М.: «... однако в автореферате не раскрыты методические положения оптимизации размещения. Проведенное экологоустойчивое зонирование Орловской области предлагает в итоге организационную структуру системы оборота

отходов на территории области. Однако следовало бы сопроводить предложения автора достаточными экономическими расчетами. Заслуживает особого внимания предлагаемый методический подход к оценке инновационных проектов обращения с отходами. Это положение отличается новизной и практической ценностью. Но сложность восприятия его затрудняет непонятная и не поясненная информация в таблицах 2, 3 и 4».

11. УО Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия, от доц., к.т.н., О.Н. Писецкой: без замечаний

12. ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, от д.э.н., проф. Лаврова В.Н.: «В качестве недостатков можно отметить: отсутствие рекомендаций организационно-экономического характера для органов государственной власти и местного самоуправления при внедрении предлагаемых мероприятий и дальнейшего сопровождения; обоснование экономической эффективности предлагаемой к внедрению усовершенствованной логистической системы обращения с отходами».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

установлен генезис проблем в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами городских агломераций с учетом передового отечественного и зарубежного опыта в этом виде деятельности **обоснована** необходимость совершенствования научно-методических положений обеспечения устойчивости и эффективности социо-эколого-экономического развития городских агломераций, организационно-экономического механизма рационального природопользования, выявлении приоритетных направлений оптимизации размещения существующих и планируемых объектов обращения с отходами (с. 12-29; 31-44; 46-55; 105);

разработаны и апробированы прогнозные модели образования отходов городских агломераций региона при разработке практических рекомендаций по оптимизации размещения объектов обращения. Модели созданы с применением специального приложения к электронным таблицам Excel, позволяющего повысить точность экономического анализа использования вторичных ресурсов (с. 89-101);

обоснованы конкретные мероприятия по оптимизации размещения существующих и планируемых объектов обращения с твердыми коммунальными отходами городских агломераций на территории Орловской области, позволяющие повысить устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития региона (с. 105-107);

выполнено экологоустойчивое зонирование территории области и **разработаны рекомендации** по совершенствованию логистической системы обращения с твердыми коммунальными отходами с целью рационального природопользования и обеспечения экологоустойчивого развития городских агломераций региона (с. 108-114; 116-119);

предложен методический подход к количественной оценке предоставленных на конкурсной основе инновационных проектов обращения с твердыми коммунальными отходами городских агломераций. Подход основан на применении методов парных сравнений и расстановки приоритетов, позволяющих повысить ка-

чество экономического анализа использования вторичных ресурсов в регионе (с. 131-134; 139).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что **предложены** направления научно-методических положений обеспечения устойчивости и эффективности социо-эколого-экономического развития городских агломераций, организационно-экономического механизма рационального природопользования, выявлении приоритетных направлений оптимизации размещения существующих и планируемых объектов обращения с отходами.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что научно обоснованные предложения по повышению эффективности природопользования и экологического устойчивого развития, оптимизации размещения существующих и планируемых объектов обращения с отходами городских агломераций в Орловской области **позволяют: логистически выстроить** схемы потоков твердых коммунальных отходов от источников их образования до объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения (с. 110-118, 124-131); **снизить образование твердых коммунальных отходов** городских агломераций, уменьшить количество размещаемых отходов, **предотвратить образование мест несанкционированного размещения** отходов городских агломераций (с. 14-16. 51-54); **снизить экологическую нагрузку на окружающую среду** при обращении с отходами (с. 131-134); **повысить достоверность и доступность информации** в области обращения с отходами городских агломераций (с. 118-123). В учебном процессе основные научные положения и выводы исследования могут быть использованы при изучении дисциплин «экономика природопользования», «государственное управление», «землеустройство», «территориальное планирование».

Достоверность результатов исследования подтверждается тем, что:

методология исследования основывается на большом объеме научных публикаций российских и зарубежных ученых, а также статистических сведениях и данных, полученных путем использования общедоступных сервисов посредством сети «Интернет»;

исследования базируются на нормативно-правовых актах федерального, регионального и местного значения;

в работе **применены** современные методы для сбора и обработки аналитических, статистических и картографических данных, применен математический аппарат с использованием методов парных сравнений и расстановки приоритетов;

автор принимал активное **участие в научно-исследовательской работе** «Разработка механизмов получения государственной поддержки государственными бюджетными образовательными и научными учреждениями в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» (№ госрегистрации АААА-Б19-219090490065-5). Результаты диссертационного исследования были также использованы в научной разработке «Оценка земельных ресурсов и агробизнеса», **удостоенной золотой медали на конкурсе** «За успешное внедрение инноваций в сельское хозяйство» в номинации «Инновационные разработки в области экономики» в рамках проведения Российской агропромышленной выставки «Золотая осень – 2019».

Личный вклад соискателя выражается в участии во всех этапах исследования: постановка и решение задач для достижения цели исследования; сбор, обработка и анализ исходных данных; формулировка научной новизны, выводов и предложений; апробация теоретических выводов и практических рекомендаций; подготовка публикаций по результатам исследования.

Диссертационная работа Близнюковой Татьяны Викторовны, представленная на соискание учёной степени кандидата экономических наук, логично построена, разделы и главы взаимосвязаны, выводы обоснованы. Полученные результаты и научная новизна хорошо согласуются с современными представлениями об оптимизации размещения существующих и планируемых объектов обращения с твердыми коммунальными отходами.

Диссертационная работа Близнюковой Татьяны Викторовны соответствует требованиям п. 9 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020)).

На заседании 22.04.2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Близнюковой Татьяне Викторовне учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 2, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель

диссертационного совета Д 220.025.02,
доктор экономических наук, профессор



С.Н. Волков

Учёный секретарь

диссертационного совета Д 220.025.02,
кандидат экономических наук, доцент



О.А. Сорокина

22.04.2021