

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.011.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19 ноября 2024 г. №10

О присуждении Саратовой Елене Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Эколого-экономическое обоснование разработки системы землеустроительных мероприятий по повышению продуктивности сельскохозяйственных угодий (на примере Республики Мордовия)» по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства)» принята к защите 18.09.2024 г., (протокол заседания № 5) диссертационным советом 35.2.011.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству» (ФГБОУ ВО ГУЗ) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (105064, г. Москва, ул. Казакова, 15, приказ о создании диссертационного совета № 1578/нк от 28.11.2022 г.).

Соискатель Саратовца Елена Александровна, 1981 года рождения, гражданка Российской Федерации, почетный работник агропромышленного комплекса. В 2005 г. закончила ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» по специальности «Юриспруденция» присуждена квалификация «Юрист». С 2023 года была прикреплена к ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (ФГБОУ ВО ГУЗ) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства)», договор № 20-АСП/2023 от 16.11.2023 г.

В настоящее время соискатель работает заместителем руководителя Автономной некоммерческой организации «Российская система качества».

Диссертация выполнена на кафедре землеустройства ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, Папаскири Тимур Валикович, федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Государственный университет по землеустройству» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, кафедра землеустройства, врио ректора Государственного университета по землеустройству (ФГБОУ ВО ГУЗ), г. Москва.

Официальные оппоненты:

1. Митин Сергей Герасимович - доктор экономических наук, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, сенатор Российской Федерации, представитель от исполнительного органа Государственной власти Новгородской области, г. Москва;

2. Сухомлинова Наталья Борисовна – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой землепользования и землеустройства федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования Новочеркасского инженерно-мелиоративного института имени А.К. Кортунова – филиала ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», профессор, г. Новочеркасск;

Дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» (ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ), п. Майский, Белгородская область в своем положительном отзыве, утвержденном Первым проректором ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, кандидатом экономических наук, доцентом Александром Николаевичем Простенко, указала, что диссертация Е.А. Саратцевой является самостоятельным законченным научно-квалификационным исследованием по актуальной теме, результаты которой имеют существенное значение для современного землеустройства в области АПК. В исследовании Саратцевой Елены Александровны решена важная современная научная задача – разработка методологического подхода развития органического земледелия на основе применения эффективных инструментов землеустройства при введении в оборот сельскохозяйственных земель, сохранении плодородия почв, их восстановлении.

Диссертационная работа Саратцевой Елены Александровны соответствует паспорту научной специальности ВАК Министерства науки и высшего

образования Российской Федерации 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства)» и требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 24.03.2023 г. № 415), предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор – Саратцева Елена Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства)».

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 3 научных работы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, общим объемом 3,5 печатных листа. Авторский вклад соискателя составляет 83% или 2,9 печатных листа. Недостоверных сведений в опубликованных соискателем ученой степени работах нет.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. **Саратцева Е.А.** Стратегические задачи развития органического производства в России и способы их решения [Текст] / Е.А. Саратцева // Инновации в АПК: проблемы и перспективы - 2024. №1(41). – с. 93-96.

2. **Саратцева Е.А.** Организационно-экономические подходы по использованию земельных ресурсов предприятия при ведении органического сельского хозяйства [Текст] / Е.А. Саратцева // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. - 2023. №4(40). – с. 178-181.

3. **Саратцева Е.А.** Анализ состояния и использования земель сельскохозяйственного назначения в условиях развития органического земледелия в Республике Мордовия [Электронный документ] / Е.А. Саратцева, Т.В. Папаскири // Московский экономический журнал. - 2024. №6. – Режим доступа - <https://eciense.ru/ru/nauka/article/84829/view>

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов. Все отзывы положительные, есть замечания:

1. **Куприков Н.М.**, к.т.н., директор АНО «Научно-информационный центр «Полярная инициатива»: соискателем в автореферате не приведены нормативно-технические документы и стандарты, а также не проанализирована деятельность профильных технических комитетов по стандартизации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, как элемента разработки национальных?;

2. **Солодков Н.Н.**, к.г.н., доцент кафедры общее земледелие и

землеустройство ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», доцент и **Малышев А.А.**, к.э.н., заведующий кафедрой «Экономика» филиала в г. Пенза ЧОУ ВО «Московский университет имени С. Ю. Витте», доцент: каковы перспективы развития органического сельского хозяйства в России в современных условиях дефицита трудовых ресурсов, а также какие должны быть значения уровня образованности населения для органического сельского хозяйства. Отвечает ли перечисленным требованиям Старошайговский район Республики Мордовия?

3. Долматова О.Н., к.э.н., декан землеустроительного факультета ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», доцент: на стр.9 автореферата и табл.1 показано числовое значение площади, которая выведена с 1990 по 2020 годы из сельскохозяйственного оборота. Из того, что представлено не понятно: на чьей это территории? На стр.12 автореферата представлен рис.2, в который включены показатели определенных групп факторов. Некоторые из показателей (см. рис.2), по нашему мнению, носят разрозненный характер и подлежат консолидации. В диссертационном исследовании были ли решены вопросы, связанные с разрозненностью данных? На стр. 16 автореферата говорится о коэффициенте естественной защищенности территории КЭЗ. Следовало бы прописать в автореферате: чья методика использовалась.

4. Лошаков А.В., д.г.н., заведующий кафедрой землеустройства и кадастра, доцент и **Хасай Н.Ю.**, к.э.н., доцент кафедры землеустройства и кадастра, доцент ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»: замечания отсутствуют.

5. Кузьмич Н.П., к.э.н., доцент кафедры геодезии и землеустройства ФГБОУ ВО «Дальневосточный ГАУ», доцент: замечания отсутствуют.

6. Комлева С.М., к.э.н., заведующий кафедрой землеустройства УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», доцент: большая публикационная активность автора повысила бы достоинства результатов проведенных научных исследований.

7. Чурсин А.И., к.г.н., заведующий кафедрой «Землеустройство и геодезия» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», доцент: на стр. 5 автореферата в п.п.1,2,3, перечисленных задач не раскрыты теоретические положения эколого-экономического обоснования разработки системы землеустроительных мероприятий; на стр. 11 во втором абзаце сверху не понятно откуда взялась цифра 5-7 тысяч рублей за возвращение земель в сельскохозяйственный оборот. В таблице 9 нет данных,

на какой площади была рассчитана эколого-экономическая эффективность.

8. Тараканов О.В., д.т.н., декан факультета «Управление территориями» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», профессор и **Л.А. Маслова**, к.с.-х.н, доцент кафедры «кадастр недвижимости и право», доцент: из текста автореферата не понятно, какими практическими материалами руководствовался автор для определения степени антропогенной нагрузки и коэффициента естественной защищенности территории.

9. Мельничук А.Ю., д.т.н., заведующий кафедрой землеустройства и кадастра, института «Агротехнологическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», доцент: в автореферате диссертации одно из положений, выносимых на защиту, называется «Модель землеустроительных мероприятий развития землепользования на примере ООО «Биосфера в Старошайговском районе (стр. 14). Из текста автореферата не понятно, о модели какого вида идет речь. Следовало бы привести модель и дать пояснения.

10. Борников А.В., к.с.-х.н., доцент кафедры землеустройства и кадастров, доцент и **Несват А.И.**, к.с.-х.н., заведующий кафедрой землеустройства и кадастров ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», доцент: замечания отсутствуют.

11. Желясков А.Л., к.э.н., доцент кафедры геодезии и кадастра недвижимости ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика Д.Н. Прянишникова», доцент: из содержания реферата не ясно, какая организация будет создавать, актуализировать предлагаемый соискателем банк данных; не понятно, кто и на каких условиях сможет воспользоваться этими данными; кто будет выступать инициатором, разработчиком и исполнителем системы землеустроительных мероприятий для конкретных организаций.

12. Быкова Е.Н., д.э.н, заведующий кафедрой землеустройства и кадастров ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет Императрицы Екатерины II», доцент: в таблице 4 отсутствует органическое хозяйство К(Ф)Х ИП Лапшина, которое согласно табл.3 входит в границы Старошайговского района. Поскольку в табл.4 одно хозяйство является органическим (ООО «Биосфера», то полученный коэффициент относительной напряженности $K_o=4,1$, отражающий степень антропогенной преобразованности в данном хозяйстве невозможно сравнить с подобными коэффициентами других органических хозяйств. Возможно, низкий показатель K_o связан не только с органическим производством, а и с другими важными факторами. На стр.16

указано, что показатели Ко хозяйств ООО «Богдановский» и ООО «Квартет» (9,7 и 9,4, соответственно) относятся к средней степени напряженности, в то время, как по представленной на стр.15 шкале должны попасть в группу высокой степени антропогенной преобразованности. На стр.17 указано, что только для ООО «Биосфера» коэффициент естественной защищённости Коз равен 0,5 и сделан вывод в пользу органического сельского хозяйства, однако значения данного коэффициента для других исследуемых хозяйств не представлены, а согласно данным рис.5 значения выше 0,36 определено не только для ООО «Биосфера». Ранее по тексту представлен Коз для всего Старошайговского района равный 0,45. Какой из показателей (0,45 или 0,36) является номинальным для определения высокой или низкой естественной защищенности территории? Для сравнения характеристик хозяйств в табл.4 и табл.5 было бы удобнее привести значения в % от общей площади хозяйств: Стр.17 - «с помощью корреляционного анализа была исследована связь между характеристиками сельскохозяйственных угодий и результатами в области производства зерновых культур в хозяйствах», а модель землеустроительных мероприятий развития органического землепользования строится на примере ООО «Биосфера», являющегося мясомолочным производством, а не зерновым. Кроме того, в соответствии с текстом, результаты исследования представлены в табл.5, однако табл.5 содержит информацию о перечне показателей, оказывающих влияние на продуктивность сельскохозяйственных угодий, о которых говорится ниже, где ссылки на перечень нет. На стр.20 в п.2 указано, что с увеличением использования современных технологий в органическом сельском хозяйстве на 1% общая эффективность уменьшается на 0,163%. Нет пояснения, с чем это может быть связано. На стр.24 в выводе 5 указано, что развитие органического сельского хозяйства требует увеличения трудовых ресурсов и обрабатываемых площадей земель (соответственно должны увеличиваться затраты на производство?). Однако далее сделан вывод о том, что производство органических продуктов является менее ресурсоемким и менее затратным в сравнении с традиционным сельским хозяйством. Не является ли это противоречием? Ничего не сказано про недостатки органического землепользования, к которым относится увеличение стоимости конечной продукции, повышенные риски заражения продукции болезнетворными микроорганизмами: вырубка лесных массивов для увеличения сельскохозяйственных угодий приводят к изменению климата и развитию местных эрозионных процессов.

13. **Колмыков А.В.**, д.э.н. первый проректор УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской революции и Трудового красного знамени сельскохозяйственная академия», доцент: замечания отсутствуют.

14. **Семнусова А. С.**, кс.-х.н. доцент кафедры «Землеустройство» ФГБОУ

ВО «Бурятская сельскохозяйственная академия им. Филиппова», доцент: замечания отсутствуют.

В отзывах отражены актуальность, научная новизна, теоретическая значимость и ценность результатов исследования для практического использования в развитии органического сельского хозяйства на основе применения современного землеустройства. Критических замечаний отзывы не содержат.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными учеными в области землеустройства, направленного на повышение продуктивности сельскохозяйственных угодий. Ведущая организация известна своими публикациями и изучением проблем в области введения в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель, сохранения плодородия почв и способна определить научную и практическую ценность представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан - алгоритм проведения организационно-экономических и социально-правовых мероприятий по планированию использования и охраны земель в органическом земледелии, в основе которых лежит землеустройство, при этом в приоритеты выдвинуты требования обеспечения экологической устойчивости использования сельскохозяйственных угодий;

предложены – новые подходы к установлению репрезентативных показателей для оценки экологического состояния земель при реализации разработанного алгоритма развития и охраны земель в органическом земледелии;

доказана – высокая эффективность предложенной модели органического земледелия на основе применения современных инструментов землеустройства и подтверждается тем, что прибыль от реализации органической продукции на примере предприятия ООО «Биосфера» по оптимальному варианту значительно возрастает, а также обеспечивает и иные позитивные изменения в агропромышленном комплексе, например, такие как повышение плодородия почв, улучшение экологического состояния природной среды;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **выполнен** анализ теоретических и методических положений повышения продуктивности сельскохозяйственных угодий при органическом земледелии, установлены проблемы и предложены пути их решения;

- **применительно к проблематике диссертации результативно**

(эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован разработанный алгоритм проведения организационно-экономических и социально-правовых мероприятий по планированию использования и охраны земель в органическом земледелии, в основе которых лежит землеустройство, в эксперименте на примере предприятия ООО «Биосфера»;

– **изучены и классифицированы** факторы, оказывающие существенное влияние на устойчивое развитие органического землепользования в системе землеустройства Республики Мордовия, сформирована система показателей для их оценки и выполнена оценка состояния сельскохозяйственных угодий и их продуктивности;

– **изложены** результаты применения статистического анализа и SWOT-анализа состояния и использования земель сельскохозяйственного назначения на примере Республики Мордовия для эколого-экономического обоснования повышения их продуктивности и дальнейшего развития органического земледелия;

– **разработаны** модель и методика повышения продуктивности сельскохозяйственных угодий при органическом земледелии на основе модели, построенной с применением установленной системы репрезентативных показателей в системе землеустройства Республики Мордовия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработан** алгоритм и модель развития производства органической сельскохозяйственной продукции, которые обосновывают увеличение использования площадей сельскохозяйственных угодий за счет введения в оборот неиспользуемых земель, пашни и залежи, и обеспечение их экологической устойчивости на основе проведения современного землеустройства;

– **определены** практические рекомендации по повышению продуктивности сельскохозяйственных угодий для тестовых участков органического земледелия в системе землеустройства в районах Республики Мордовия и **выполнено** их эколого-экономическое обоснование на основе разработанной методики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

получены результаты, которые подтверждают, что разработанный алгоритм проведения организационно-экономических и социально-правовых мероприятий по планированию использования и охраны земель в органическом земледелии на основе землеустройства, способствует экологической устойчивости использования сельскохозяйственных угодий, повышению

плодородия земель и повышению эффективности развития органического сельского хозяйства;

теория исследования базируется на известных и проверяемых данных, согласующихся с опубликованными данными;

идея базируется на анализе сведений о повышении эффективности развития органического сельского хозяйства на основе использования инструментов современного землеустройства при введении в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель, пашни и залежи;

использовано сравнение традиционного сельского хозяйства и органического на предмет образования парниковых газов, ресурсоемкости и затратности при восстановлении и повышении плодородия почв, улучшении экологического состояния природной среды;

установлена эффективность введения в оборот для органического сельского хозяйства неиспользуемых сельскохозяйственных земель, пашни и залежи на основе применения разработанной методики;

использованы современные методы сбора, анализа и обработки информации.

Личный вклад соискателя состоит в том, что им самостоятельно разработаны этапы исследования, осуществлены сбор данных и экспериментальные проработки, установлены факторы, оказывающие влияние на развитие органического сельского хозяйства, выполнена статистическая обработка больших данных и анализ полученных результатов, разработана система репрезентативных показателей и выполнена оценка экологического состояния тестовых участков в кластерах, проведено зонирование в кластерах на актуальном картографическом материале с применением ГИС QGIS по уровню экологической напряженности, проведен дисперсионный анализ ANOVA и выявлены влияния независимых переменных на зависимую переменную, проведен SWOT-анализ и разработка стратегии и методов проведения мероприятий, направленных на повышение продуктивности сельскохозяйственных угодий в органическом земледелии при установлении угроз и рисков, влияющих на устойчивое землепользование в органическом земледелии. Разработана модель устойчивого землепользования в органическом земледелии на примере ООО «Биосфера» в Старошайговском районе Республики Мордовия с обоснованием увеличения площадей сельскохозяйственных угодий за счет введения в оборот неиспользуемых земель, пашни и залежи, проведен эконометрический анализ данных с применением производственной функции Кобба-Дугласа и установлены зависимости объема производства органической продукции от выявленных проблем, предложены пути их решения, а также подготовлены и опубликованы

научные статьи, диссертация и автореферат.

Соискатель Саратовцева Е.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 19 ноября 2024 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития органического сельского хозяйства с применением современных инструментов землеустройства, состоящей в разработке модели и новой методики повышения продуктивности сельскохозяйственных угодий при органическом земледелии на основе введения неиспользуемых сельскохозяйственных земель, пашни и залежи в оборот с учетом специфики производства органической продукции, а также изучении эффективности применения разработок на примере тестовых районов Республики Мордовия, присудить Саратовцевой Елене Александровне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства)», участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета 35.2.011.02, академик РАН,
доктор экономических наук,
профессор



Сергей Николаевич Волков

Ученый секретарь диссертационного
совета 35.2.011.02.

кандидат экономических наук, доцент
19.11.2024

Ольга Анатольевна Сорокина