

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора экономических наук, доцента

Богдановой Ольги Викторовны

на диссертационную работу

Новикова Алексея Витальевича

на тему: **«Пространственное развитие прибрежных арктических территорий и его эколого-экономическое обоснование: методология и практика»**,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (Экономика природопользования и землеустройства)

Актуальность темы исследования.

Развитие арктической зоны становится все более актуальным по нескольким причинам, и этот процесс имеет значительные экономические, экологические и геополитические аспекты. Прежде всего, арктический регион богат природными ресурсами, включая углеводороды, минералы и рыболовные угодья. Оценки показывают, что значительная часть неосвоенных запасов нефти и газа находится именно здесь. Разработка этих ресурсов может не только помочь в удовлетворении мирового спроса на энергоресурсы, но и стать драйвером экономического роста для страны в целом.

Тема диссертационной работы Новикова А.В. актуальна и связана с разработкой теоретических основ, концептуальных положений, методологии пространственного развития прибрежных арктических территорий и его эколого-экономического обоснования в системе экономики природопользования и землеустройства. Эта проблема сформулирована и нашла отражение в «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 26 октября 2020 г. № 645, обозначена в Программе фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021-2030), утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. №3684-р (раздел 5.6.3 «Пространственное развитие»), где сформулирована задача разработки стратегии долговременного развития российских макрорегионов, исследование проблем долговременного развития, в том числе Сибири, дальнего Востока, Севера и Арктики.

В «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденной Указом Президента Российской Федерации

от 13 мая 2017 г. № 208, среди основных вызовов и угроз выделяется неравномерность пространственного развития страны, усиление дифференциации отдельных районов и муниципальных образований по уровню и социально-экономического развития¹. Для преодоления этого недостатка требуется разработка комплекса мер, направленных на обеспечение сбалансированного пространственного развития, включая прибрежные арктические территории.

С этих позиций исследование Новикова А.В. имеет не только существенное научное значение, но и направлено на решение важных социально-экономических и экологических проблем.

Данное исследование по существу направлено на реализацию основных положений государственной политики Российской Федерации в области экологического управления на перспективу и связано с развитием методологии экономики природопользования, с разработкой и совершенствованием методов эколого-экономического обоснования пространственного развития территорий в условиях промышленного освоения Арктики, что имеет важное теоретическое и практическое значение.

Следует отметить, что проблемы пространственного развития прибрежных арктических территорий и его эколого-экономического обоснования не нашли должного отражения в научных исследованиях современного этапа хозяйственного развития. в связи с чем актуальность данного диссертационного исследования только возрастает.

Отметим, что цель диссертации как раз состоит в развитии методологии, разработке теоретических основ, методических подходов к формированию модели пространственного развития прибрежных арктических территорий и механизма рационального землепользования в условиях промышленного освоения Арктики.

Диссертационная работа Новикова А.В. отличается логической последовательностью в изложении материала и направлена на решение сформулированных задач. В целом поставленные в работе научные задачи полностью выполнены.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, базируется на использовании большого числа литературных источников отечественных и зарубежных авторов, нормативных документов, фактического материала, статистических данных, анализе имеющегося

отечественного и зарубежного опыта в сфере экономики природопользования и землеустройства при реализации инвестиционных проектов различной направленности на арктических территориях.

Полученные результаты и выводы диссертации базируются на использовании системного анализа, современных методов исследования, в частности, на применении экономико-математических, статистических методов, эколого-экономического анализа, расчетно-аналитического, нормативного, балансового метода, методов картографирования и зонирования территории, методов проектного управления и др. и подтверждаются применением данных результатов на практике, при обосновании и реализации проектов пространственного развития арктических территорий по различным критериям оптимальности.

К **новым результатам исследования**, полученным лично автором, и имеющим научную новизну, на наш взгляд, можно отнести следующие:

1. Разработана концепция и типология арктических территорий пространственного развития с учетом допустимости реализации проектов и имеющихся ограничений (стр. 22-26, 29-36, 153-163), а также развиты теоретические подходы к пространственному развитию прибрежных арктических территорий, разработаны методы зонирования арктических территорий.

2. Теоретически обоснованы роль и место прибрежных арктических территорий в системе комплексного развития природно-хозяйственных и социально-экономических систем страны, экономики и организации природопользования и землеустройства в Арктической зоне страны (таблица 1, стр. 23-25, стр. 26-27, разделы 1.2, 2.1, таблица 6, стр. 55), а также теоретически дополнен понятийный аппарат в сфере экономики природопользования и землеустройства в части определения понятия «прибрежные арктические территории» (стр. 29-36).

3. Разработаны методические подходы к оценке экологических и климатических рисков при использовании земельных ресурсов в условиях промышленного освоения арктических территорий (раздел 3.2, табл. 20, стр. 92-93, раздел 4.4).

4. Разработана экономико-математическая модель пространственного развития арктических территорий, включая формирование множества инвестиционных проектов пространственного развития арктических территорий, обоснование критериев их оценки, разработку алгоритма принятия решений по

развитию прибрежных арктических территорий с учетом социально-экономических, экологических и этнологических факторов (стр. 153-169, рис. 11, стр. 168, раздел 5.2).

5. Разработан экономический механизм регулирования природопользования и землеустройства при реализации инвестиционных проектов пространственного развития на прибрежных арктических территориях (стр. 231-241, рис. 18, стр. 237).

В диссертации дана экономическая оценка земельных ресурсов в разрезе отдельных месторождений по добыче полезных ископаемых в Арктической зоне Якутии (стр. 62-63). При этом автор справедливо отмечает, такая оценка, выполненная по кадастровой стоимости земель, является заниженной и не учитывает все возможные выгоды и эффекты, получаемые от их использования для сохранения и развития традиционного природопользования коренных народов.

Содержание диссертационной работы свидетельствует о существенном личном вкладе автора в экономическую науку, в развитие методологии и формирование экономических механизмов регулирования природопользования и землеустройства при обосновании и реализации инвестиционных проектов промышленного освоения Арктики, что имеет важное значение для науки и практики.

Следует отметить, что исходные данные достоверны, методики исследования корректны и проведенные расчеты репрезентативны.

Представленная работа соответствует Паспорту научной специальности Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (9. Экономика природопользования и землеустройства) по следующим пунктам: 9.1. Теоретические и методологические основы экономики природопользования, землеустройства и охраны окружающей среды; 9.2. Экономическая оценка земельных и иных видов природных ресурсов; 9.3. Устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития. Система показателей устойчивого развития территорий; 9.4. Анализ влияния антропогенных факторов на окружающую среду; 9.5. Критерии, методы и формы рационального использования земельных и иных видов природных ресурсов; 9.17. Экономико-экологическое и экономико-хозяйственное обоснование приоритетных

направлений и перспектив освоения, мелиорации и природоохранного обустройства земель.

Значимость для науки и практики полученных соискателем результатов и рекомендаций по теме исследования.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применить разработанные теоретические подходы и методические рекомендации экономического регулирования природопользования и землеустройства в условиях промышленного освоения Арктической зоны России. Следует отметить, что исследовательский процесс был доведен до получения реально значимых теоретических выводов и практических рекомендаций.

Результаты исследования прошли широкую научную апробацию, докладывались и получили одобрение на многих международных и Всероссийских научных конференциях.

Научные результаты, теоретические положения и выводы диссертации использованы в учебном процессе Государственного университета по землеустройству, в деятельности научных и консалтинговых организаций (ООО «Межрегиональный центр экологического аудита и консалтинга») при выполнении исследований по проведению этнологической экспертизы проектов в арктической зоне Якутии, а также в деятельности компаний-недропользователей (АО «Арктическая горная компания», г. Якутск) при проведении исследований по оценке воздействия на этнологическую среду в Оленёкском эвенкийском национальном районе Республики Саха (Якутия).

Результаты исследования широко опубликованы в научных статьях, в том числе – зарубежных, в разделах в монографиях, в статьях в рецензируемых журналах. Результаты диссертационного исследования отражены в 48 публикациях общим объемом 168,9 печ. л. (вклад автора 32,86 печ. л.), в том числе в 20 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях и статьях, проиндексированных в базе данных Scopus и Web of Science общим объемом 14,4 печ. л. (вклад автора 8,89 печ. л.). также результаты исследования представлены в 5 монографиях общим объемом 130,5 печ. л. (вклад автора 4,9 печ. л.).

Работа написана хорошим научным языком, приводимые выводы логически обоснованы, хорошо иллюстрированы, подтверждаются примерами, расчетами.

Автореферат и опубликованные научные работы отражают основное содержание диссертации.

Отмечая положительные научные результаты исследования, следует отметить, что диссертация не лишена отдельных недостатков и содержит дискуссионные положения.

1. Автор вполне обоснованно выделяет раздел исследования 4.1, в котором рассматривается возможность сочетания ведения традиционного хозяйства коренными народами и охраны природы на арктических территориях.

В современной практике хозяйствования имеют место случаи, когда участки недр с богатыми полезными ископаемыми затрагивают интересы не только местных родовых общин и территорий традиционного природопользования, но и особо охраняемых природных территорий, в связи, с чем возникает вопрос, рассматривался ли автором вопрос использование ООПТ в инвестиционной деятельности с соблюдением природоохранных условий?

2. На стр. 63-64 диссертационного исследования представлен методический подход к определению общей экономической оценки земель территорий традиционного природопользования коренных народов, учитывает ли предложенный автором подход особенности различных угодий таких территорий?

3. В диссертации достаточно подробно рассматриваются вопросы влияния проектов по добыче полезных ископаемых на состояние окружающей среды и социально-экономическое развитие территории. На наш взгляд, в работе следовало бы шире осветить влияние таких проектов на социальное и экономическое благополучие местного населения, включая вопросы занятости, дохода, участия добывающих компаний в развитии транспортной, социальной инфраструктуры.

4. В предложенную в диссертации модель финансирования проектов по комплексному освоению месторождений техногенного сырья на арктических территориях (стр. 114-118) следует добавить механизмы страхования экологических рисков.

5. В работе предложена дорожная карта взаимодействия промышленных компаний, органов власти и коренных народов при промышленном освоении арктических территорий (стр. 138-142, рис. 10). На наш взгляд, данную

7

дорожную карту следовало бы дополнить этапом этносоциального мониторинга реализации инвестиционных проектов, т.е. оценкой степени достижения поставленной цели по пространственному развитию территории, выполнению обязательств добывающих компаний по поддержке традиционных промыслов коренных народов, соблюдению экологических требований при освоении территории.

6. На странице 159 диссертационного исследования автором, предложены множество оценочных критериев инвестиционных проектов пространственного развития прибрежных арктических территорий (экономические, экологические и социальные), хотелось бы услышать пояснения соискателя каким способом они были выбраны? И учитывается ли вес каждого критерия при оценке проектов?

Однако отмеченные недостатки не снижают высокое качество и научную значимость рассматриваемой диссертационной работы.

Общая оценка диссертационного исследования

Диссертационная работа Новикова А.В. на тему «Пространственное развитие прибрежных арктических территорий и его эколого-экономическое обоснование: методология и практика» посвящена актуальной теме, имеющей важное народнохозяйственное значение. Диссертация отличается предметной и методической новизной, содержит результаты исследования значимых для науки и экономической практики.

Диссертация является самостоятельной законченной научно-исследовательской работой, в которой присутствуют научно обоснованные теоретические и методические разработки по экономике природопользования, обеспечивающие развитие крупной народнохозяйственной проблемы по пространственному развитию прибрежных арктических территорий и эколого-экономическому обоснованию инвестиционных проектов промышленного освоения Арктики, что имеет важное значение для экономики и свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку. Работа содержит решение актуальной для экономики Российской Федерации проблемы, а также ряд научных разработок, применение которых внесет существенный вклад в экономику природопользования и землеустройства.

