

ТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе и инновациям
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»
доктор экономических наук, профессор
Н.Г. Вовченко
_____ 2026 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»
на диссертацию Шашкина Антона Павловича
на тему: «Эколого-экономическое обоснование реализации лесоклиматических
проектов при рекультивации нарушенных земель»,
представленную в диссертационный совет совета Д 35.2.11.02
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(п. 9 Экономика природопользования и землеустройства)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования определяется возрастающей значимостью климатической повестки в системе современных приоритетов социально-экономического развития, необходимостью достижения национальных целей в области углеродной нейтральности, усилением требований к восстановлению нарушенных земель, а также поиском экономически обоснованных природно-климатических решений, способных обеспечивать одновременно экологический, хозяйственный и социальный эффект. В условиях усиления внимания к вопросам декарбонизации экономики, адаптации территорий к климатическим изменениям и рационального

использования природных ресурсов особую значимость приобретают исследования, направленные на разработку инструментов, позволяющих сочетать задачи охраны окружающей среды с интересами устойчивого территориального и отраслевого развития.

Во введении диссертации обоснованно показано, что лесоклиматические проекты, реализуемые на нарушенных землях, могут рассматриваться не только как инструмент увеличения поглощения парниковых газов, но и как действенный механизм рекультивации деградированных территорий, восстановления их экологических функций, повышения продуктивности ландшафтов и последующего вовлечения в хозяйственный оборот. Автор справедливо акцентирует внимание на том, что такие проекты формируют предпосылки для получения комплексного эффекта, выражающегося в снижении экологического ущерба, улучшении качества окружающей среды, повышении инвестиционной привлекательности территорий и создании дополнительных возможностей для применения инструментов «зеленого» финансирования и углеродного регулирования (с. 4–5).

Актуальность исследования усиливается и тем обстоятельством, что в современной научной литературе и хозяйственной практике недостаточно разработаны методические подходы к комплексной эколого-экономической оценке лесоклиматических проектов, реализуемых именно на нарушенных землях. Между тем специфика таких территорий, высокий уровень природных, технологических и инвестиционных рисков, длительный горизонт реализации проектов и необходимость учета как экологических, так и экономических результатов требуют разработки специального инструментария, позволяющего объективно обосновывать целесообразность соответствующих решений. В этой связи диссертационная работа А.П. Шашкина представляется своевременной, научно значимой и практически востребованной.

Значимость исследования усиливается тем, что в работе обращено внимание на существенные масштабы нарушенных земель в Российской Федерации, на необходимость соблюдения сроков и качества рекультивации, а также на объективную потребность в развитии методического инструментария, учитывающего особенности углеродного рынка, природно-климатические риски, инвестиционные параметры проектов и пространственную неоднородность нарушенных территорий (с. 4–7).

Особую актуальность диссертации придает ориентация на решение научной задачи, находящейся на стыке экономики природопользования, климатической политики, рекультивации нарушенных земель и инвестиционного анализа. В этом контексте работа Шашкина А.П. посвящена своевременной и значимой проблеме формирования теоретико-методических положений и практических рекомендаций по реализации лесоклиматических проектов при рекультивации нарушенных земель (с. 7–8).

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, определяется корректностью постановки цели и задач, внутренней логикой исследования, последовательностью раскрытия заявленной проблематики, применением комплекса современных общенаучных и специальных методов, а также использованием репрезентативной теоретической, нормативно-правовой, статистической и эмпирической базы. Цель, задачи, объект и предмет исследования сформулированы автором последовательно, взаимосвязанно и в полной мере соотносятся с избранной темой, что обеспечивает целостность

научного замысла и подчиненность всех структурных элементов диссертации достижению поставленной цели (с. 8–9).

Методологическая основа исследования носит комплексный характер и отвечает содержанию рассматриваемой научной проблемы. В работе использованы монографический метод, методы анализа, обобщения и систематизации, экономико-математического моделирования, прогнозирования, алгоритмизации, экспертного анализа, оценки инвестиционных проектов, а также методы абстрагирования и моделирования. Применение указанного инструментария позволило автору рассмотреть предмет исследования на различных уровнях - от теоретико-концептуального осмысления лесоклиматических проектов на нарушенных землях до разработки прикладных подходов к оценке их эколого-экономической эффективности. Информационную основу исследования составили материалы Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Федерального агентства лесного хозяйства, действующие нормативно-правовые акты, а также результаты собственных исследований автора, что обеспечивает необходимую степень доказательности, достоверности и практической релевантности полученных результатов (с. 9–10).

Достоверность содержащихся в диссертации выводов подтверждается также тем, что разработанные теоретические положения не носят отвлеченного характера, а последовательно доведены до уровня прикладных решений. В работе исследован фонд нарушенных земель, выявлены и систематизированы рискованные факторы реализации лесоклиматических проектов, предложена авторская методика оценки их эколого-экономической эффективности, выполнено моделирование применительно к ряду горнодобывающих регионов Российской Федерации, а также разработан организационно-экономический инструментарий

реализации соответствующих проектов. Такой подход свидетельствует о внутренней завершенности исследования, практической применимости полученных результатов и достаточной степени аргументированности сформулированных автором выводов и рекомендаций (с. 63–152).

3. Оценка содержания и структуры диссертационной работы

Диссертационное исследование А.П. Шашкина отличается логичной, внутренне согласованной и композиционно завершенной структурой. Работа включает введение, три главы, заключение, список литературы, насчитывающий 264 наименования, а также 8 приложений; общий объем диссертации составляет 247 страниц, в тексте содержатся 37 рисунков и 38 таблиц. Представленная структура соответствует цели и задачам исследования, обеспечивает последовательное раскрытие заявленной проблематики и подчинена общей логике перехода от теоретического осмысления проблемы к разработке методического аппарата и далее к формированию прикладных рекомендаций по реализации лесоклиматических проектов при рекультивации нарушенных земель (с. 15).

Во введении диссертации последовательно раскрыты все обязательные элементы квалификационного научного исследования: обоснованы актуальность темы и степень ее разработанности, сформулированы цель и задачи, определены объект, предмет и область исследования, представлены теоретическая, методологическая и информационная база, отражены положения научной новизны, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации результатов, публикациях, структуре и объеме диссертации (с. 4-15). Следует положительно оценить то обстоятельство, что введение в данной работе

выполняет не только формальную, но и концептуально-организующую функцию: именно в нем автор задает исследовательскую рамку всей диссертации, четко обозначает научную проблему и фиксирует те результаты, которые в дальнейшем получают развитие и конкретизацию в содержательных разделах работы (с. 8-15).

Первая глава диссертации посвящена теоретическим основам реализации лесоклиматических проектов при рекультивации нарушенных земель и в целом формирует необходимую теоретико-методологическую базу для последующего исследования (с. 16-62). В подразделе 1.1 автор раскрывает сущность нарушенных земель как негативного проявления технологических экстерналий в сфере природопользования, последовательно показывает причины их образования, раскрывает связь процессов деградации земель с развитием добывающих, строительных и иных видов хозяйственной деятельности, а также обосновывает необходимость рекультивации как инструмента восстановления продуктивности и хозяйственной ценности земельных ресурсов (с. 16-33). Аргументация автора в данной части подкреплена графическими и табличными материалами, в частности рисунком, отражающим причины нарушения земель (рис. 1, с. 17), схемой, характеризующей угольную отрасль Российской Федерации как один из значимых факторов формирования нарушенных территорий (рис. 2, с. 19), а также данными о динамике нарушенных и рекультивируемых земель в Российской Федерации (табл. 1, с. 22). В подразделе 1.2 раскрыты особенности реализации природно-климатических проектов при рекультивации нарушенных земель, в том числе специфика лесохозяйственного направления рекультивации и его значение для увеличения поглощения парниковых газов, а также для восстановления экосистемных функций нарушенных территорий (с. 34-50). В подразделе 1.3 систематизированы рискованные факторы реализации лесоклиматических проектов при рекультивации нарушенных земель, что позволяет автору перейти от общего теоретического описания объекта исследования к выявлению факторов, непосредственно

влияющих на результативность проектной деятельности (с. 51-62). В целом первая глава производит положительное впечатление как содержательно насыщенный теоретический раздел, задающий понятийную и аналитическую основу исследования.

Во второй главе разработаны методические аспекты эколого-экономического обоснования реализации лесоклиматических проектов при рекультивации нарушенных земель; именно здесь наиболее отчетливо проявляется авторский вклад в развитие методического аппарата оценки соответствующих природно-климатических решений (с. 63-119). В подразделе 2.1 автор исследует фонд нарушенных земель для реализации лесоклиматических проектов, используя статистические и пространственные характеристики нарушенных территорий, что позволяет выявить ресурсную базу для возможной проектной деятельности (с. 63-79). Достоинством данной части является широкое использование визуализированного аналитического материала: серия рисунков отражает структуру, состав и распределение нарушенных земель в Российской Федерации и по федеральным округам, что придает разделу необходимую наглядность и доказательность (рис. 7-18, с. 64-75). В подразделе 2.2 автор формирует параметры оценки эколого-экономической эффективности реализации лесоклиматических проектов, выделяя показатели, позволяющие учитывать как экономические, так и экологические аспекты проектной деятельности (с. 80-100). В этой связи заслуживает внимания рисунок, отражающий накопление углерода по пулам в разрезе бассейнов нарушенных земель, поскольку он связывает оценку проектов с их климатическим эффектом (рис. 19, с. 92). Наиболее значимой частью второй главы является подраздел 2.3, в котором предложена авторская методика оценки эколого-экономической эффективности реализации климатических проектов при рекультивации нарушенных земель (с. 101-119). В этой части исследования автор не ограничивается общими методическими рассуждениями, а предлагает

структурированный алгоритм оценки, представленный как через перечень этапов оценки эффективности мероприятий (рис. 20, с. 103), так и через блок-схему алгоритма оценки эколого-экономической эффективности климатических проектов при рекультивации нарушенных земель (рис. 21, с. 118). Указанные положения позволяют рассматривать вторую главу как центральную в методическом отношении часть диссертации.

Третья глава посвящена предложениям по реализации лесоклиматических проектов с позиции обеспечения эколого-экономической эффективности и носит выраженный прикладной характер (с. 121-152). В подразделе 3.1 представлены экономические модели оценки затрат и выгод реализации лесоклиматических проектов, основанные на анализе инвестиционных параметров, рисков и возможной доходности таких проектов (с. 121-131). Убедительность полученных выводов усиливается за счет результатов однопараметрического анализа чувствительности срока окупаемости и NPV к уровню цен на углеродные единицы (рис. 22-27, с. 123-125), а также двухпараметрического анализа чувствительности срока окупаемости к изменению цен на углеродные единицы и инвестиционных затрат (рис. 28-33, с. 126-129). В подразделе 3.2 автор осуществляет оценку эколого-экономической эффективности реализации климатических проектов по увеличению поглощения парниковых газов при рекультивации нарушенных земель, в том числе по ряду модельных регионов России, что позволяет перейти от универсальных методических положений к их региональной апробации (с. 132-138). Важное значение в данной части имеют рисунок, отражающий сроки окупаемости проектной деятельности по созданию углерод-депонирующих насаждений (рис. 34, с. 136), а также рисунок, содержащий систематику лесоклиматических проектов по сроку окупаемости и углеродоемкости инвестиционных затрат (рис. 35, с. 138). В подразделе 3.3 представлен организационно-методический инструментарий реализации лесоклиматических проектов при рекультивации нарушенных земель, что

придает исследованию завершенность и практическую направленность (с. 139-152). Особого внимания заслуживают алгоритмизация принятия решения о целесообразности реализации климатических проектов и этапы определения их эколого-экономической эффективности, представленные в графической форме (рис. 36-37, с. 145-147). В целом третья глава свидетельствует о стремлении автора довести исследование до уровня конкретных практических решений, ориентированных на сферу природопользования, лесного хозяйства и инвестиционного проектирования.

Заключение диссертации логично завершает исследование и содержит систематизированное изложение основных результатов, полученных автором в соответствии с поставленной целью и сформулированными задачами (с. 155-164). Важно отметить, что заключение не сводится к механическому повторению содержания отдельных глав, а представляет собой итоговое обобщение научных и прикладных результатов диссертационной работы, включая выявленные особенности лесоклиматических проектов на нарушенных землях, систематизацию рисков, предложенную методику оценки, результаты моделирования и разработанный организационно-экономический инструментарий (с. 155-160). Это позволяет сделать вывод о завершенности авторского замысла, внутреннем единстве исследования и достаточной степени проработанности рассматриваемой научной проблемы.

В целом содержание диссертации и ее структура производят положительное впечатление. Работа выстроена последовательно, отличается логикой научного изложения, обоснованным соотношением теоретических, методических и прикладных разделов, а также достаточной степенью композиционной завершенности. Структура исследования адекватна его цели и задачам, а содержание глав и заключения свидетельствует о целостности авторского подхода к решению проблемы эколого-экономического обоснования

реализации лесоклиматических проектов при рекультивации нарушенных земель (с. 4-15; с. 16-164).

Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях всероссийского и международного уровня, в том числе по проблемам охраны, восстановления и устойчивого управления лесами, устойчивости социально-экономических систем, инноваций и технологий в лесном хозяйстве, а также глобальных и региональных вызовов современных климатических изменений (с. 14–15).

Результаты исследования апробированы в процессе преподавания курса «Экономика природопользования», спецкурса «Восстановление и рекультивация нарушенных природных объектов», а также в практической деятельности организаций, что подтверждено справками о внедрении (с. 15).

Основные результаты диссертации опубликованы в 17 научных работах, включая 1 рецензируемую монографию, 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации, и 1 статью в изданиях, индексируемых в международных базах, что позволяет сделать вывод о достаточной апробации и публикационной обеспеченности исследования (с. 15).

4. Научная новизна полученных результатов исследования

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретико-методических положений экономики природопользования применительно к эколого-экономическому обоснованию реализации лесоклиматических проектов при рекультивации нарушенных земель, а также в разработке практико-ориентированного инструментария, позволяющего оценивать, моделировать и организационно обеспечивать реализацию таких проектов с учетом климатических, экологических и инвестиционных параметров.

В отличие от традиционных подходов, в работе лесоклиматические проекты рассматриваются не только как природоохранные мероприятия, но и как особая форма инвестиционной деятельности, сочетающая восстановление нарушенных ландшафтов, увеличение поглощения парниковых газов и формирование экономического эффекта за счет использования механизмов углеродного регулирования и «зеленого» финансирования (с. 10-15).

Следует подчеркнуть, что научная новизна работы раскрыта автором не декларативно, а в виде логически выстроенной системы взаимосвязанных результатов, представленных во введении и конкретизированных в положениях, выносимых на защиту. Это придает разделу о новизне внутреннюю целостность и позволяет проследить движение авторской мысли от теоретического осмысления специфики лесоклиматических проектов на нарушенных землях к разработке алгоритма оценки их эффективности, моделированию региональных вариантов реализации и формированию организационно-экономического механизма практического применения полученных результатов (с. 10-15).

1. В качестве первого результата, обладающего научной новизной, следует отметить выявление и систематизацию отличительных особенностей лесоклиматических проектов, реализуемых на нарушенных землях. Автор обоснованно показывает, что такие проекты обусловлены пространственной неоднородностью почвенно-биологических условий, длительным горизонтом реализации, сочетанием восстановительных и климатических эффектов, а также возможностью получения синергетического эколого-экономического результата. Существенным является вывод о том, что лесоклиматические проекты на нарушенных землях обладают минимальными транзакционными издержками, нулевой базовой линией, высокой дополнительностью и выраженной социальной значимостью, что позволяет рассматривать рекультивацию земель в рамках лесоклиматического проекта как высокоэффективный инвестиционный проект

по восстановлению утраченного эколого-экономического потенциала территорий (с. 10-11, с. 14).

2. Вторым научно новым результатом является систематизация и дополнение рисков факторов реализации лесоклиматических проектов применительно к процессу рекультивации нарушенных земель. Автор не ограничивается общей характеристикой рисков, а выделяет именно те риски, которые возникают в условиях совмещения рекультивации и проектной климатической деятельности: усложнение технологии реализации проекта, необходимость дополнительных ресурсов, рост инвестиционных затрат на технологический этап рекультивации, а также снижение приживаемости лесных насаждений на нарушенных землях. Научную ценность имеет и проведенное ранжирование рисков по степени значимости, в результате которого наиболее существенными признаны природно-климатические и почвенные риски, кадровый риск, а также риск обеспечения безопасности работников при проведении рекультивационных работ. Тем самым автор развивает методический аппарат оценки природно-климатических решений именно применительно к нарушенным землям, где неопределенность существенно выше, чем в обычных лесохозяйственных практиках (с. 11, с. 14).

3. Наиболее значимым элементом научной новизны представляется разработанная автором методика оценки эколого-экономической эффективности реализации лесоклиматических проектов при рекультивации нарушенных земель. Ее новизна состоит в том, что оценка проекта строится не в рамках традиционного анализа затрат и выгод, а на основе алгоритма, связывающего результативность проекта с конъюнктурой рынков «зеленого» финансирования и параметрами углеродного регулирования. Автор предлагает совокупность аналитических процедур, позволяющих рассчитывать единый показатель эколого-экономической эффективности проекта с учетом рисков, ставки дисконтирования, объема производственных затрат на биологическом этапе

рекультивации, породного состава древесных и кустарниковых растений, а также стоимостной оценки экосистемных эффектов. Существенно, что данная новизна подтверждается не только формулировкой во введении, но и последующей методической разверткой в основном тексте диссертации, где представлены этапы оценки эффективности мероприятий и блок-схема алгоритма эколого-экономической оценки (с. 11-12, с. 14, рис. 20, с. 103; рис. 21, с. 118).

4. К числу научно новых результатов относится также выполненное автором моделирование эколого-экономической эффективности реализации лесоклиматических проектов на примере ключевых горнодобывающих регионов России. Научная значимость данного результата состоит в том, что предложенный методический подход проверен не на абстрактном примере, а на конкретных территориальных системах с различающимися природными и экономическими условиями: Челябинской и Московской областях, Кемеровской области в границах Кузбасского бассейна, Красноярском крае в границах Канско-Ачинского бассейна, Ростовской области в границах Донецкого бассейна и Белгородской области в границах Курской магнитной аномалии. Автором определены наиболее привлекательные формы инвестирования в создание целевых насаждений адаптированных пород и показана возможность получения синергетического эффекта при сочетании экономических и климатических результатов. Новизна данного блока усиливается тем, что в работе представлены результаты однопараметрического и двухпараметрического анализа чувствительности срока окупаемости и NPV к уровню цен на углеродные единицы и инвестиционных затрат, что позволяет перейти от общей оценки к сценарному анализу поведения проекта в изменяющихся рыночных условиях (с. 12, с. 14, рис. 22-27, с. 123-125; рис. 28-33, с. 127-129).

5. Самостоятельным результатом, обладающим научной новизной, является предложенная автором система показателей оценки эколого-экономической эффективности реализации лесоклиматических проектов.

Значимость данного положения заключается в том, что автор формирует комплекс индикаторов, объединяющий технико-технологические, экологические и экономические характеристики проекта. В систему включены показатели, отражающие используемые технологии технического и биологического этапов рекультивации, характеристики нарушенных земель, породный состав растительности, продуктивность и состояние насаждений, объем поглощения парниковых газов, состояние почвы и напочвенного покрова, величину предотвращенного ущерба, затраты на реализацию природно-климатических решений, параметры дисконтирования и цены на углеродные единицы. Тем самым расширяется методический инструментарий экономики природопользования за счет перехода от узкой инвестиционной оценки к комплексному учету природных, производственных и климатических параметров проекта (с. 12).

6. Важным научно новым результатом является разработанный организационно-экономический инструментарий реализации лесоклиматических проектов при рекультивации нарушенных земель. Его новизна состоит, во-первых, в предложении функциональной модели биологического этапа рекультивации, основанной на сценарном подходе к прогнозированию результативности проектной деятельности по лесоразведению, принципе декомпозиции операций, а также учете временных и пространственных изменений, нормообразующих факторов земельных участков и рисков возможных углеродных утечек. Во-вторых, автором предложен организационный механизм реализации лесоклиматических проектов по увеличению поглощения парниковых газов, объединяющий меры по поддержанию насаждений, систему финансирования и показатели эффективности инвестиций. Существенно, что данный результат не ограничивается описательным уровнем, а дополнительно визуализирован в виде алгоритмизации принятия решения о целесообразности реализации

климатических проектов и схемы этапов определения их эколого-экономической эффективности, что усиливает практическую воспроизводимость предложенного инструментария (с. 12-13, с. 15, рис. 34, с. 136; рис. 35, с. 138; рис. 36, с. 145).

В целом научная новизна диссертации представляется достаточно убедительной и внутренне согласованной. Она раскрывается через последовательно выстроенную систему результатов: от выявления сущностных особенностей лесоклиматических проектов на нарушенных землях и ранжирования рисков их реализации — к разработке авторской методики эколого-экономической оценки, моделированию ее применения на региональном материале и формированию организационно-экономического инструментария практической реализации. Такой подход позволяет заключить, что автору удалось получить результаты, обладающие признаками научной новизны, теоретической значимости и практической востребованности в рамках специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» по направлениям, связанным с экономикой природопользования, рекультивацией нарушенных земель и развитием «зеленой» экономики (с. 10-15).

5. Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки

Теоретическая значимость диссертации состоит в развитии положений экономики природопользования в части разработки методики оценки эколого-экономической эффективности реализации лесоклиматических проектов при рекультивации нарушенных земель. Представленные автором теоретические выводы могут служить основой для дальнейших исследований в области рекультивации, природно-климатических решений, оценки экосистемных услуг и инвестиционного обоснования климатических проектов (с. 13).

Практическая значимость работы заключается в разработке организационно-методического инструментария реализации лесоклиматических проектов, который может быть использован представителями бизнеса, участвующими в реализации климатических инициатив, а также в образовательном процессе при преподавании дисциплин по экономике природопользования и рекультивации нарушенных природных объектов. Существенным достоинством является доведение исследования до уровня функциональной модели биологического этапа рекультивации, организационного механизма реализации проектов и прикладного регионального моделирования (с. 13, 121–152).

6. Дискуссионные положения и замечания по содержанию диссертации

Отмечая высокий уровень выполненного исследования, его целостность и научно-практическую значимость, следует обозначить отдельные дискуссионные положения, не снижающие общей положительной оценки диссертации.

В работе разработан авторский алгоритм и методика оценки эколого-экономической эффективности лесоклиматических проектов, однако более развернутое раскрытие блока чувствительности результатов к динамике цен на углеродные единицы, ставке дисконтирования и возможным изменениям институциональных параметров углеродного рынка позволило бы еще полнее представить устойчивость предложенного инструментария в условиях изменяющейся рыночной конъюнктуры (с. 101–119, 132–138).

Представленное моделирование выполнено на примере ключевых горнодобывающих регионов России, что является сильной стороной исследования. Вместе с тем более развернутое сопоставление полученных результатов с иными типами нарушенных земель либо с дополнительными

кейсами по другим отраслям природопользования могло бы усилить возможности дальнейшей адаптации и тиражирования предложенного подхода (с. 12, 132–138).

Заслуживает поддержки разработка организационно-экономического инструментария реализации лесоклиматических проектов. Вместе с тем отдельного дальнейшего развития заслуживает блок, связанный с институциональными механизмами внедрения предложенных решений в практику хозяйствующих субъектов и органов управления, включая вопросы координации участников проекта, процедур верификации результатов и трансформации эколого-экономических эффектов в управленческие решения (с. 139–151).

Высказанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационной работы.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация Шашкина Антона Павловича на тему «Эколого-экономическое обоснование реализации лесоклиматических проектов при рекультивации нарушенных земель» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная задача, имеющая существенное значение для развития экономики природопользования, рекультивации нарушенных земель и методического обеспечения реализации климатических проектов. Работа отличается внутренним единством, логичностью построения, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Содержание диссертации соответствует заявленной научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (п. 9 Экономика

природопользования и землеустройства), в том числе пунктам 9.2, 9.18 и 9.19 паспорта научной специальности. Основные положения исследования апробированы, опубликованы и отражены в достаточном количестве научных работ.

Диссертация Шашкина Антона Павловича отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным пп. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Шашкин Антон Павлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры Экономики региона, отраслей и предприятий ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», протокол № 8 от «17» марта 2026 г.

Заведующий кафедрой экономики региона,
отраслей и предприятий

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»

Кандидат экономических наук, доцент



Боев Василий Юрьевич

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

адрес: 344002, г.Ростов-на-Дону, ул. Б.Садовая, д.69

телефон: +7 (863) 263-30-80

e-mail: main@rsue.ru

