

«УТВЕРЖДАЮ»:
директор ФГБУН Байкальский
институт природопользования СО РАН,
чл.-корр. РАН Гармаев Е.Ж.
« 15 » мая 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу
Новикова Алексея Витальевича
на тему **«Пространственное развитие прибрежных арктических территорий и его эколого-экономическое обоснование: методология и практика»**, представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (Экономика природопользования и землеустройства)

Диссертация Новикова Алексея Витальевича состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников в количестве 327 наименований, 7 приложений. Диссертационная работа представлена на 294 страницах печатного текста, включает 89 таблиц и 19 рисунков.

Актуальность темы исследования.

Тема диссертационной работы Новикова А.В. актуальна и связана с реализацией «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 26 октября 2020 г. № 645, для обоснования мер по промышленному освоению и пространственному развитию арктических территорий, рациональному использованию природных ресурсов и землепользованию, развитию традиционных промыслов коренных народов Севера в целях повышения качества жизни местного населения.

Следует отметить, что в Программе фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021-2030),

утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. №3684-р (раздел 5.6.3 «Пространственное развитие») сформулирована задача разработки стратегии долговременного развития российских макрорегионов, исследование проблем долговременного развития, в том числе Сибири, Дальнего Востока, Севера и Арктики.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 29 февраля 2024 года указывается на необходимость пространственного развития Арктики и Дальнего Востока в целях повышения качества жизни людей и рационального природопользования. В этой связи актуальность темы исследования связана с развитием методологии и практики пространственного развития прибрежных арктических территорий, обеспечением рационального природопользования при реализации проектов освоения Арктики.

Несмотря на наличие определенных исследований, разработок и научных публикаций по данной проблеме, многие вопросы эколого-экономического обоснования при реализации проектов промышленного освоения Арктики исследованы недостаточно и требуют своего научного обоснования.

Целью данного диссертационного исследования является развитие методологии, разработка теоретических основ, методических подходов к формированию модели пространственного развития прибрежных арктических территорий и механизма рационального землепользования в условиях промышленного освоения Арктики.

В качестве **объекта** исследования в диссертации рассматриваются территории прибрежных арктических районов, процессы природопользования и землепользования в условиях обоснования и реализации проектов по разведке и добыче полезных ископаемых в Арктической зоне страны. Конкретным объектом исследования являются прибрежные арктические районы Республики Саха (Якутия) РФ.

Предметом исследования являются экономические отношения и методы регулирования природопользования и землеустройства, возникающие в процессе пространственного развития прибрежных арктических территорий.

Работа отличается логической последовательностью в изложении материала и направлена на решение сформулированных задач.

В первой главе диссертации **«Теоретические основы пространственного развития территорий»** на основе анализа и обобщения литературных источников и практического опыта развита методология пространственного развития территорий и дана их классификация, выполнен анализ прибрежных арктических территорий в системе комплексного развития природно-хозяйственных и социально-экономических систем страны, дана характеристика экономических инструментов регулирования развития прибрежных арктических территорий.

На рис. 1, стр. 22 показаны функциональные связи экономики, окружающей среды и социальной сферы при развитии арктических территорий. Значительный научный интерес представляет разработанная типология территорий в системе экономики природопользования, землеустройства и землепользования (табл. 1, стр. 23-25). В работе (раздел 1.3) дана характеристика экономических инструментов регулирования природопользования на арктических территориях и показаны особенности их применения, что имеет важное научное и практическое значение.

Вторая глава диссертации **«Эколого-экономический анализ использования природных ресурсов прибрежных арктических территорий в условиях промышленного освоения Российской Арктики»** посвящена выявлению особенностей развития экономики прибрежных территорий в условиях промышленного освоения Арктики, дана характеристика прибрежной зоны Республики Саха (Якутия), а также выполнен анализ земельных ресурсов прибрежной Арктической зоны Якутии,

разработаны меры по планированию землепользования для развития территорий традиционного природопользования.

Научный и практический интерес представляет выполненная автором карта-схема рассматриваемого объекта исследования (рис. 4, стр. 51). Дана характеристика земельных ресурсов в прибрежных районах Арктической зоны Якутии (табл. 7, стр. 58) и показана динамика их изменения (табл. 8, стр. 59), что позволило в дальнейшем обосновать проекты по рекультивации нарушенных территорий.

В третьей главе диссертации **«Методические подходы к оценке экологических и климатических рисков в условиях промышленного освоения арктических территорий»** исследуются территории традиционного природопользования в прибрежных арктических зонах как объект проектного управления, исследуются методы анализа и оценки рисков экологического и климатического характера при развитии прибрежных арктических территорий, развиты методы причинно-следственного анализа факторов формирования экологического ущерба в результате прошлой хозяйственной деятельности на арктических территориях, а также развиты методы экологической реабилитации нарушенных территорий в прибрежной арктической зоне России.

Теоретическое и практическое значение представляет выполненный причинно-следственный анализ факторов, которые влияют на формирование накопленного экологического ущерба на арктических территориях (раздел 3.3), что в дальнейшем нашло отражение в экономико-математической модели пространственного развития арктических территорий в условиях множества оценочных критериев (глава 5).

В четвертой главе **«Формирование и реализация стратегий пространственного развития прибрежных арктических территорий и рационального использования природных ресурсов»** рассмотрена возможность сочетания охраны природных комплексов и традиционного

хозяйства на прибрежных арктических территориях, а также выявлены особенности влияния проектов по промышленному освоению территории на социально-экономическое развитие арктических поселений.

С точки зрения экологической экономики представляет научный интерес выполненная в работе оценка влияния добычи и транспортировки руды на месторождении редкоземельных металлов Томтор в Оленекском районе Якутии на земельные ресурсы и традиционные промыслы коренных народов (раздел 4.3).

Выполненная в работе оценка перспектив развития зеленой энергетики на прибрежных арктических территориях (раздел 4.4) позволила автору сформулировать и выделить оценочные критерии при отборе инвестиционных проектов с учетом обеспечения их углеродной нейтральности.

Центральное место в работе занимает **пятая глава** диссертации **«Формирование модели пространственного развития прибрежных арктических территорий и разработка механизма рационального землепользования»**, в которой представлен разработанный алгоритм формирования, оценки и отбора инвестиционных проектов пространственного развития прибрежных арктических территорий, выполнена оценка и отбор инвестиционных проектов пространственного развития прибрежных арктических территорий с учетом предложенного алгоритма, разработан механизм поддержки и финансирования таких проектов.

Примечательно, что предложенные в данной главе теоретические подходы и методические рекомендации по отбору таких проектов получили практическую реализацию, выполнены соответствующие расчеты. В диссертации пополнено распределение по разработанной методике исходного множества проектов экономической, экологической и социальной направленности по территориям пространственного развития, определены приоритеты (сроки их реализации) и экономические механизмы поддержки, включая средства арктического фонда (раздел 5.2).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается использованием обширного числа литературных источников, материалов, фактических и статистических данных, анализом имеющегося отечественного и зарубежного опыта в сфере экономики природопользования и землеустройства при эколого-экономическом обосновании и реализации инвестиционных проектов пространственного развития прибрежных арктических территорий.

К новым результатам исследования, полученным лично автором, и имеющим научную новизну, можно отнести следующие:

1. Развита теоретические подходы к пространственному развитию прибрежных арктических территорий, разработана концепция пространственного развития и зонирования арктических территорий (стр. 22-26, 29-36, 153-163).

2. Теоретически дополнен понятийный аппарат в сфере экономики природопользования и землеустройства в части определения понятия «прибрежные арктические территории», под которыми понимается зона взаимодействия «суша – море», состоящая из морского берега, береговой линии и прибрежной части моря (стр. 29-36).

3. Предложена типология территорий прибрежных арктических территорий и выполнено их зонирование, сформировано исходное множество территорий пространственного развития, включающее в себя прибрежную арктическую территорию (зону), природоохранную территорию, территории опережающего развития и традиционного природопользования; предложена классификация типов арктических территорий; выделены классификационные признаки и специфические условия функционирования таких территорий в системе экономики природопользования и землеустройства (стр. 45-51, 52-68, 153-169).

4. Выявлены тенденции и особенности развития прибрежных арктических территорий с учетом их влияния на социально-экономическое развитие, состояние окружающей среды и традиционные промыслы коренных народов (стр. 31-36, 45-68, 73-85, 126-130).

5. Разработана экономико-математическая модель пространственного развития арктических территорий с учетом предложенного их зонирования, включая обоснование и формирование исходного множества инвестиционных проектов пространственного развития арктических территорий, обоснование множества критериев их оценки, разработку алгоритма принятия решений по развитию прибрежных арктических территорий с учетом социально-экономических, экологических и этнологических факторов (стр. 112-119, 138-140, 153-228).

6. Разработан экономический механизм регулирования и финансирования проектов пространственного развития и рационального землепользования на прибрежных арктических территориях, включающий создание арктического фонда, распределение средств на приоритетные проекты с учетом их важности для реализации стратегических задач социально-экономического развития арктической зоны страны (стр. 36-44, 115-118, 231-241).

В процессе исследования использовались статистические, методические материалы Росстата, Министерства природных ресурсов и экологии РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства по развитию Арктики и делам народов Севера Республики Саха (Якутия), данные предприятий-природопользователей.

Полученные результаты и выводы диссертации базируются на использовании современных методов исследования.

Следует отметить, что исходные данные достоверны, методики исследования корректны и проведенные расчеты репрезентативны.

Необходимо подчеркнуть, что исследовательский процесс был доведен до получения реально значимых теоретических выводов и практических рекомендаций.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (9. Экономика природопользования и землеустройства) по следующим пунктам: 9.1. Теоретические и методологические основы экономики природопользования, землеустройства и охраны окружающей среды; 9.2. Экономическая оценка земельных и иных видов природных ресурсов; 9.3. Устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития. Система показателей устойчивого развития территорий; 9.4. Анализ влияния антропогенных факторов на окружающую среду; 9.5. Критерии, методы и формы рационального использования земельных и иных видов природных ресурсов; 9.17. Экономико-экологическое и экономико-хозяйственное обоснование приоритетных направлений и перспектив освоения, мелиорации и природоохранного обустройства земель.

Что касается научной новизны исследования, важно отметить, что в диссертации развита методология, разработаны теоретические подходы, методические и практические рекомендации по пространственному развитию прибрежных арктических территорий в условиях промышленного освоения Арктики, включая классификацию типов и зонирование арктических территорий, формирование оценочных эколого-экономических и социальных критериев проектов развития прибрежных арктических территорий, разработку алгоритма оценки и выбора инвестиционных проектов с учетом социально-экономических и экологических факторов, а также механизм регулирования природопользования и землеустройства, поддержки приоритетных проектов развития арктических территорий путем создания арктического фонда.

Содержание диссертационной работы свидетельствует о существенном личном вкладе автора в разработку методологии и практики эколого-экономического обоснования инвестиционных проектов пространственного развития арктических территорий в Российской Федерации, что имеет важное значение для науки и практики.

Значимость для науки и практики полученных соискателем результатов и рекомендаций по теме исследования.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в развитии методологии, концептуальных положений в сфере экономики природопользования и землеустройства относительно арктических прибрежных территорий, развитии методов проведения исследований и комплексной диагностики состояния природных, природно-хозяйственных и социально-экономических территориальных систем в Арктической зоне страны, формировании научно-методологических основ пространственного развития арктических территорий на различном уровне, обосновании направлений и форм оптимизации хозяйственного использования земель.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности применить разработанные теоретико-методические подходы к экономическому регулированию природопользования и землеустройства, методы типологии и зонирования арктических территорий, экономико-математическую модель пространственного развития прибрежных арктических территорий, а также механизм поддержки и финансирования проектов пространственного развития и рационального землепользования на прибрежных арктических территориях.

Научные результаты диссертации использованы в учебном процессе Государственного университета по землеустройству, в ООО «Межрегиональный центр экологического аудита и консалтинга» при выполнении исследований по проведению этнологической экспертизы проектов в арктической зоне Якутии, в АО «Арктическая горная компания» (г.

Якутск) при проведении исследований по оценке воздействия на этнологическую среду в Оленёкском эвенкийском национальном районе Республики Саха (Якутия).

Результаты исследования в 2020-2024 гг. прошли широкую научную апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях, которые проводились в различных регионах страны, в том числе в г. Москва, г. Грозный, г. Красноярск, г. Якутск, г. Ростов-на-Дону, г. Саратов, г. Новосибирск, г. Нальчик.

Результаты диссертационного исследования отражены в 48 публикациях общим объемом 168,9 печ. л. (вклад автора 32,86 печ. л.), в том числе в 11 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК, и 9 статьях, проиндексированных в базе данных Scopus и Web of Science, общим объемом 14,4 печ. л. (вклад автора 8,89 печ. л.). Результаты исследования представлены в 5 монографиях общим объемом 130,5 печ. л. (вклад автора 14,9 печ. л.).

Важно отметить, что результаты исследования были опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах по профилю диссертации, в том числе - «Арктика: экология и экономика», «Север и рынок: формирование экономического порядка», «Экология и промышленность России», «Международный сельскохозяйственный журнал», «Eurasian Mining» и др.

Работа написана научным языком, приводимые выводы логически обоснованы, подтверждаются примерами, расчетами. Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации.

В то же время, диссертация не лишена отдельных недостатков и содержит дискуссионные моменты и положения.

1. В таблице 1 на стр. 23 диссертации автор предлагает типологию территорий в системе землеустройства и землепользования, в которой выделяются особо охраняемые природные территории, а также природные территории, например, не затронутые хозяйственной деятельностью. На наш

взгляд, по своему содержанию эти понятия достаточно близки. Возможно, для арктических прибрежных территорий необходимо принять в целом особый правовой статус регулирования и особый правовой режим природопользования, как, например, для Байкальской природной территории, с учетом их вклада в сохранение вечной мерзлоты, уникальности природных объектов, расположенных в Арктической зоне страны. Этот вопрос может составить предмет самостоятельного научного исследования.

2. На рис 2 и в таблице 2, стр. 29, 33 автор говорит о принципах формирования и развития прибрежных арктических территорий в системе экономики природопользования и землеустройства, а также о направлениях развития и секторах экономики прибрежных территорий. На наш взгляд, требует уточнения вопрос об информационном обеспечении развития таких пространственных образований в Арктике, так как национальная статистика (Росстат) не ведет подробное статистическое наблюдение для прибрежных территорий, включая статистику традиционных промыслов коренных народов, показатели, характеризующие уровень социального и экологического благополучия местного населения.

Вопросы адекватного информационного обеспечения касаются и предложенной в диссертации экономико-математической модели пространственного развития арктических территорий (глава 5). В этой связи в работе следовало бы выделить показатели и индикаторы, которые необходимо дополнительно учитывать в государственной статистике применительно к развитию Арктики.

3. В настоящее время в арктической зоне России реализуются различные стратегии, программы, проекты, которые влияют на формирование пространственного развития данных территорий. Было бы целесообразно сформулировать в диссертации предложения по координации ~~выполнения данных документов, взаимодействия заинтересованных~~

ведомств, организаций, предприятий, в том числе в разрезе отдельных Арктических субъектов Российской Федерации.

4. На стр. 99 диссертации автор выделяет показатели, которые следует учитывать для анализа загрязнения окружающей среды, оценки накопленного экологического ущерба на арктических территориях. С учетом того, что речь идет о территориях традиционного природопользования коренных народов, считаем, что к числу рассматриваемых показателей следует также отнести потери, убытки, упущенную выгоду коренных народов в результате негативного влияния загрязненных объектов на их традиционные промыслы.

5. При определении и оценке принадлежности инвестиционных проектов определенного типа к территориям пространственного развития (табл. 36 диссертации, стр. 158-159) в рамках построения модели пространственного развития арктических территорий и разработки механизма рационального землепользования следует учитывать, что некоторые проекты могут одновременно соответствовать сразу нескольким типам таких территорий. К примеру, проекты по развитию арктического туризма могут реализовываться на прибрежных арктических территориях, особо охраняемых природных территориях, на территориях традиционного природопользования. Это следует учитывать при моделировании развития арктических территорий в системе экономики природопользования по разным критериям оптимальности.

6. В заключении по диссертации следовало бы сформулировать рекомендации по дальнейшим направлениям исследования по рассматриваемой проблеме.

Однако отмеченные недостатки не снижают качество и научную значимость рассматриваемой работы.

Общая оценка диссертационного исследования

Диссертационная работа Новикова Алексея Витальевича на тему «Пространственное развитие прибрежных арктических территорий и его эколого-экономическое обоснование: методология и практика» посвящена актуальной теме, имеющей важное народнохозяйственное значение. Диссертация отличается предметной и методической новизной, содержит результаты исследования значимых для науки и экономической практики явлений и эколого-экономических процессов.

Диссертация является самостоятельной законченной научно-исследовательской работой, в которой присутствуют научно обоснованные теоретические и методические разработки в системе экономики природопользования, обеспечивающие развитие экономических методов управления экологически ориентированными проектами, что имеет важное значение для экономики и свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку. Диссертация содержит решение актуальной народнохозяйственной проблемы по эколого-экономическому обоснованию пространственного развития прибрежных арктических территорий Российской Федерации задачи, а также ряд научных разработок, которые вносят существенный вклад в экономику природопользования и землеустройства.

В целом диссертационное исследование Новикова Алексея Витальевича соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика природопользования и землеустройства).

Отзыв подготовлен заведующим лабораторией экономики природопользования федерального государственного бюджетного учреждения науки Байкальский институт природопользования Сибирского отделения РАН, доктором экономических наук Михеевой Анной Семеновной.

Отзыв обсужден на заседании лаборатории экономики природопользования федерального государственного бюджетного учреждения науки Байкальский институт природопользования СО РАН
12 мая 2025 года (протокол № 2).

Доктор экономических наук,
заведующий лабораторией
экономики природопользования
ФГБУН Байкальский институт
природопользования СО РАН



Михеева Анна Семеновна

Контактная информация:
Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Байкальский институт природопользования
Сибирского отделения
Российской академии наук,
670047, Республика Бурятия,
г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6
Веб-сайт: <https://www.binm.ru>
Телефон: +7 (3012) 43-36-76
E-mail: info@binm.ru

Подпись Михеевой А.С.
УДОСТОВЕРЯЮ
Ученый секретарь БИП СО РАН, к.х.н.
Пинтаева Е.Ц.
15 " мая 20 25 г.

