

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.011.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 08 июня 2023 г. № 7

О присуждении Павловой Виктории Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Оценка кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель в системе управления земельными ресурсами АПК» в виде рукописи по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства)» принята к защите 06.03.2023 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 35.2.011.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству» (ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству») Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (105064, г. Москва, ул. Казакова, 15, приказ о создании диссертационного совета № 1578/нк от 28.11.2022 г.).

Соискатель Павлова Виктория Александровна, 15.11.1975 г. р., в 1998 г. закончила с отличием Санкт-Петербургский государственный аграрный университет по специальности «Землеустройство». Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Эколого-экономическое обоснование использования земельных ресурсов АПК» защитила в 2003 году в диссертационном совете Д.220.060.04 при Санкт-Петербургском государственном аграрном университете.

В период подготовки диссертации Павлова Виктория Александровна являлась соискателем ученой степени доктора наук без освоения программ подготовки по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (землеустройство)», договор «О подготовке сотрудника сторонней организации в докторантуре Государственного университета по землеустройству» от 29 апреля 2021 г. № 01-Д/2021, приказ о зачислении в докторантуру от 30.04.2021 г. № 211-Д. Соискатель работает заведующим кафедрой землеустройства Санкт-Петербургского государственного аграрного университета (г. Санкт-Петербург).

Диссертация выполнена на кафедре экономики недвижимости ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству». Научный консультант – академик РАН, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики недвижимости ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», Хлыстун Виктор Николаевич.

Официальные оппоненты:

1. Ададимова Любовь Юрьевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник отдела развития земельных

отношений в сельском хозяйстве Поволжского научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса ФГБУН ФИЦ «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов;

2. Тарасов Алексей Сергеевич, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, главный специалист отдела геоинформационных систем ФГБУ Государственный центр агрохимической службы «Ростовский», г. Ростов-на-Дону;

3. Хаметов Тагир Ишмуратович, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор кафедры землеустройства и геодезии ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», профессор, г. Пенза;

Дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, составленном институтом аграрной экономики и развития сельских территорий, ведущим научным сотрудником, кандидатом экономических наук А.А. Дибировым, главным научным сотрудником, доктором экономических наук, членом-корреспондентом РАН Г.Н. Никоновой и утвержден директором А.Л. Ронжиным, указала, что диссертация В.А. Павловой – соответствует Паспорту научных специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ и выполнено в рамках специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (Экономика природопользования и землеустройства). Диссертация соответствует требованиям п. 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), предъявляемым к диссертациям, а ее автор, Павлова Виктория Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (Экономика природопользования и землеустройства).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере, исследованиями и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Официальные оппоненты и ведущая организация не имеют совместных проектов и публикаций с соискателем, а также договорных отношений.

Результаты диссертации В.А. Павловой опубликованы в 67 научных работах, общим объемом 90,83 п. л. (авторских – 61,65 п. л.), в том числе в 5 монографиях, в 4 научных статьях в журналах, входящих в библиографическую и реферативную базу данных Scopus, и в 26 изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Из опубликованных работ наиболее значимыми являются:

1. Pavlova V.A. (2021) Rationalization and optimization of peasant farmer facilities land use in Russia [Электронный ресурс]: Pavlova V.A., Stepanova E.A., Uvarova E.L. // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 723 032054 doi:10.1088/1755-1315/723/3/032054 (0,5 п. л., авт. 0,2 п. л.).

2. Pavlova V.A. (2019) The mathematical modelling of the land resources mass evaluation in agriculture [Электронный ресурс]: Pavlova V.A., Sulin M.A., Lepikhina O.Yu. // Journal of Physics: Conference Series 1333 032049 doi:10.1088/1742-6596/1333/3/032049 (0,60 п. л., авт. 0,3 п. л.).

3. Павлова В.А. Землеустройство как механизм реализации государственной земельной политики [Текст]: Сулин М.А., Павлова В.А., Ефимова Г.А. // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2019. – № 4. – С. 42-50 (0,9 п. л., авт. 0,3 п. л.).

4. Павлова В.А. Оценка земельных ресурсов в Российской Федерации (методологический аспект) [Текст]: Павлова В.А., Шишов Д.А. // Известия Международной академии аграрного образования. – 2018. – № 38. – С. 98-102 (0,5 п. л., авт. 0,25 п. л.).

5. Павлова В.А. Функциональная дифференциация оценки сельскохозяйственных земель [Текст]: // Монография / В.А. Павлова. – СПб: СПбГАУ, 2016. – 154 с. (9,6 п. л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях автора. Совокупность публикаций полностью отражает результаты диссертационного исследования, а также их значимость и вклад автора в решение теоретических и практических проблем рассмотренной темы.

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов. Все отзывы положительные, есть замечания:

1. ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», от д.э.н., профессора, профессора кафедры землеустройства Рогатнева Ю.М.: 1) При рассмотрении исторического пути развития технологии и методики оценки земель не выявлены и не показаны существенные причины использования той или иной оценки на определенном этапе исторического развития России. Оценка земель относится к сфере обслуживающих процессов и не имеет обособленной доминанты развития. Она всегда зависела от потребностей общества, изменений экономики, природного комплекса. Без этого выводы автора по историческому пути недостаточно обоснованы и мало что дают для развития ее содержания на перспективу; 2) на рис. 2 автором приведены «функции» кадастровой оценки, которые, по мнению автора законодательно закреплены. Однако понятие функции относится в соответствии со ст. 5 пунктом 2 ФЗ «О государственной кадастровой оценке» к компетенциям Федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию в сфере государственной кадастровой оценки. Таким образом, приведенные функции следует относить к органу управления земельными ресурсами, а не к мероприятию. Это подтверждается включением автора в перечень функций: распределительной, фискальной, эффективного использования и контроля. Это функции разных органов управления и они решают выделенные задачи через свои механизмы. Вероятнее всего то что автор считает функциями являются направлениями использования результатов оценки; 3) ... автор решает проблемы комплексности в какой-то ее части. Это следовало бы более определено обозначить. В дальнейшем автор рассматривает эту комплексность применительно к сельскому хозяйству, а в таблице 7 приведены как значимые ценообразующие факторы только для производства. Следует более выразительно

обозначить авторское развитие комплексности оценки; 4) автор использует термин «аграрный ресурс». Он не имеет широкого применения, следовало бы достаточно определено обозначить его содержание и чем это понятие отличается от понятия «ресурсы сельского хозяйства», «земельные ресурсы»;

2. ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет», от д.с.-х.н., профессора, заведующего кафедрой землеустройства и экологии Козырева А.Х., без замечаний;

3. ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», от д.т.н., доц., зав. кафедрой землеустройства и кадастра Мельничука А.Ю.: 1) из рис. 1 (стр. 12) не понятно, что автор имеет в виду под «прочими институтами» и «прочими оценками»? Следовало бы избегать таких неопределенностей. 2) в табл. 7 (стр. 25) для некоторых значимых ценообразующих факторов отсутствуют весовые коэффициенты, например, для увлажненности. Чем это объясняется?;

4. ФГБОУ ВО «Дальневосточный ГАУ», от д.э.н., доц., профессора кафедры экономики агропромышленного комплекса Крохмаль Л.А. и к.с.-х.н., доцент, доцента кафедры геодезии и землеустройства Стекольниковой Г.А.: 1) в таблицах 8-9 представленная количественно-качественная оценка параметров потенциала АПК не позволяет полноценно оценить полученные результаты, так как значения приведены за разные годы; 2) не представлена информация по расчету рекомендуемых штрафных санкций для граждан за земельные правонарушения с учетом характера нарушений, указанных в таблице 13;

5. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» от д.с.-х.н., профессора высшей школы «Гидротехническое и энергетическое строительство» Терлеева В.В.: без замечаний;

6. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» от к.т.н., доцента кафедры землеустройства и кадастров Глушкова И.Н., к.с.-х.н., доцента, заведующего кафедрой землеустройства и кадастров Несвата А.П.: 1) вызывает вопрос неравномерность выбранных интервалов при оценке динамики качественных параметров земельного потенциала (таблица 9, стр. 28 автореферата) – первый блок данных приводится за 2008 год, тогда как второй – за 2017, а третий – за 2019 год. Представленные в таблице данные не вызывают сомнений, но отмеченный момент следовало бы пояснить; 2) следовало бы четко пояснить, почему многие аспекты работы рассматриваются именно на примере Ленинградской области; 3) ряд выводов по работе, по нашему мнению, несут в себе большой объем общей информации – их следовало бы сократить по объему и дополнить конкретными данными (в частности, выводы 2 и 12).

7. ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» от академика РАН, д.э.н., профессора, заслуженного деятеля науки РФ, заведующего кафедрой стратегического и производственного менеджмента Сёмина А.Н.: 1) элемент «управление земельными ресурсами», указанный соискателем в системном представлении оценочной деятельности, представленном на рисунке 1 (стр. 12 автореферата), методологически правильно исключить, т.к. содержательно он является частью другого элемента – «пространственное развитие»; 2) на рисунке 12 (стр. 14 автореферата) стоит уточнить объект «включения стоимостного ресурса сельскохозяйственных земель как экономической

субстанции»; 3) технологию комплексной оценки кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель (рисунок 4, стр. 21 автореферата) на этапе оценки значимости построенной математической модели, при недостаточном уровне значимости, следует выделить элемент алгоритма, связанный с корректировкой математической модели; 4) моделирование устойчивого развития аграрной экономики (стр. 34 автореферата) следует уточнить с позиций законодательства о стратегическом планировании;

8. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» от д. геогр. наук, профессора, профессора кафедры региональной политики и политической географии Клокова К.Б.: 1) среди предлагаемых ценообразующих факторов отнесены такие факторы, как инвестиционная привлекательность, экологическая обстановка и т.д. Однако не отражено, как количественно определить их параметры при определении кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель;

9. ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» от д.т.н., профессора, проф. кафедры инженерной геодезии Брыня М.Я.: 1) в пункте 2 (страница 41) автор отмечает, что проведенная реорганизация структуры земельно-оценочных работ позволила приблизить земельно-оценочную деятельность РФ к уровню стран с развитой рыночной экономикой. При этом в пункте 3 (страница 42) автор при оценке возможных вариантов развития оценочной деятельности предпочтение отдает национальной модели с участием государства, а не либеральной модели оценочной деятельности;

10. ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» от д.э.н., профессора, заведующего кафедрой землеустройства Брыжко В.Г.: 1) в автореферате на стр. 20,22,24 идет речь об экспертной оценке. В то же время отсутствуют сведения о составе и численности экспертной группы, критериях отбора экспертов, характере их профессиональной деятельности, квалификации; 2) требуются дополнительные пояснения по предложению автора о возрождении института компенсационных платежей за изъятие земель из аграрного оборота (стр. 32) на основе инвестиционной привлекательности земель;

11. ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии» от д.т.н., профессора, профессора кафедры землеустройства и кадастров Сизова А.П.: 1) в таблице 8 (стр. 28) представлена динамика количественных параметров земельного потенциала АПК. Желательно пояснить, почему в РФ с 2010 года происходит уменьшение площадей неиспользуемой пашни? 2) в таблице 9 (стр. 28) представлена динамика качественного состояния земель АПК. Следует уточнить причины уменьшения выявленных площадей земель, подверженных различным негативным процессам?

12. ФГБОУ ВО Вавиловский университет от к.с.-х.н. заведующего кафедрой землеустройства и кадастры Тарбаева В.А. и д.с.-х.н. профессора кафедры землеустройства и кадастры Тарасенко П.В.: 1) вызывают вопросы значения дифференцированных ставок земельного налога и арендной платы (стр. 31). На сколько они соответствуют рассматриваемым формам хозяйствования и

территориальным условиям? 2) не понятно, какие элементы совершенствования организации территории севооборотов (на примере типичного хозяйства Нечернозёмной зоны РФ), проведённые на основе полученных данных комплексной оценки кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель позволило обеспечить экономический эффект в размере 13.2 млн руб. (стр. 37)?

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований в защищаемой работе:

развиты и дополнены теоретические и методологические положения оценки кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель как важнейшего института обеспечения эффективного управления земельными ресурсами (с. 15-33, 82-97, 170-184);

предложено и научно обосновано использование институционального подхода к организации оценочной деятельности, позволившего рассмотреть ее сущность и содержание через призму сопряжённости её подсистем (с. 33-49);

разработаны возможные варианты развития оценочной деятельности в России в рамках парадигмы устойчивого развития экономики с использованием сценарной техники, установлены его условия, шансы и риски (с. 49-68);

разработана адаптированная к современным условиям устойчивого развития национальной экономики и реализации стратегии управления земельными ресурсами методологическая модель (с. 97-117) и методика комплексной оценки кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель (с. 119-169), учитывающие многоукладность аграрной экономики, ранжирование ценообразующих факторов и экологические требования рационального землепользования;

раскрыты и дополнены системообразующие функции кадастровой оценки сельскохозяйственных земель (учетно-измерительная; распределительная; эффективного использования и охраны земель; фискальная; информационная), использование которых позволит расширить сферу применения результатов земельно-оценочных работ (с. 69-82);

разработаны технологии использования инструментов и результатов оценки кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель в основных блоках системы управления земельными ресурсами АПК: оценка земельного потенциала АПК регионов и страны в целом, прогнозирование и планирование использования земель, землеустройство, регулирование земельных платежей, использование которых позволит повысить эффективность системы управления земельными ресурсами (с. 184-196);

предложена интегрированная модель комплексного решения задач устойчивого развития аграрной экономики и агроэкосистемы, где автором впервые в качестве базовой основы моделирования использована оценка кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель при прогнозировании и планировании использования и охраны земельных ресурсов, что качественно улучшает использование агроэкологического потенциала сельскохозяйственных земель (с. 196-215);

усовершенствованы технологии проведения землеустроительных работ на основе применения результатов оценки сельскохозяйственных земель, определён

экономический эффект от их использования при вовлечении неиспользуемых сельскохозяйственных угодий в активный оборот, а также при обосновании организации угодий, системы севооборотов и организации их территории (с. 217-256).

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена тем, что:

развиты и дополнены теоретические и методологические положения оценки кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель, обеспечивающие совершенствование организационно-экономического механизма регулирования земельных отношений и управления земельными ресурсами агропромышленного комплекса (с. 15-33, 82-97, 170-184);

разработана стратегия развития оценочной деятельности в Российской Федерации (с. 49-68);

раскрыты и дополнены оценочные функции, базирующиеся на результатах земельно-оценочных работ (с. 69-82);

систематизированы условия и факторы формирования стоимости включены в их состав, не учитываемые ранее транзакционные издержки, возникающие в рамках реализации рентного (доходного) подхода, что усиливает многогранность оценки, смещая ее с микроэкономического на макроэкономический уровень (с. 97-117);

выделены важнейшие ценообразующие факторы на основе предложенного методологического подхода, через которые проявляются особенности кадастровой оценки сельскохозяйственных земель (с. 119-136).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработанная методика оценки кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель повысит ее достоверность и объективность, а также создаст более выгодные условия для функционирования различных форм хозяйствования (с. 119-169);

предложенные автором технологии использования результатов оценки в основных блоках системы управления земельными ресурсами повысят эффективность системы управления земельными ресурсами АПК и инвестиционную привлекательность аграрного сектора экономики, обеспечат экономическую и экологическую эффективность вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель (с. 170-215);

разработанные технологии проведения землеустроительных мероприятий с использованием результатов оценки земель целесообразно использовать при разработке различных видов проектов, в том числе при формировании мясомолочных и других сельскохозяйственных кластеров, обеспечивающих повышение конкурентоспособности продукции на региональном и межрегиональном продовольственных рынках и уровня занятости населения на сельских территориях (с. 217-231);

представленные результаты исследований могут быть использованы органами государственной власти и местного самоуправления при разработке программ и концепций социально-экономического развития регионов и муниципальных образований, при реформировании земельно-имущественных отношений и совершенствовании налоговой политики.

Достоверность результатов исследований подтверждается тем, что они:

базируются на проверяемых статистических данных и подтверждённых фактах, материалах государственных программ Российской Федерации и отчетах об их реализации, отчетах о деятельности федеральных и региональных ведомств, международных и российских стандартах оценки и др.

подтверждаются использованием в качестве теоретической и методической базы диссертационного исследования положений фундаментальных работ отечественных и зарубежных авторов, изучением и анализом большого объема экономической, экологической литературы и методических разработок в исследуемой области, официальных нормативно-правовых актов Российской Федерации федерального, регионального и местного уровня;

проведены с использованием современных методов сбора и обработки аналитических, статистических и картографических данных, и с применением информационных технологий и ряда программных продуктов в т. ч. «AutoCAD», «Statistika», онлайн-сервисов сайта Росреестра;

характеризуются положительными результатами апробации предложений автора в землеустроительных и земельно-кадастровых организациях, подтверждены актами внедрений, доложены на ряде научно-практических конференций, в т.ч. международных, опубликованы в рецензируемых изданиях.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования: постановке и решении задач для достижения цели исследования; сборе, обработке и анализе исходных данных; в получении результатов исследования, формулировке научной новизны, выводов и предложений, апробации теоретических выводов и практических рекомендаций, подготовке публикаций.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) целесообразно ли использовать авторский вариант комплексного подхода к оценке кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель? 2) о причинах неиспользования нейросетевого анализа для проведения земельно-оценочных работ; 3) необходимо ли разрабатывать смешанный сценарий развития оценочной деятельности в России?

Соискатель Павлова Виктория Александровна ответила на замечания и привела следующую аргументацию: 1) пояснила, что комплексный подход позволяет учесть многогранность оценки в триединстве биосферной, экономической и социальной её значимости, смещая ее с микроэкономического на макроэкономический уровень; 2) согласилась с тем, что применение нейросетевого анализа для проведения земельно-оценочных работ было возможным, но были использованы данные дистанционного зондирования Земли и ГИС-технологии сбора и обработки исходной информации с формированием семантической и графической частей массива земельно-оценочных данных; 3) описала несомненные преимущества, разработанных ею сценариев развития оценочной деятельности в России, в связи, с чем разработка смешанного сценария не потребовалась.

Диссертационная работа Павловой Виктории Александровны соответствует требованиям п. 9 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), утвержденного Постановлением Правительства

Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 18.03.2023 г.).

На заседании 08.06.2023 г. диссертационный совет принял решение: за методологическое обоснование и решение проблемы оценки кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель на основе комплексного учёта всей совокупности экологических, социальных и экономических факторов, и за разработку технологий использования её результатов в основных блоках системы управления земельными ресурсами агропромышленного комплекса, присудить Павловой Виктории Александровне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (Экономика природопользования и землеустройства), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного
совета 35.2.011.02, академик РАН,
доктор экономических наук,
профессор



Сергей Николаевич Волков

Ученый секретарь диссертационного
совета 35.2.011.02,
кандидат экономических наук, доцент

Ольга Анатольевна Сорокина

09.06.2023 г.