

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Государственный университет по землеустройству»

Экология и водное хозяйство

Сетевое издание



Сайт: www.guz.ru
Издается с 2019 года
Выходит 1 раз в квартал

© Журнал «Экология и водное хозяйство» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций как средство массовой информации свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-75107 от 19.02.2019 г.
Главный редактор: Папаскири Т.В.; ответственный редактор: Микулец Ю.И.
Редакция: 105064, г. Москва, ул. Казакова, 15,
e-mail: ymikulets@mail.ru, моб. тел.: 8 (903) 783-60-67

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Балакай Георгий Трифонович
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)

ЗАМЕСТИТЕЛИ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

Манжина Светлана Александровна
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)
Баев Олег Андреевич
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)
Гурина Ирина Владимировна
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Новиков Андрей Евгеньевич
Волгоградский государственный технический университет (Волгоград)
Касымбеков Жузбай Кожабиевич
Казахский национальный исследовательский технический университет им. К.И. Сатпаева (Алматы)
Косиченко Юрий Михайлович
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)
Ткачев Александр Александрович
Донской государственный аграрный университет (Персиановский)
Николаева Лариса Андреевна
Казанский государственный энергетический университет (Казань)
Анахаев Кошкинбай Назирович
Кабардино-Балкарский научный центр РАН (Нальчик)
Балакай Георгий Трифонович (председатель)
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Атаманова Ольга Викторовна
Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А. (Саратов)
Новиков Андрей Евгеньевич
Волгоградский государственный технический университет (Волгоград)
Бондаренко Владимир Леонидович
Донской государственный аграрный университет (Персиановский)
Пахомов Александр Алексеевич
Волгоградский государственный аграрный университет (Волгоград)
Дрововозова Татьяна Ильинична
Донской государственный аграрный университет (Персиановский)
Косиченко Юрий Михайлович
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)
Ткачев Александр Александрович
Донской государственный аграрный университет (Персиановский)
Тарасьянц Сергей Андреевич
Донской государственный аграрный университет (Персиановский)
Суржко Олег Арсеньевич
Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова (Новочеркасск)
Николаева Лариса Андреевна
Казанский государственный энергетический университет (Казань)
Манжина Светлана Александровна
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)
Чураев Александр Анатольевич
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)
Баев Олег Андреевич
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)
Воеводин Олег Владимирович
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)
Воеводина Лидия Анатольевна
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)
Полужтков Евгений Валерианович
Донской государственный аграрный университет (Персиановский)
Слабунов Владимир Викторович
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)
Шепелев Александр Евгеньевич
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)
Гостищев Вячеслав Дмитриевич
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)
Бабичев А. Н.
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)
Докучаева Л. М.
Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации (Новочеркасск)

Содержание

ЭКОЛОГИЯ	4
Воронцова С.В. РЕАЛИЗАЦИЯ ESG-КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В СФЕРЕ ИНВЕСТИЦИЙ	4
Мареха В.И., Кузьмичев Н.Ю., Козыркин Б.И., Орлов В.Ю., Микулец Ю.И. ВОДОПРОВОДНАЯ ВОДА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	11
Папаскири Т.В., Липски С.А., Фаткулина А.В. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЗЕМЕЛЬ ВОДНОГО ФОНДА И СМЕЖНЫХ С НИМИ	24
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКОЛОГИЯ	34
Войтова Л.М., Нургазина Г.Э. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОСИСТЕМЫ МОЛОДЕЖНОГО ИННОВАТОРСТВА В РФ	34
Оздоев Д.Н. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОТУРИЗМА В РФ	50
	62

ЭКОЛОГИЯ

УДК 504.062.2

РЕАЛИЗАЦИЯ ESG-КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В СФЕРЕ ИНВЕСТИЦИЙ

IMPLEMENTATION OF THE ESG CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE FIELD OF INVESTMENT

Воронцова С.В.*

В статье рассматриваются актуальные направления формирования стратегии устойчивого развития бизнес-субъектов в Российской Федерации, в первую очередь связанной с внедрением ESG-принципов, определяющих ответственность за решение экологических проблем. Именно высокие показатели в ESG-рейтингах обуславливают инвестиционную привлекательность этих бизнес-субъектов. Обозначены проблемы, связанные с раскрытием информации, необходимой для ответственного принятия решений инвесторами.

The article discusses current trends in the formation of a strategy for the sustainable development of business entities in the Russian Federation, primarily related to the introduction of ESG principles defining responsibility for solving environmental problems. It is the high indicators in ESG ratings that determine the investment attractiveness of these business entities. The problems associated with the disclosure of information necessary for responsible decision-making by investors are identified.

Ключевые слова: концепция ESG, устойчивое развитие, инвестиции, загрязнение окружающей среды, природные ресурсы.

Key words: ESG concept, sustainable development, investments, environmental pollution, natural resources.

DOI: [10.31774/2658-7890-2023-5-3-4-10](https://doi.org/10.31774/2658-7890-2023-5-3-4-10)

Все больше бизнес-субъектов формируют стратегию своего развития с учетом ESG-принципов, ориентируясь на устойчивое развитие как приоритетное направление. Приверженность принципам ESG даёт такие

* Воронцова Софья Викторовна, кандидат юридических наук, доцент РУТ (МИИТ), e-mail:

SOFIA09876@yandex.ru

Sophia Vorontsova V., PhD in law associate Professor of RUT (MIIT), E-mail: SOFIA09876@yandex.ru

преимущества, как получение дополнительных субсидий от государства, пониженное налогообложение, а также влияет на выбор объекта кредитования инвесторов.

Концепция ESG «Environment, Social, Governance» - "экология, социальная политика и корпоративное управление" представляет собой совокупность принципов и правил ведения бизнеса, которые способствуют его устойчивому развитию.

Необходимость устойчивого развития, как мировая проблема, впервые была сформулирована в 2012 году и нашла отражение в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/66/288, "Будущее, которого мы хотим", далее в 2015 году принята Межправительственное соглашение "Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года", в которой обозначены цели устойчивого развития (ЦУР). Это соглашение, определив направления глобального развития, заменило программу ООН «Цели развития тысячелетия».

Реализация целей устойчивого развития позволит перейти на устойчивый путь экономического роста, создавая мировую систему справедливого распределения благ, минимизировать риски для будущих поколений.

В последние годы тренд на ответственность и экологичность распространился и на сферу инвестиций. Предпочтения инвесторов определяются тем, насколько инвестируемые компании, внедряют ESG-принципы в свою деятельность. Уровень внедрения определяется оценкой ESG-профиля компаний, создаваемыми независимыми агентствами (Bloomberg, S&P Dow Jones Indices, JUST Capital, MSCI, Refinitiv и др.) в форме ESG-рейтинга. Оцениваются перспектива развития компании в долгосрочной перспективе, анализируются сферы, где она имеет наибольшее воздействие на экономику, экологию и общество.

Существует проблема стандартизации рейтингов и проверки достоверности отчетности. Перечень критериев, учитываемых при составлении ESG-рейтинга, у разных агентств значительно отличается, что влияет на оценку ESG-профиля компании и определении степени инвестиционного риска. Ряд агентств, стремясь улучшить качество собираемых данных, внедряют технологии искусственного интеллекта.

Банк России сделал попытку унифицировать процесс определения ESG-рейтинга, установив критерии для его формирования, создав единую рейтинговую шкалу: от ESG-C, определяемый как низкий уровень, до ESG-AAA - высокий уровень.¹ [1]

Критерии сектора Е определяются, во-первых, влиянием компании на глобальный климат, во-вторых, формой использования природных ресурсов, в-третьих, уровнем загрязнения окружающей среды, и наконец, использованием энергии из возобновляемых источников.

По данным исследований, 71% населения страны ответственность за решение экологических проблем возлагает на промышленные предприятия, общественных и государственных структуры.² [2] Ряд компаний, развивая бизнес, внедряют в стратегию развития принципы, которые минимизируют ущерб, причиняемый экологии производством, что, в свою очередь, существенно влияет на решения инвесторов о покупке ценных бумаг и иных форм инвестировании деятельности этих компаний.

Отчетность ESG является добровольной, законодательных требований в Российской Федерации не существует. Практика подготовки ESG-отчетов наиболее распространена среди публичных компаний, которые готовят их для своих акционеров и потенциальных инвесторов. По мнению рейтинговых

¹ Информационное письмо Банка России от 12.07.2021 № ИН-06-28/49 "О рекомендациях по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ"

² «71% россиян возлагают ответственность за состояние экологии на государство и бизнес», 2023. Аналитический центр НАФИ. [Электронный ресурс] naf1.ru/ Дата обращения: 01.11.2023.

агентств в перспективе развитие рынка ESG-финансов будет продиктовано реализацией ESG-проектов стратегического назначения государственных корпораций.³ [3]

Целями защиты инвесторов являются создание надежных механизмов снижения рисков финансовых операций, развитие финансовых инструментов инвестирования средств, содействие формированию эффективной модели корпоративного управления предприятиями, предотвращение социальных конфликтов путем обеспечения прав участников финансового рынка. Выбор инструментов государственного регулирования финансового рынка зависит от уровня развития экономики. Решение проблемы защиты инвесторов привело к необходимости совершенствовать регламентацию процедуры регистрации выпуска акций, облигаций и других ценных бумаг, а также раскрытия информации.

Финансовые инструменты коллективного инвестирования, такие, как паевые и чековые инвестиционные фонды, ориентированы на частных инвесторов, поэтому их успех в значительной степени зависит от уровня доверия к ним. Однако проблемы с рядом компаний, эмитентами суррогатов ценных бумаг, серьезно подорвали доверие вкладчиков к российскому фондовому рынку. Поэтому немаловажным является проведение мероприятий по разъяснению инвесторам преимуществ, которыми обладают эти финансовые инструменты, по сравнению с другими формами коллективного инвестирования.

Защита участников рынка капитала инвесторов осуществляется путем обеспечения достоверной информации о компаниях, выпускающих акции для продажи, а также путем обеспечения транспарентности (прозрачности) самого рынка капитала. Государство берет на себя обязательства по стандартизации и контролю за раскрытием информации, значимой для

³ Катасонова Ю. Будущее рынка устойчивого финансового развития. Совкомбанк. Аналитический обзор. [Электронный ресурс].. Asgos.ru. Дата обращения: 01.11.2023.

инвестирования. Поскольку риски инвестирования несет инвестор, то система предоставления информации должна быть эффективной, из чего следует необходимость внедрения стандартизации формы и содержания значимой информации, создание информационных технологических систем и соответствующих структур управления.

Реализация Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» влечет за собой рост объемов и темпов сбора, форм обработки, хранения и передачи информации за счет повсеместного внедрения цифровых технологий. Основные задачи государственного регулирования сформулированы в Концепции развития рынка ценных бумаг в Российской Федерации.⁴ [4]

Государственная информационная инициатива включает совершенствование нормативно-правовой базы по вопросам раскрытия информации эмитентами и профессиональными участниками рынка ценных бумаг; создание эффективной системы сбора и распространения информации, подлежащей раскрытию; упорядочение взаимодействия информационных агентств, средств массовой информации и профессиональных участников рынка ценных бумаг по вопросам продвижения подлежащей раскрытию информации на информационный рынок в целом и обеспечения ею инвесторов.

Задачей государственного регулирования в области защиты конфиденциальной информации является сохранение баланса интересов инвесторов и бизнеса для обеспечения достаточного уровня безопасности и конкуренции при одновременном снижении излишних ограничений коммерческой деятельности.

Регулирование, контроль и надзор в сфере финансовых рынков осуществляют структурные подразделения Банка России. Государственное

⁴ Указ Президента РФ от 01.07.1996 № 1008, в ред. от 16.10.2000. «Об утверждении Концепции развития рынка ценных бумаг в Российской Федерации».

регулирование рынка ценных бумаг осуществляется путем установления обязательных требований к деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг и стандартов лицензирования их деятельности, а также пресечения работы без лицензии. В России определены требования к содержанию информации, раскрываемой при эмиссии ценных бумаг. [10] Информация, содержащаяся в проспекте ценных бумаг, должна отражать обстоятельства, которые могут оказать существенное влияние на принятие решения о приобретении эмиссионных ценных бумаг, составлять общее представление об основных рисках, связанных с их приобретением. Также в проспекте отражается информация о финансово-хозяйственной деятельности, условиях размещения акций и ценных бумаг, конвертируемых в акции, и сведения о лице, предоставляющем обеспечение по облигациям эмитента, а также об условиях такого обеспечения.

За полноту и достоверность этой информации несут ответственность эмитент и должностные лица органов управления эмитента, на которые уставом и/или внутренними документами эмитента возложена эта обязанность, а также операторы информационной системы, в которой осуществлен выпуск цифровых финансовых активов, удостоверяющих возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам. Готовность российских пользователей к переходу на цифровые каналы банковского обслуживания открывает широкие возможности для увеличения онлайн-продаж банковских продуктов, к которым относятся управление частным капиталом, и в том числе финансовые инвестиции.

Центральный банк России, развивая цифровой сектор, в сфере правового регулирования технологии больших данных и электронного взаимодействия с государственными информационными системами учредил ряд организаций, целью которых является выработка решения по использованию на российском рынке передовых финансовых технологий,

таких как открытые сервисные интерфейсы (open banking API), блокчейн, удаленная идентификация и т. д. Финтех-компании и стартапы с целью получения эффективных методов управления средствами клиентов, создают инновационные финансовые и гибридные сервисы с новыми возможностями и уровнем качества, составляя конкуренцию банкам и другим традиционным участникам финансового рынка.

Рынок капитала России меняется вслед за глобальными трендами. Прогнозируется рост частных инвестиций, внедрение экологических стандартов производства, цифровизация и введение оборот цифрового рубля, а также развитие глобальных коммуникаций, экспансия относительно молодых рынков в Азии, Африке и Латинской Америке, трансформация мировой валютно-кредитной системы и приведение ее в соответствие с уровнем и динамикой экономического развития отдельных стран.

Литература

1. Информационное письмо Банка России от 12.07.2021 № ИН-06-28/49 "О рекомендациях по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ"
2. «71% россиян возлагают ответственность за состояние экологии на государство и бизнес», 2023. Аналитический центр НАФИ. [Электронный ресурс]. nafi.ru/
3. Катасонова Ю. Будущее рынка устойчивого финансового развития. Совкомбанк. Аналитический обзор. [Электронный ресурс].. Asros.ru.
4. Указ Президента РФ от 01.07.1996 № 1008, в ред. от 16.10.2000. «Об утверждении Концепции развития рынка ценных бумаг в Российской Федерации».

УДК 574

ВОДОПРОВОДНАЯ ВОДА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

TAP WATER: THEORY AND PRACTICE

Мареха В.И.,¹

Кузьмичев Н.Ю.,²

Козыркин Б.И.,³

Орлов В.Ю.,⁴

Микулец Ю.И.⁵

В статье авторы рассматривают теорию и практику водопотребления и водоотведение в Москве и Московской области. Они отмечают, что в настоящее время накоплено достаточное количество информации, позволяющей достоверно утверждать, что существует ряд синергических взаимодействий витаминов и биоэлементов, без учета которых невозможно создать эффективное лечение отдельных патологий без витаминно–минеральных комплексов. В заключении статьи, авторы отмечают, что понимание механизмов этого взаимодействия позволяет практическому врачу в условиях большого количества присутствующих на современном фармацевтическом рынке препаратов наиболее рационально выбрать витаминно–минеральный комплекс для профилактики и/или лечения определенного патологического состояния с учетом региона проживания пациента и поступления водопроводной воды в его организм.

In the article, the authors examine the theory and practice of water consumption and wastewater disposal in Moscow and the Moscow region. They note that at present, a sufficient amount of information has been accumulated to reliably state that there are a number of synergistic interactions of vitamins and bioelements, without which it is impossible to create an effective treatment for certain pathologies without vitamin-mineral complexes. In conclusion of the article, the authors note that understanding the mechanisms of this interaction

¹ **Мареха В.И.**, к.т.н, доц. каф. микроэлектроники, МИЭТ, Москва, Зеленоград,
Marekha V.I., Ph.D., Associate Professor department microelectronics, MIET, Moscow, Zelenograd

² **Кузьмичев Н.Ю.**, вед. инж. каф. общей химии и экологии МИЭТ, Млсква, Зеленоград,
Kuzmichev N.Yu., leading. Eng. department general chemistry and ecology MIET, Mlskva, Zelenograd

³ **Козыркин Б.И.**, к.х.н, исп. дир. ООО «Алкил», Москва, Зеленоград,
Kozyrkin B.I., Ph.D., Spanish. dir. LLC "Alkil", Moscow, Zelenograd

⁴ **Орлов В.Ю.**, инж., ООО «Алкил», Москва, Зеленоград,
Orlov V.Yu., engineer, LLC "Alkil", Moscow, Zelenograd

⁵ **Микулец Ю.И.**, д.б.н, проректор по научной работе, АНО ВО МГЭУ
Mikulets Yu.I., Doctor of Biological Sciences, Vice-Rector for Scientific Work, ANO VO MHEU, e-mail:
ymikulets@mail.ru

allows the practitioner, given the large number of drugs present on the modern pharmaceutical market, to most rationally choose a vitamin and mineral complex for the prevention and/or treatment of a certain pathological condition, taking into account the region of residence of the patient and the supply of tap water into his body.

Ключевые слова: вода, водопотребление, водоотведение, биоэлементы, организм, витамины, химия.

Key words: water, water consumption, water disposal, bioelements, body, vitamins, chemistry.

DOI: [10.31774/2658-7890-2023-5-3-11-23](https://doi.org/10.31774/2658-7890-2023-5-3-11-23)

Все живое на нашей планете на 2/3 состоит из воды. На первом месте в живом веществе по массе стоят микроорганизмы, на втором—растения, на третьем—животные, на последнем — человек. Бактерии на 81 проц. состоят из воды, споры—на 50 проц., ткани животных в среднем на 70 проц., лимфа — 90 проц., в крови содержится около 79 проц. Самая богатая водой ткань — стекловидное тело глаза, которое содержит до 99 проц. влаги, самая бедная — зубная эмаль — всего лишь 0,2 проц.

Вода в организме выполняет несколько функций: растворенные в ней вещества реагируют друг с другом, вода помогает удалению отходов обмена веществ, служит регулятором температуры, являясь хорошим переносчиком тепла, а также смазочным веществом.

У живых организмов вода может синтезироваться в тканях. Так, например, у верблюда жир в горбу, окисляясь, может дать до 40 л воды. Человек, выпивая 2,5 л воды в сутки, ежедневно промывает желудок 10 л жидкостей и испаряет 0,7 л воды.

Изучение химического состава клеток показывает, что в живых организмах нет никаких особых химических элементов, свойственных только им: именно в этом проявляется единство химического состава живой и неживой природы.

Велика роль химических элементов в клетке: N и S входят в состав белков, P — в ДНК и РНК, Mg — в состав многих ферментов и молекулу хлорофилла, Cu — компонент многих окислительных ферментов, Zn — гормона поджелудочной железы, Fe — молекулы гемоглобина, I — гормона тироксина и т. д. Наиболее важны для клетки анионы HPO_4^{2-} , H_2PO_4^- , CO_3^{2-} , Cl^- , HCO_3^- и катионы Na^+ , K^+ , Ca^{2+} .

Содержание катионов и анионов в клетке отличается от их концентрации в среде, окружающей клетку, вследствие активной регуляции переноса веществ мембраной. Так обеспечивается постоянство химического состава живой клетки. С гибелью клетки концентрация веществ в среде и в цитоплазме выравнивается. Из неорганических соединений важное значение имеют вода, минеральные соли, кислоты, основания.

Вода в функционирующей клетке занимает до 80% ее объема и находится в ней в двух формах: свободной и связанной. Молекулы связанной воды прочно соединены с белками и образуют вокруг них водные оболочки, изолирующие белки друг от друга. Полярность молекул воды, способность образовывать водородные связи объясняет ее высокую удельную теплоемкость. Вследствие этого в живых системах предотвращаются резкие колебания температуры, происходит распределение и отдача тепла в клетке. Благодаря связанной воде клетка способна выдерживать низкие температуры. Ее содержание в клетке составляет примерно 5%, и 95% приходится на свободную воду. Последняя растворяет многие вещества, вовлекаемые клеткой в обмен.

В высокоактивных клетках, например в ткани головного мозга, на долю воды приходится около 85%, а в мышцах — более 70%; в менее активных клетках, например в жировой ткани, вода составляет около 40% ее массы.

В живых организмах вода не только растворяет многие вещества; с ее участием происходят реакции гидролиза — расщепления органических соединений до промежуточных и конечных веществ.

Стоит отметить, что различные органические вещества при своем окислении образуют различные количества воды. Чем богаче молекула органического вещества водородом, тем больше образуется при его окислении воды. При окислении 100 г жира образуется 107 мл воды, 100 г углеводов - 55 мл воды, 100 г белков - 41 мл воды.

Человек и плотоядные животные не могут обходиться тем количеством воды, которая имеется в твердой пище, и они страдают при отсутствии питьевой воды. Травоядные животные, питающиеся сочными кормами, могут обходиться без питьевой воды. (Нуждаются в питьевой воде сельскохозяйственные животные: коровы, из организма которых большое количество воды выделяется с секретом молочной железы - молоком; лошади, теряющие большое количество воды с потом.) Мелкие грызуны (мыши, крысы), питающиеся сухими продуктами, могут обходиться без питьевой воды. Для них большое значение приобретает эндогенная вода, образующаяся при окислении органических веществ пищи.

Суточная потребность организма человека в воде составляет около 40 г воды на 1 кг веса. У детей грудного возраста потребность в воде на 1 кг веса в три - четыре раза выше, чем у взрослых.

Вода в организмах живых существ не только выполняет транспортную функцию, она также используется в процессах обмена веществ. Включение воды в органические вещества в большом масштабе имеет место у зеленых растений, у которых при использовании солнечной энергии из воды, углекислого газа и минеральных азотистых веществ синтезируются углеводы, белки, липиды и иные органические вещества.

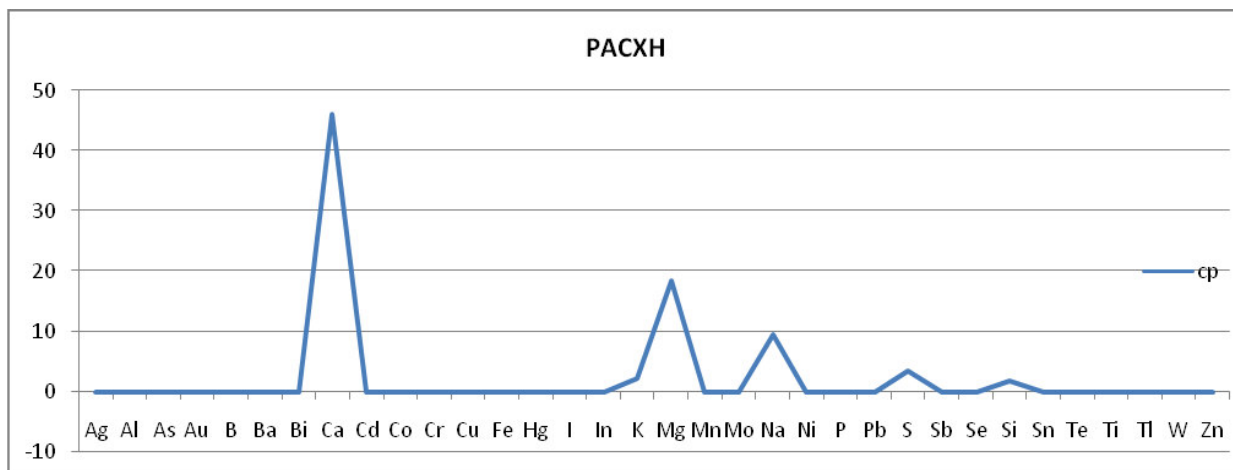
Поступление воды в организм регулируется чувством жажды. Уже при первых признаках сгущения крови в результате рефлекторного возбуждения определенных участков коры головного мозга возникает жажда - стремление к питью. При потреблении даже большого количества воды единовременно, кровь не обогащается водой сразу, не разжижается. Объясняется это тем, что вода из крови быстро поступает в межклеточные пространства и увеличивает количество межклеточной воды. Всосавшаяся в кровь и отчасти в лимфу из кишечника вода в значительной части поступает в кожу и на некоторое время там задерживается. В печени также удерживается некоторое количество поступившей в организм воды.

Вода выделяется из организма, главным образом, почками, с мочой, в небольшом количестве ее выделяют стенки кишечника, затем потовые железы (через кожу) и легкие с выдыхаемым воздухом. Количество воды, выделяемой из организма не постоянно. При сильном потении из организма с потом может выделяться 5 и более литров воды в сутки. В этом случае количество воды, выделяемой почками, уменьшается, моча сгущается. Уменьшается выделение мочи при ограничении питья. Однако сгущение мочи возможно до определенного предела, и при дальнейшем ограничении питья задерживается выведение из организма конечных продуктов азотистого обмена и минеральных веществ, что отрицательно отражается на жизнедеятельности организма. При обильном поступлении воды в организм, выделение мочи увеличивается.

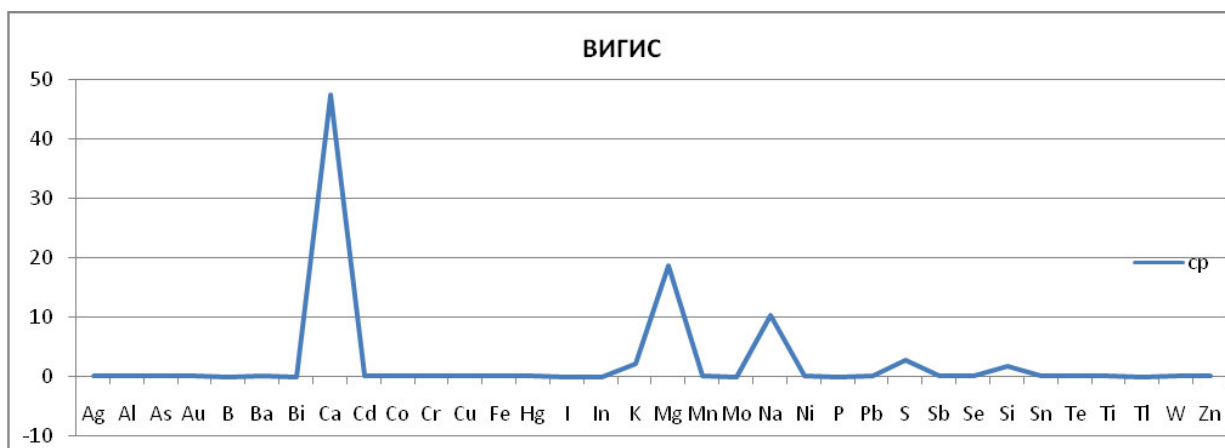
Вода в природе. Вода — весьма распространенное на Земле вещество. Почти 3/4 поверхности земного шара покрыты водой, образующей океаны, моря, реки и озера. Много воды находится в газообразном состоянии в виде паров в атмосфере; в виде огромных масс снега и льда лежит она круглый год на вершинах высоких гор и в полярных странах. В недрах земли также находится вода, пропитывающая почву и горные породы. Вода, содержащая

значительное количество солей **кальция** и **магния**, называется жесткой в отличие от мягкой воды, например дождевой. Жесткая вода дает мало пены с мылом, а на стенках котлов образует накипь.

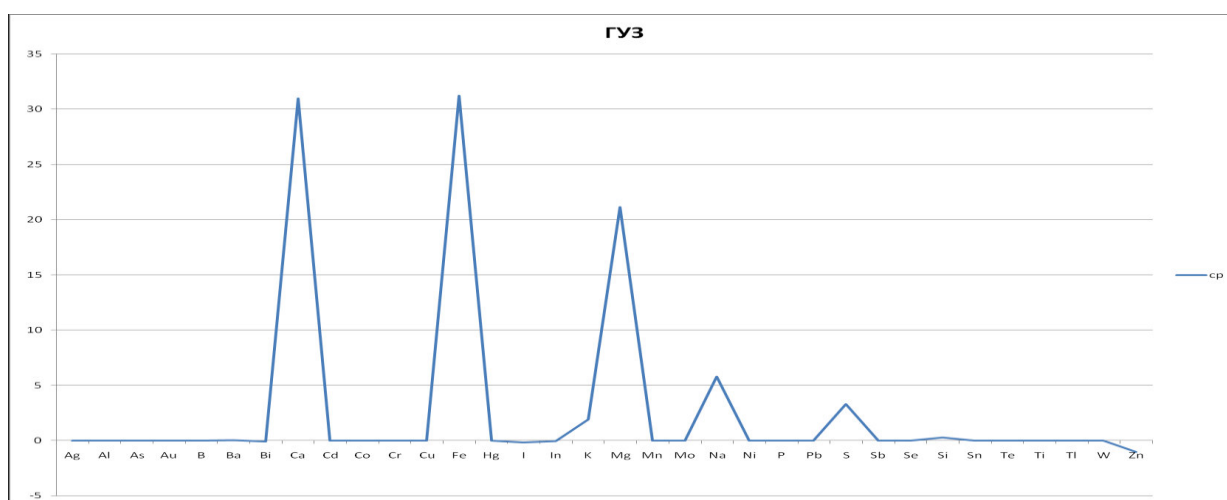
Анализ водопроводной воды в Российской академии сельскохозяйственных наук (РАСХН, г. Москва, ул Кржижановского, 15), Всероссийского научно-исследовательского института гельминтологии им. К.И. Скрябина (ВИГИС, г. Москва, ул. Б.Черемушкинская, 28), Государственного института по землеустройству (ГУЗ, г. Москва, ул. Казакова, 15) и МИЭТа (г. Зеленоград) показал, рис. 1 (а, б, в, г), что концентрация микроэлементов значительно варьирует. Так в водопроводной воде РАСХН и ВИГИСа практически нет железа, тогда как в воде ГУЗа и МИЭТа его достаточно (0,0001 и 0,0004; 19,90 и 31,23 мкг/л соответственно). Зато **кальция** и **магния** в водопроводной воде РАСХН и ВИГИСа вполне достаточно, однако жесткость воды при этом в данных заведениях соответственно 3,8 и 4,0 мг.экв/л (<7,0 –мягкая).



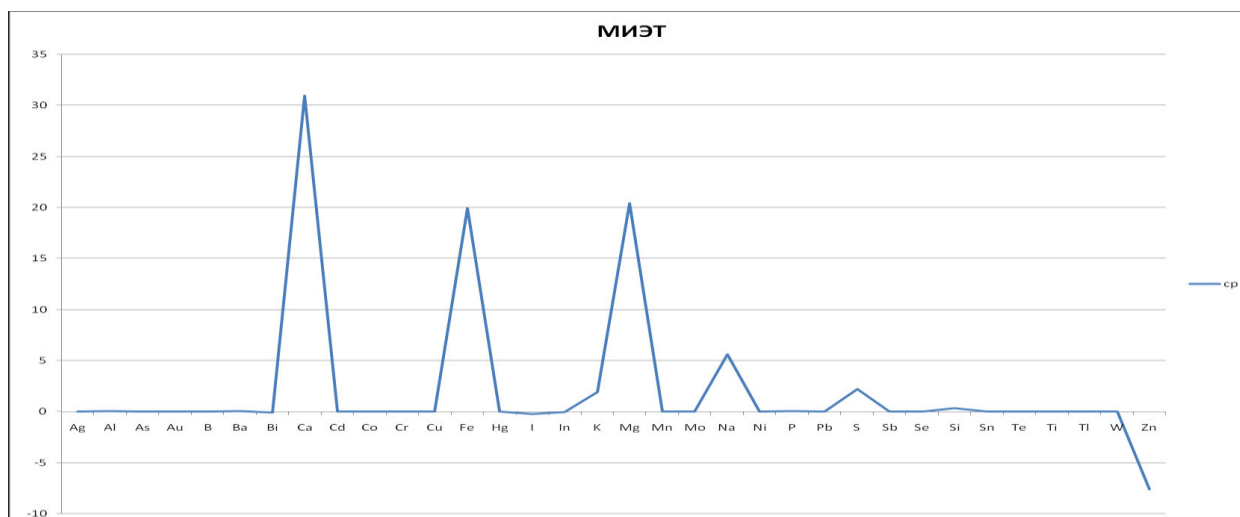
а)



б)



в)



г)

Рис. 1. Концентрация микроэлементов в водопроводной воде в мкг/л: а) РАСХН; б) ВИГИС; в) ГУЗ; г) МИЭТ. По оси X элементы, а по оси Y концентрация в мкг/л.

Развивая мысль о взаимодействии некоторых микроэлементов между собой на уровне клеток нашего организма, они оказывают серьезные влияния, конкурируя между собой во время всасывания и обмена.

Так, кальций конкурирует за всасывание с медью, магнием, свинцом, железом; магний – с кальцием и свинцом; медь – с цинком, марганцем, кальцием, кадмием. Фосфаты ухудшают всасывание кальция, магния, меди, свинца. Железо является антагонистом цинка, конкурирует за всасывание с кадмием, медью, свинцом, фосфатом, цинком. Из перечисленных веществ, которые могут уменьшать всасывание железа, особое внимание обращает на себя ион кальция. Это связано с тем, что он обладает высокой биологической активностью, входит в значительном количестве в основные продукты питания и, как правило, присутствует в одной мультивитаминной таблетке с железом. Прежде всего необходимо сказать, что клеточные механизмы всасывания, то есть поступления ионов железа и кальция из просвета кишечника в ток крови через энтероциты кишечника, различны. Многочисленные исследования показали, что в этом процессе участвуют различные клеточные транспортеры [Hoenderop J. et al., 2005]. Кроме того, имеются данные о том, что кальций уменьшает поступление в организм как гемового [Hallberg, 1991], так и негемового железа. Все вместе указывает на то, что кальций может влиять на биодоступность железа, оказывая ингибирующее влияние либо на его транспорт в желудочно–кишечном тракте, либо на связывание с рецепторами, расположенными на апикальной мембране эритроцитов. Экспериментальные данные показали, что прием кальция и железа с интервалом 4 часа исключает эффект ингибирования [Gleerup A. et al., 1993]. Помимо этого, во время приема препарата железа стоит воздержаться от употребления любых продуктов, содержащих кальций. В данном случае удобно применять витаминно–минеральные комплексы,

которые заранее предусматривают раздельное употребление железа и кальция.

Однако чаще, выполняя свою биологическую функцию во внутренней среде, витамины и минералы не конкурируют, а действуют согласованно. Самые известные примеры положительного взаимодействия во внутренней среде – восстановление витамином С окисленной формы витамина Е и поддержание кальция и фосфора витамином D [Микулец Ю.И., 2004].

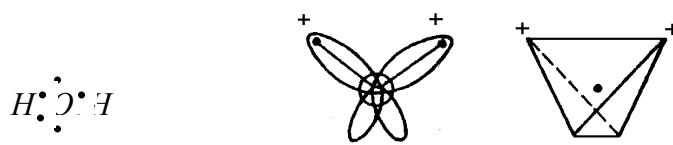
Вода имеет очень большое значение в жизни растений, животных и человека. Согласно современным представлениям, само происхождение жизни связывается с морем. Во всяком организме вода представляет собой среду, в которой протекают химические процессы, обеспечивающие жизнедеятельность организма; кроме того, она сама принимает участие в целом ряде биохимических реакций.

Чистая вода представляет собой бесцветную прозрачную жидкость. Плотность воды при переходе ее из твердого состояния в жидкое не уменьшается, как почти у всех других веществ, а возрастает. При нагревании воды от 0 до 4°C плотность ее также увеличивается. При 4°C вода имеет максимальную плотность, и лишь при дальнейшем нагревании ее плотность уменьшается.

Большое значение в жизни природы имеет и тот факт, что вода обладает аномально высокой теплоемкостью [4,18 Дж/К]. Поэтому в ночное время, а также при переходе от лета к зиме вода остывает медленно, а днем или при переходе от зимы к лету так же медленно нагревается, являясь, таким образом, регулятором температуры на земном шаре.

Молекула воды имеет угловое строение; входящие в ее состав ядра образуют равнобедренный треугольник, в основании которого находятся два протона, а в вершине — ядро атома кислорода. Межъядерные расстояния О—Н близки к 0,1 нм, расстояние между ядрами атомов водорода равно

примерно 0,15 нм. Из восьми электронов, составляющих внешний электронный слой атома кислорода в молекуле воды две электронные пары образуют ковалентные связи О—Н, а остальные четыре электрона представляют собой две неподеленных электронных пары.

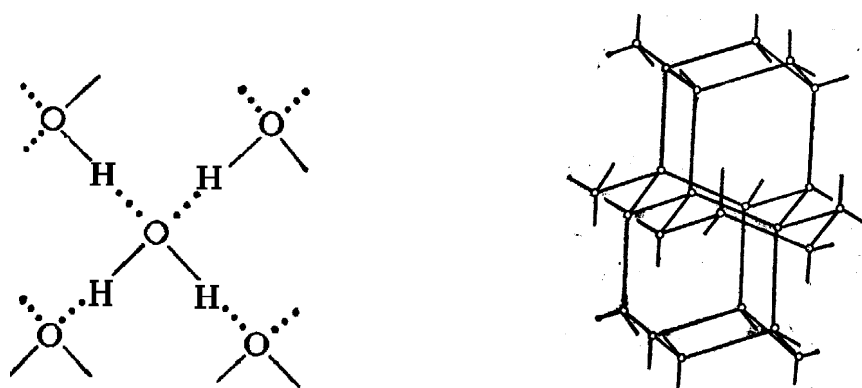


Атом кислорода в молекуле воды находится в состоянии sp^3 -гибридизации. Поэтому валентный угол НОН ($104,3^\circ$) близок к тетраэдрическому ($109,5^\circ$). Электроны, образующие связи О—Н, смещены к более электроотрицательному атому кислорода. В результате атомы водорода приобретают эффективные положительные заряды, так что на этих атомах создаются два положительных полюса. Центры отрицательных зарядов неподеленных электронных пар атома кислорода, находящиеся на гибридных sp^3 -орбиталях, смещены относительно ядра атома и создают два отрицательных полюса

Молекулярная масса парообразной воды равна 18 и отвечает ее простейшей формуле. Однако молекулярная масса жидкой воды, определяемая путем изучения ее растворов в других растворителях, оказывается более, высокой. Это свидетельствует о том, что в жидкой воде происходит ассоциация молекул, т. е. соединение их в более сложные агрегаты. Такой вывод подтверждается и аномально высокими значениями температур плавления и кипения воды. Ассоциация молекул воды вызвана образованием между ними водородных связей.

В твердой воде (лед) атом кислорода каждой молекулы участвует в образовании двух водородных связей с соседними молекулами воды согласно схеме, в которой водородные связи показаны пунктиром. Схема объемной структуры льда изображена на рисунке. Образование водородных

связей приводит к такому расположению молекул воды, при котором они соприкасаются друг с другом своими разноименными полюсами. Молекулы образуют слои, причем каждая из них связана с тремя молекулами, принадлежащими к тому же слою, и с одной — из соседнего слоя. Структура льда принадлежит к наименее плотным структурам, в ней существуют пустоты, размеры наименее плотным структурам, в ней существуют пустоты, размеры которых несколько превышают размеры молекулы H_2O .

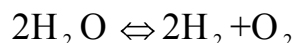


По мере нагревания воды, обломков структуры льда в ней становится все меньше, что приводит к дальнейшему повышению плотности воды. В интервале температур от 0 до 4°C этот эффект преобладает над тепловым расширением, так что плотность воды продолжает возрастать. Однако при нагревании выше 4°C преобладает влияние усиления теплового движения молекул и плотность воды уменьшается. Поэтому при 4°C вода обладает максимальной плотностью.

При нагревании воды часть теплоты затрачивается на разрыв водородных связей (энергия разрыва водородной связи в воде составляет примерно 25 кДж/моль). Этим объясняется высокая теплоемкость воды.

Водородные связи между молекулами воды полностью разрываются только при переходе воды в пар.

Молекулы воды отличаются большой устойчивостью к нагреванию. Однако при температурах выше 1000 °С водяной пар начинает разлагаться на водород и кислород:



Вода — весьма реакционноспособное вещество. Оксиды многих металлов и неметаллов соединяются с водой, образуя основания и кислоты; некоторые соли образуют с водой кристаллогидраты; наиболее активные металлы взаимодействуют с водой с выделением водорода.

Вода обладает также каталитической способностью. В отсутствие следов влаги практически не протекают некоторые обычные реакции; например, хлор не взаимодействует с металлами, фтороводород не разъедает стекло, натрий не окисляется в атмосфере воздуха.

Вода способна соединяться с рядом веществ, находящихся при обычных условиях в газообразном состоянии, образуя при этом так: называемые гидраты газов. Примерами могут служить соединения $\text{Xe} \cdot 6\text{H}_2\text{O}$, $\text{Cl}_2 \cdot 8\text{H}_2\text{O}$, $\text{C}_2\text{H}_6 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$, $\text{C}_3\text{H}_8 \cdot 17\text{H}_2\text{O}$, которые выпадают в виде кристаллов при температурах от 0 до 24 °С (обычно при повышенном давлении соответствующего газа). Подобные соединения возникают в результате заполнения молекулами газа (“гостя”) межмолекулярных полостей, имеющих в структуре воды (“хозяина”); они называются соединениями включения или клатратами.

Таким образом, в настоящее время накоплено достаточное количество информации, позволяющей достоверно утверждать, что существует ряд синергических взаимодействий витаминов и биоэлементов, без учета которых невозможно создать эффективное лечение отдельных патологий без витаминно–минеральных комплексов. Понимание механизмов этого взаимодействия позволяет практическому врачу в условиях большого

количества присутствующих на современном фармацевтическом рынке препаратов наиболее рационально выбрать витаминно–минеральный комплекс для профилактики и/или лечения определенного патологического состояния с учетом региона проживания пациента и поступления водопроводной воды в его организм.

Литература

1. Микулец Ю.И., Цыганов А.Р., Тищенко А.Н., Фисинин В.И., Егоров И.А. Биохимические и физиологические аспекты взаимодействия витаминов и биоэлементов. Монография.. - Сергиев Посад. 2002. (переизд 2-е 2004 г.)192 с.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Все авторы в равной степени несут ответственность при обнаружении плагиата, самоплагиата и других нарушений в сфере этики научных публикаций.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. All authors are equally responsible for detecting plagiarism, self-plagiarism and other ethical violations in scientific publications.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 30.09.2023; одобрена после рецензирования 06.10.2023; принята к публикации 07.10.2023.

The article was submitted 30.09.2023; approved after reviewing 06.10.2023; accepted for publication 07.10.2023.

УДК 502/504

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЗЕМЕЛЬ ВОДНОГО ФОНДА И СМЕЖНЫХ С НИМИ

SOME FEATURES OF THE LEGAL REGIME OF WATER FUND LAND AND ADJACENT THEM

Папаскири Т.В.,^{*}

Липски С.А.,^{**}

Фаткулина А.В.^{***}

В статье авторы анализируют некоторые особенности правового режима земель водного фонда и смежных с ними. Актуальным авторы считают тот факт, что поскольку большая масса загрязнений попадала и попадает в водоемы с прибрежных земель, возникла необходимость придать этим землям особый правовой режим, благоприятствующий сохранению чистоты вод. В заключении делается вывод о том, что существует уверенность в решении данной проблемы в ходе общей работы по совершенствованию системы целевых категорий земель и видов их разрешенного использования. Однако в последнее десятилетие эта работа ведется в направлении полного отказа от института категорий в целом.

In the article, the authors analyze some features of the legal regime of water fund lands and adjacent lands. The authors consider the fact relevant that since a large amount of pollution entered and continues to enter water bodies from coastal lands, it became necessary to give these lands a special legal regime conducive to preserving the purity of waters. In conclusion, it is concluded that there is confidence in solving this problem in the course of general work to improve the system of target categories of land and types of their permitted use. However, in the last decade, this work has been carried out

^{*} Папаскири Т.В., д.э.н., профессор, врио ректора ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Рарaskiri T.V., Doctor of Economics, Professor, Acting Rector of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "State University of Land Management"

^{**} Липски С.А., д.э.н., профессор, врио проректора по научной работе, e-mail: lipski-sa@yandex.ru

Lipski S.A., Doctor of Economics, Professor, Acting Vice-Rector for Scientific Work, e-mail: lipski-sa@yandex.ru

^{***} Фаткулина А.В., к.т.н., доцент кафедры ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Fatkulina A.V., Ph.D., Associate Professor of the Department of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "State University of Land Management"

in the direction of completely abandoning the institution of categories as a whole.

Ключевые слова: *земли, водохранилища, право, загрязнения, водоснабжение, водопотребление, реки, озера.*

Key words: *lands, reservoirs, law, pollution, water supply, water consumption, rivers, lakes.*

DOI: [10.31774/2658-7890-2023-5-3-24-33](https://doi.org/10.31774/2658-7890-2023-5-3-24-33)

В конце 60-х годов прошлого века произошло очередное усложнение системы целевых категорий земель, и для земель под водой (земель водного фонда) был установлен особый правовой режим. Это было обусловлено тем, что примерно тогда же стало очевидно, что многие реки, водохранилища и озера страны достигли предела своей способности к самоочищению, их водные запасы были уже не способны разбавлять попадающие в них промышленные и бытовые загрязнения до безопасных концентраций. Для того, чтобы сохранить их как источники водоснабжения надо было повсеместно строить очистные сооружения. Поскольку большая масса загрязнений попадала и попадает в водоемы с прибрежных земель, возникла необходимость придать этим землям особый правовой режим, благоприятствующий сохранению чистоты вод.

Причем, в отличие от сухопутных путей сообщения, судоходные реки и другие водные артерии не принадлежат к транспортному ведомству. Но, в тоже время, они нуждаются в защите от неблагоприятного воздействия со стороны точно так же, как железные и шоссейные дороги. Такую защиту в правовом смысле им должно обеспечить водоохранное законодательство. Его развитие как раз и началось в 1980-х годах прошлого века. Впоследствии по этому же пути, вбирая в себя и развивая союзное законодательство, стало развиваться и законодательство Российской Федерации [1] (далее – ВК РФ). Основными факторами направленного на это правового режима земель стали прибрежные

защитные полосы (ПЗП) и водоохранные зоны (ВОЗ) – концепция правовой охраны прибрежных земель получила свое выражение в Положении «О водоохраных зонах водных объектов и их прибрежных защитных полосах», утвержденном федеральным правительством 23 ноября 1996 г., надобность в котором отпала после принятия в 2006 г. действующего Водного кодекса Российской Федерации.

На владельцев земель, оказавшихся в пределах ПЗП (табл. 1) и ВОЗ (табл. 2) накладываются ограничения, имеющие своей целью охрану чистоты вод, предохранение их от засорения и истощения. Причем в пределах ПЗП эти ограничения более жесткие, чем в пределах ВОЗ [3; 4].

Таблица 1

Ширина прибрежной защитной полосы

Водный объект	Ширина прибрежной защитной полосы, м
Обратный или нулевой уклон берега	30
Уклон берега до трех градусов	40
Уклон берега три и более градуса	50
Проточные и сточные озера, расположенные в границах болот, и соответствующие водотоки	50
Независимо от уклона берега для рек, озер, водохранилищ, являющихся средой обитания, местами воспроизводства, нереста, нагула, миграционными путями особо ценных водных биологических ресурсов (при наличии одного из показателей) и (или) используемых для добычи (вылова), сохранения таких видов водных биологических ресурсов и среды их обитания	200

В пределах ВОЗ запрещено использование сточных вод в целях регулирования плодородия почв, размещение кладбищ, скотомогильников, свалок, «грязных» производств, машинных дворов, складов химикатов и ГСМ. Там не должны располагаться стоянки транспортных средств. Чтобы не допускать размыва и смыва почв, в ВОЗ запрещены сплошные рубки леса. На территории ПЗП в целях охраны почв и вод устанавливаются дополнительные запреты в части выпаса скота и распашки земель. Не

разрешается строительство объектов, не требующих выхода к водному фронту, в том числе домов дачного типа. Владельцы земли должны сохранять прибрежные деревья и кустарники, скрепляющие почву и препятствующие ее размыву.

Таблица 2

Ширина водоохранной зоны

Водный объект	Ширина водоохранной зоны, м
Реки или ручьи протяженностью до десяти километров	50
Реки или ручьи протяженностью от десяти до пятидесяти километров	100
Реки или ручьи протяженностью от пятидесяти километров и более	200
Реки, ручьи протяженностью менее десяти километров от истока до устья	Совпадает с шириной прибрежной защитной полосы
Озера, водохранилища, за исключением озер, расположенных внутри болота, или озера, водохранилища с акваторией менее 0,5 км ²	50
Озеро Байкал	См. Федеральный закон от 1 мая 1999 года № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал»
Моря	500
Магистральные или межхозяйственные каналы	Совпадает с полосами отводов таких каналов
Реки, их части, помещенные в закрытые коллекторы	Не устанавливается

При этом ВК РФ (ст.65) запрещает закладку в ПЗП грунтовых карьеров, хотя грунт нередко нужен для строительных надобностей. Нарушенные почвогрунты становятся иногда «добычей» паводковых вод. При этом страдают как нарушенные земли, так и воды, куда смывается почвенная и грунтовая масса. Добычу грунта в ПЗП следовало бы, как общее правило, запретить, равно как и добычу других полезных ископаемых. Можно упомянуть также спорную практику размещения на берегах водоемов песка и других строительных материалов, которые завозят туда строители, занятые возведением мостов и других сооружений.

Как показывает опыт, эти материалы также могут стать добычей паводковых вод. Например, крупное происшествие такого рода произошло в столице на Татаровской пойме Москвы-реки, когда в реку были смыты большие массы грунта, неосмотрительно оставленного на берегу реки [5].

Следует признать, что процесс установления и обозначения на местности и планово-картографическом материале всех ВОЗ и ПЗП все еще не закончен. Такое положение можно было предвидеть, так как в стране имеются сотни тысяч водных объектов, береговая линия которых измеряется миллионами километров. Выполнить такую работу на федеральном уровне невозможно, очевидно, она должна быть поручена регионам. Для последних же задача облегчается тем обстоятельством, что нередко на региональном уровне разрабатываются и утверждаются проекты и схемы районной планировки и территориальные планы других названий, проекты устройства сельскохозяйственных и лесных земель. Региональные власти утверждают границы зон санитарной охраны питьевых водопроводов и защитных поясов курортных округов. Они же участвуют в установлении границ, подлежащих охране ценных культурных и природных объектов, и так наз. особо охраняемых природных территорий. В рамках всех этих земельно-водных планировочных мероприятий, подведомственных региональным властям, было бы логично поручить им также выделение ПЗП и ВОЗ.

Полезны в этом отношении и проекты землеустройства, мелиорации и иные, которые, казалось бы, не связаны напрямую с водными объектами. Они ценны тем, что предусматривают некоторые профилактические меры борьбы с рассеянным стоком [6]. Дело в том, что размывают берега и прибрежные полосы не только реки, ручьи или иные постоянные потоки. В сезоны таяния снегов, а также после ливней образуются временные потоки, которые размывают почвы полей, лугов и другие угодья не менее,

чем постоянные водотоки (такие временные потоки иногда называют рассеянным стоком.) Смягчить или предотвратить ущерб, наносимый землям и водам от эрозионной деятельности этих потоков, помогает правильная планировка местности.

Причем, это общемировая практика. Так, в США в законе об охране чистоты вод особое внимание уделено противодействию эрозии почв, вызываемой временным (рассеянным) стоком (ст. 208 названного закона). Этим Законом отдельным штатам рекомендуется создавать специальные почвозащитные округа «208» (по номеру статьи), чтобы те оказывали фермерам и другим владельцам прибрежных земель техническую и иную помощь по защите их земель от этого вида почвенной эрозии. Мало того, служба охраны природных ресурсов Министерства сельского хозяйства страны настоятельно рекомендует фермерам сохранять (а, если надо – возобновлять) защитные зеленые полосы по берегам рек. Береговая зелень считается универсальным «защитным приспособлением» и для укрепления берегов от размыва, и от попадания в водоёмы смываемого с верхних точек рельефа эрозионного материала. Каких-либо субсидий на эти цели не выделяется, очевидно, предполагается, что зеленые береговые полосы выгодны самим фермерам. Если, при этом фермер засаживает лесом или залужает участки сельхозземель, которые официально признаны сильно эродированными и подлежащими выводу из сельскохозяйственного использования, то ему полагаются компенсационные выплаты, техническая и иная помощь со стороны федерального правительства (эти виды содействия достигают фермеров через власти штатов). При этом принимается во внимание общественная польза, которая достигается в результате сокращения выноса в реки и в водохранилища эрозионного материала. Вывод сильно эродированных земель из сельскохозяйственного пользования производится по договорам, рассчитанным обычно на 10 лет.

Фермер вправе проигнорировать сделанное ему предложение заключить такой договор. Но тогда для него возникает угроза лишиться ряда льгот, которые он получает за счет федерального бюджета. Среди угроз – лишение доступа к дешевым кредитам и дешевому страхованию, а главное – «отлучение» от системы государственных закупок части товарной продукции фермеров (зерна и некоторых других продуктов) по гарантированным ценам, которые могут превышать рыночные цены. Таким образом, «нажим» на фермеров с целью заставить их выполнять противоэрозионные мероприятия, достигается с помощью не столько прямых, сколько косвенных методов.

Возвращаясь к российской действительности, отметим, что правовой режим прибрежных защитных полос (ПЗП) и водоохранных зон (ВОЗ) испытывает то существенное «неудобство», что в пределах этих охраняемых территорий по историческим причинам (размещены уже давно) находится немало капитальных объектов, которых там не должно быть, например свинофермы. Насколько хозяева этих объектов способны и готовы вынести их на экологически менее уязвимые участки (или вообще ликвидировать), виднее на местах. На местах же оправдано определять, в какой части подлежащие расходы примут на себя владельцы этих объектов, а в какой части их возьмут на себя местные власти. Эти обстоятельства свидетельствуют о целесообразности делать больший упор в развитии законодательства о ПЗП и ВОЗ именно на уровне регионов. Причем это не означает устранения федерального центра от выработки общей политики и тем более, когда речь идет об объектах федерального значения.

Актуальными остаются проблемы, которые связаны также и с береговой полосой водных объектов. Такие полосы предназначены для общего пользования водным объектом (табл. 3).

Таблица 3

Ширина береговой полосы в зависимости от вида водного объекта общего пользования

Водный объект	Ширина береговой полосы, м
Общего пользования	20
Каналы, реки и ручьи, протяженностью до десяти километров	5
Болота, ледники, снежники, природные выходы подземных вод (родников, гейзеров)	не определяется

С одной стороны, эти земли обеспечивают пользование общедоступными водными объектами (ст. 6 ВК РФ). И хотя такие полосы – это, прежде всего, так называемый «подход к воде», но именно на них располагаются различные гидротехнические сооружения, например, забор воды для промышленных предприятий. Также, с береговой полосой связаны плотины и подпорные сооружения на реках, регулируемые впуски каналов, перекачивающие насосные станции и другие объекты водного хозяйства. Наконец, эти полосы незаменимы при рыболовстве [10]. С другой стороны, они не относятся к землям водного фонда. Кроме того, береговая линия не всегда может быть правильно определена, поскольку граница водных объектов так или иначе связана, например, с уровнем воды и природным изменением русла реки. В то же время, включение земель в береговую полосу влечет существенные правовые последствия – запрещена приватизация расположенных в ее пределах земельных участков. В данном случае уместно напомнить, что в советское время к землям водного фонда относились не только занятые соответствующими объектами, но и выделенные под полосы отвода по берегам водоемов, под зоны охраны и т.п. (ст. 115 Земельного кодекса РСФСР 1970 г.).

Еще одна проблема – это то, что законодательство относит к землям водного фонда все, на которых находятся поверхностные водные объекты – п. 1. ст. 102 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) [2]. Если же такие объекты полностью находятся в пределах

земель сельхозназначения или других целевых категорий, то это уже водный фонд, и фактически требование п. 1. ст. 102 ЗК РФ не соблюдается (табл. 4). Например, 13,1 млн га земель сельскохозяйственного назначения – это земли под водой (3,4 % от общей площади данной категории земель) [7].

Таблица 4

*Земли под водой в различных категориях земель по состоянию на 1 января 2022 г.**

Категория земель	Площадь	
	млн га	% от общей площади земель под водой
сельскохозяйственного назначения	13,1	18,2
населенных пунктов	0,6	0,9
промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения	0,5	0,7
особо охраняемых территорий и объектов	1,8	2,5
лесного фонда	18,5	25,6
водного фонда	27,4	37,9
запаса	10,3	14,2
Итого	72,3	100,0

* источник – [7, с. 28].

Возможно, эту коллизию удастся решить в ходе общей работы по совершенствованию системы целевых категорий земель и видов их разрешенного использования [8]. Однако, в последнее десятилетие эта работа ведется в направлении полного отказа от института категорий в целом.

Литература

1. Водный кодекс РФ от 03.06.2006 № 74-ФЗ // СЗ РФ, 05.06.2006, № 223, ст. 2381.
2. Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 № 136 // СЗ РФ, 29.10.2001, № 44, ст. 4147.

3. Адаменко А.П. и др. Актуальные проблемы предпринимательского, корпоративного, экологического и трудового права: монография. – М.: РГ-Пресс, 2019. Т. 2. – 608 с.
4. Актуальные проблемы развития земельного законодательства и смежных отраслей: монография. – М.: ИП Ким Л.А., 2018. – 186 с.
5. Банин А.П. Эффективность мероприятий по охране окружающей среды в капитальном строительстве. М., 1982.
6. Геоинформационные технологии в мониторинге и использовании земельных ресурсов / Батыкова А.Ж. и др. – Пенза, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства 2019.– 156 с.
7. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель Российской Федерации в 2022 году. – М.: Росреестр, 2023 – 188 с.
8. Липски С.А. О целевом назначении земельных участков и делении земельного фонда на категории в современных условиях. // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2011. № 2. С. 76-81.
9. Сиваков Д.О. Водное право России: дискуссионные проблемы и их решения: Монография — М.: «ДиЭмЭйДжипринт», 2015 г. — 548 с.
10. Румянцев Ф.П. Легализация объектов недвижимости в водоохранных зонах: теория и практика // Великие реки 2016 / Труды научного конгресса 18-го Международного научно-промышленного форума. Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. 2016. С. 219-221.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКОЛОГИЯ

УДК 338: 504

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОСИСТЕМЫ МОЛОДЕЖНОГО ИННОВАТОРСТВА В РФ

PROBLEMS OF FORMING AN ECOSYSTEM OF YOUTH INNOVATION IN THE RF

Войтова Л.М.,¹
Нургазина Г.Э.²

Данная статья выполнена в рамках проведения НИР 12-ГЗ-2022 «Создание концепции экосистемы молодежного инноваторства для формирования рынка интеллектуальной собственности и развития интеллектуального потенциала России»

Необходимость всестороннего вовлечения молодежи в инновационную деятельность требует поиска новых моделей взаимодействия, инновационных форм и создания социальных институтов. Одной из наиболее эффективных моделей организации деятельности является экосистема, активно использующая цифровые сервисы, новые технологии. Переход к модели экосистемы в управлении бизнес-процессами в сфере интеллектуальной собственности может стать ответом на изменение потребностей молодежной аудитории участников инновационного процесса, так как экосистема существует и поддерживается именно благодаря цифровым площадкам наиболее популярным в молодежной среде.

The need for comprehensive involvement of young people in innovative activities requires the search for new models of interaction, innovative forms and the creation of social institutions. One of the most effective business organization models is an ecosystem that actively uses digital services and new technologies. The transition to an ecosystem model in the management of business processes in the field of intellectual property can be a response to the changing needs of the youth audience of participants in the innovation process, since the ecosystem exists and is maintained precisely thanks to the digital platforms most popular among young people.

¹ **Войтова Людмила Михайловна**, к.с.н., доцент кафедры ЦЭиП Российской государственной академии интеллектуальной собственности

Voitova Lyudmila Mikhailovna, PhD, Associate Professor of the Department of Eip of the Russian State Academy of Intellectual Property

² **Нургазина Гульмира Эсимбаевна**, к.э.н., доцент кафедр ЦЭиП Российской государственной академии интеллектуальной собственности

Nurgazina Gulmira Yessimbaevna, Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Eip of the Russian State Academy of Intellectual Property

Ключевые слова: молодежное инноваторство, инновационная деятельность, экосистема, инновационный процесс, экосистема молодежного инноваторства.

Key words: youth innovation, innovation activity, ecosystem, innovation process, ecosystem of youth innovation.

DOI: [10.31774/2658-7890-2023-5-3-31-46](https://doi.org/10.31774/2658-7890-2023-5-3-31-46)

Использование бизнес-модели экосистемы как наиболее прогрессивной формы организации бизнес-процессов может привести к повышению эффективности инновационной деятельности, раскрытию интеллектуального потенциала молодежи и более активному формированию рынка интеллектуальной собственности в РФ. Однако, создание бизнес-модели экосистемы в инновационной деятельности молодежи требует решения целого ряда задач: необходимо выявить необходимые элементы такой экосистемы, определить единого регулятора среди многочисленных субъектов управления молодежной политикой, цифровыми процессами, инновационной деятельностью, выявить недостающие меры государственной поддержки молодежного инноваторства, осуществить анализ действующих механизмов поддержки талантливой молодежи, выявить условия развития инновационного предпринимательства молодежи.

Формирование экосистемы, способствующей поддержке молодежных инновационных инициатив на всех этапах инновационного процесса позволит использовать преимущества новой бизнес-модели.

В настоящее время 7 из 12 крупнейших по рыночной капитализации мировых корпораций – Alibaba, Google, Amazon, Apple, Facebook, Microsoft и Tencent – являются цифровыми экосистемами. Развитие этого сектора обеспечивается растущим охватом населения интернетом, спросом на смартфоны, а также возможностью ведущих компаний по сбору и обработке большого массива данных.

По оценке экспертов McKinsey, к 2025 г. на экосистемы может прийти около 30% глобального ВВП (60 трлн долл. США).³ Традиционно крупнейшими международными экосистемами считают четыре американские технологические компании: Google, Apple, Facebook и Amazon (GAFA) и две китайские: Alibaba и Tencent.

Преимущества бизнес-экосистем, которые приводят к росту их популярности и быстрому распространению заключаются в основном в использовании новых технологий и подходов к разработке программного обеспечения, постоянная работа с большим объемом данных и цифровые бизнес-процессы.

Несмотря на то, что само понятие экосистем произошло из биологии (британский ботаник Артура Тэнсли (1871 – 1955) - один из первых экологов в мире, который в 1935 году впервые ввел новый термин «экосистема» в своей статье «Правильное и неправильное использование ботанических терминов»), в бизнесе оно используется с 90-ых гг. В 1993 году бизнес-стратег Джеймс Мур в Harvard Business Review опубликовал статью «Хищники и жертвы: новая экология конкуренции». В данной статье автор впервые применил термин биологической экологической системы к бизнесу.⁴ Принцип заключается в том, что компания может развиваться не как отдельная организация в своей отрасли, а как член экосистемы, охватывая несколько дополнительных отраслей. Бизнес-модель экосистемы действует по такому же принципу как и природная экосистема: она создана так, что все участники сотрудничают или конкурируют. При этом в экосистеме должны находиться все участники – отсутствие одного члена может нарушить круговорот системы.

³ Insurance beyond digital: The rise of ecosystems and platforms// McKinsey&Company. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mckinsey.com/industries/financial-services/our-insights/insurance-beyond-digital-the-rise-of-ecosystems-and-platforms> (дата обращения: 01.12.2022).

⁴ Джеймс Мур - Хищники и Жертвы. Новая экология конкуренции. Император.04.09.2019[Электронный ресурс] URL: <https://impsa.ru/presscenter/business-ecosystem/dzheyms-mur-khishchniki-i-zhertvy-novaya-ekologiya-konkurentsii/> (дата обращения: 20.10.2021)

Таким образом, экосистема создает сеть организаций, в которую включены поставщики, производители, покупатели, дистрибьюторы, государственные органы, а также конкуренты. Они все взаимно влияют друг на друга и находятся в тесном сотрудничестве, параллельно конкурируя и развиваясь. Как и в биологической экосистеме, каждая организация в ней должна быть гибкой и адаптируемой, чтобы выжить, а любые изменения в организации оказывают влияние на всю систему. Отсутствие конкурентов (как и хищников в биологической экосистеме) приведет к отсутствию развития и повышению цен.

На данный момент под основным определением экосистемы понимается система взаимодействия компаний-провайдеров услуг, регуляторов и потребителей, которая включает в себя как конкуренцию, так и сотрудничество, для того чтобы предоставить пользователю тот или иной сервис.⁵

Также экосистема рассматривается как площадка, предоставляющая бесшовно интегрированные товары и услуги, закрывающие максимально объемный спектр потребностей клиентов.

Под экосистемой как саморазвивающейся организацией понимается организация, использующая инновационные подходы к управлению и рассматривающие компанию как «живой организм». Именно эта особенность модели экосистемы обуславливает возможность ее применения (использования) в среде молодежного инноваторства: множество элементов этой среды должны сосуществовать, конкурировать и формировать синергетический эффект для того. Такими элементами являются: детские, юношеские и молодежные инновационные проекты, научно-исследовательская деятельность молодежи, система образования, кружки

⁵ Экосистема Сбербанка (SberX). Tadviser. [Электронный ресурс]

URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Статья: Экосистема_Сбербанка_\(SberX\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья: Экосистема_Сбербанка_(SberX)) (дата обращения: 20.10.2022).

технического развития (конструирование, моделирование), конкурсы молодежных проектов, и др.

Сущность инновационной деятельности предполагает последовательную систему действий по разработке новшеств, их внедрению, освоению в производстве, коммерциализации и диффузии. Именно поэтому экосистема молодежного инноваторства должна охватывать весь цикл инновационной деятельности, все бизнес-процессы, связанные с созданием РИД (результатов интеллектуальной деятельности) и их использованием. Переход к модели экосистемы является закономерным ответом на изменение потребностей всех участников на рынке и развитие технологий, так как экосистема существует и поддерживается именно благодаря цифровым площадкам. Становление экосистем обусловлено целым рядом объективных предпосылок:

- Клиентов привлекает возможность быстрого получения качественных продуктов или услуг через цифровые площадки;
- Молодежная аудитория открыто предоставляет компаниям доступ к своим персональным данным для получения персонализированных продуктовых предложений;
- Оптимальная коммуникация в онлайн среде;
- Высокая конкуренция с вышедшими на рынок инновационными компаниями, которые представляют более клиентоориентированный сервис.

В целом, развитие экосистем стало возможным благодаря активному внедрению технологий, которые позволяют организациям эффективно взаимодействовать с клиентами и партнерами.

Для того, чтобы использовать модель экосистемы как новую форму взаимодействия бизнеса и клиентов, необходимо выделить ее характерные черты и характеристики, отличающие ее от традиционных компаний и

альянсов, а также вертикально- и горизонтально- интегрированных компаний.

Прежде всего экосистемы обладают значительным количеством ресурсов для развития и значительным опытом в принятии управленческих решений. Переход к экосистеме совершили в экономике в первую очередь крупные и могущественные компании, обладающие целым рядом информационных, интеллектуальных, финансовых и прочих ресурсов: Alibaba, Google, Amazon, Apple, Facebook и др.

Во-вторых, компании, перешедшие на модель экосистемы активно используют новые технологии и подходы к разработке программного обеспечения.

В-третьих, экосистемы постоянно осуществляют работу с большим объемом данных (и прежде всего, это данные о клиентах и их характеристиках).

Все без исключения бизнес-экосистемы осуществляют свои бизнес-процессы в цифровой среде.

Из перечисленных характеристик наиболее существенным отличием модели экосистемы является положительный клиентский опыт и легкое перемещение пользователей между сервисами экосистемы. Благодаря хорошему клиентскому опыту экосистема привлекает больше участников, эффективно продвигает свои продукты и создает сетевой синергетический эффект.

Если рассматривать, какие преимущества может дать модель экосистемы в инновационной деятельности, то следует указать в первую очередь такие: способность экосистемы к самоорганизации без внешнего управления, когда изменения происходят в результате локальных взаимодействий; эмерджентность (свойство системы иметь характеристики, отсутствующие у отдельных элементов), кооперация приводит к получению

эффекта, который не возможно получить по отдельности; коэволюция (процесс взаимных изменений в ходе развития взаимосвязанных субъектов); высокая адаптивность к меняющимся условиям.

Следует отметить, что само определение инновационной экосистемы не является общепринятым и существуют различные точки зрения на то, что представляет инновационная экосистема. На данный момент есть следующие варианты определения:

Набор условий, обеспечивающих успешное создание и развитие инновационных предприятий (включает в себя создателей новшеств, инвесторов, научное сообщество).

Среда, необходимая для появления инновационных компаний.

Совокупность мер, направленных на обеспечение условий появления людей с инновационными идеями и проектами, а также создание условий для их развития (школьные программы, экономические условия, дополнительное образование и развитие и прочие).

Если говорить о молодежных инновационных экосистемах, то последний вариант наиболее точно отражает сущность данной экосистемы.

Наряду с понятием экосистема в экономической литературе используется понятие «инновационная экосистема». Инновационные экосистемы включают в себя: инновации, творческий и интеллектуальный потенциал (пул талантов), инвестиционную составляющую, инфраструктуру инновационной деятельности и др.

Инновационные экосистемы могут быть глобальными и объединять национальную инновационную экосистему на макроуровне, а могут представлять из себя «экосистему в экосистеме» - например, университетскую предпринимательскую экосистему.

Несмотря на наличие общих черт и элементов экосистемы, вместе с тем существенно отличаются друг от друга. На данный момент в практике

бизнеса можно наблюдать несколько разновидностей экосистем: платформа, цифровизатор сети и суперплатформа.

Тип экосистемы «Цифровизатор сети» в качестве основного стратегического вопроса компании включает вопрос о том, как осуществить цифровизацию имеющегося продукта с помощью партнеров при низкой управленческой сложности. Данный тип экосистемы лучше всего подойдет компаниям с сильными возможностями по созданию продуктов и узким фокусом на внешних партнерах. Многие существующие фирмы применяют экосистему «Цифровизатор сети», чтобы сделать товары или услуги интеллектуальными и связанными. Такой экосистеме приносят выгоды продукты, пользующиеся высоким спросом и с высокой добавленной стоимостью (к примеру, смартфоны), а также доходы от продаж увеличиваются благодаря внушительным премиальным ценам и генерированием дополнительного дохода от встроенных услуг. Вознаграждение партнеров, как правило, связано с качеством продаваемых продуктов и (или) с долей в доходах от дополнительных услуг.

Тип экосистемы «платформа» заключается в том, что основной стратегический вопрос компании - как связать свои продукты и потребителей на платформе и при этом обеспечить высокий уровень обслуживания при минимальном количестве проблем. Данная экосистема лучше всего подходит компаниям с сильными цифровыми возможностями и основным внешним фокусом на опыт и знания. Цифровые платформы усложняются, если обслуживание связано с материальными продуктами. Чтобы участники и пользователи были удовлетворены уровнем обслуживания, таким платформам приходится постоянно следить за балансом спроса и предложения. Для успеха данных платформ необходимо иметь привлекательный интерфейс, большую и вовлеченную базу пользователей и контролируемый баланс участников и пользователей, особенно когда на

платформе происходит обмен материальными товарами, как в электронной торговле.

Тип экосистемы «Суперплатформа» фокусируется на стратегический вопросе, который заключается в том, как объединить несколько платформ в единое целое с полностью интегрированным обслуживающим предложением, и при этом охватывающее данные о пользователях всех встроенных платформ. Данные экосистемы лучше всего подходят компаниям с продвинутыми цифровыми возможностями, открытостью к работе с внешними партнерами и с грамотно разработанной начальной платформой. Чтобы обеспечить рост суперплатформы, необходима сильная финансовая основа, из-за чего компании запускают широкие рекламные кампании с целью привлечения новых пользователей и финансовые стимулы для увеличения уровня полезности и привлекательности данных платформ. Суперплатформа приносит прибыль преимущественно с помощью основанных на работе с данными смежных бизнесов, таких как реклама, электронные платежи и новые сервисные предложения. Для индивидуализации сервисных предложений и построения смежных бизнесов необходим широкий спектр информации о пользователях, поэтому суперплатформы активно ведут переговоры с партнерами об охране собственной информации и о получении доступа к информации встроенных платформ.

Следует отметить, что многие компании применяют более чем один тип экосистемы одновременно.

Таким образом, личностное творчество является основным компонентом инновационной деятельности и неотделимо от нее. Инновационная деятельность представляется способом воплощения, формой творчества, которое характеризуется тем, что его результатами являются

успешно реализованные в различных сферах общественной жизни идеи и подходы, именуемые инновациями.

Творчество и инновационную деятельность объединяет их субъект — инновационная личность, являющаяся движущей силой преобразования всех сфер жизнедеятельности общества. Именно условия развития творческой личности и реализация творческого потенциала молодежи являются главной целью создания молодежных инновационных экосистем локального уровня. Вместе с тем успех данных преобразований во многом зависит от результативности социального (коллективного) творчества, т.е. от того, насколько эффективно оно продуцирует инновационные социальные институты, являющиеся объективными формами успешной инновационной деятельности.

Место инноваций в любой системе любой деятельности очень значимо, однако не меньшую роль в инновационной деятельности играет личность или субъект данной деятельности. В системе управления инновационным развитием необходимо уделять внимание различным мероприятиям по формированию и развитию инновационного типа личности.

Необходимо отметить, что инновационная деятельность неотделима от творчества, т.к. оно обеспечивает генерацию новых идей, результатом реализации которых становятся инновации. Они представляют собой попытку внести содержательные и целенаправленные изменения в социокультурный потенциал социума. Инновации появляются вследствие осознанного и целенаправленного поиска возможностей для производства новшества, основой которого служит необходимость приобретения новых знаний. Следует согласиться с тем, что инновации являются результатом творчества, воплощением созданных идей (новый/улучшенный продукт/услуга, процессы, методы, технологии).

Поток инноваций как применение идей и использование процессов для решения существующих проблем открывает новые возможности для личности. От нее требуются особые знания, творческое мышление, изобретательность и целеустремленность для достижения желаемого результата.

Итак, основой инновационного мышления является творческое мышление. Инновационное мышление, как отмечается в литературе, характеризуется целенаправленностью прорыва, развитием способности самопознания, самоорганизации, прогнозирования и моделирования инновационного процесса, а также акцентированием внимания на генерировании инноваций. Таким образом, инновационное мышление представляет собой аспект функционирования инновационного сознания, направленный на познание инновационных отношений, потребностей и интересов, а также инновационной деятельности в целом и ее преобразований, осуществляемых в ходе социально полезной практической деятельности.

Инновационные черты современной личности становятся качествами, которые сознательно культивируются и образуют имманентно присущий инновационному типу личности творческий потенциал.

В настоящее время общая инновационная направленность превращается в атрибутивное качество, являющееся основой инновационного потенциала не только личности, но и общества. Именно этот потенциал становится главным условием инновационной деятельности и инновационного вектора функционирования общества.

Для инновационной личности, как правильно отмечают современные исследователи, характерна мотивация к инновационной деятельности, высокий потенциал самореализации, готовность к изменению сложившихся поведенческих стереотипов, толерантность к неопределенности и другие

качества, которые входят в инновационный потенциал личности и обеспечивают участие личности в инновационной деятельности.

Для развития инновационного потенциала личности, а также ее способностей, направленных на реализацию социальных и культурно - технологических программ будущего, важную роль может выполнить новая модель – инновационная экосистема экосистема.

Одной из основных черт модели экосистемы является то, что она стремится увеличить комплекс решений, которые формируют простой и удобный переход клиентов между продуктами - бизнес-доменами. Осуществление таких решений требует введения сквозных кросс-доменных технических сервисов. Они являются архитектурными доминантами, обеспечивающими поддержку положительного клиентского опыта – главного преимущества и основного отличия экосистемы как бизнес-модели. При отсутствии кросс-доменных сервисов экосистема не будет являться новой моделью и системой, а останется набор независимых клиентских продуктов. На сегодняшний день сотрудничество участников экосистем полностью отличается от сотрудничества в прошлом – партнерство имеет другие цели, структуру и результаты. В научных и деловых публикациях анализируются следующие аспекты данных отличий: новый фокус на интеллектуальные, интегрированные решения; цели достижения инновационного лидерства и скорости на рынке; сдвиг от цепочки создания стоимости к сетям создания ценности.

Следует отметить, что модель экосистемы является новой формой организации деятельности. От творческих кластеров ее отличает цель создания, территория охвата, элементы, входящие в нее.

Бостонская консалтинговая группа провела исследование 40-ка экосистем и выявила четыре дополнительных аспекта новых цифровых экосистем, изменяющие сотрудничество компаний: географическая

диверсификация участников, межотраслевой фокус, более короткие, но более гибкие структуры взаимодействия, взаимное непрерывное создание ценности.

Географическая диверсификация участников. С помощью интернета и новых технологий сотрудничество достигается вне географических, лингвистических и культурных границ. Исследование выявило, что 90% экосистем привлекает участников из более 5-ти стран, и 77% экосистем привлекает игроков из развитых и развивающихся стран.⁶ В экосистеме опыт, знания, информация, технологии и интеллектуальная собственность партнеров становятся объектом менее строгих регулирования и правил, так как компании пользуются всем совместно. Поэтому механизмы защиты имеют решающее значение.

Межотраслевой фокус. Многие экосистемы создаются для привлечения знаний и опыта из других отраслей. Выяснилось, что 83% цифровых экосистем привлекает партнеров более чем из 3 отраслей, и 53% – более чем из 5 отраслей.⁷ Партнеры из других отраслей могут иметь конфликтующие корпоративные культуры и противоположные ожидания относительно распределения времени и качества, поэтому процессы следует выстраивать в соответствии с потребностями партнеров.

Более гибкие деловые структуры. Кроме долгосрочных совместных предприятий между двумя сторонами экосистемы, следует также использовать более гибкие деловые структуры, такие как контрактные взаимоотношения, платформенные партнерства и миноритарные доли в венчурных инвестициях. Данные механизмы призваны обеспечить способность экосистемы быстро отвечать на изменяющиеся потребности

⁶ Lang N., Szczepanski von K. and Wurzer C. The Emerging Art of Ecosystem Management. Boston Consulting Group, Hendersen Institute. 20.01.2019. [Электронный ресурс]. URL: http://image-src.bcg.com/Images/BCG-The-Emerging-Art-of-Ecosystem-Management-Jan-2019-rev_tcm27-212792.pdf. (дата обращения: 24.10.2021).

⁷ Физика цифрового пространства. Коммерсантъ. 28.06.2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4013487>(дата обращения: 25.10.2021).

потребителей, новые технологии, возникающих конкурентов и на изменения в регулировании. Более того, благодаря таким механизмам компании могут легче формировать новые партнерства или выходить из уже существующих объединений.

Непрерывное создание ценности. Сильная экосистема приносит выгоду всем участникам и фокусируется на постоянном создании ценности. Экосистемы направляют компании к пересмотру того, как они взаимодействуют со своими партнерами, и позволяют всем участникам получать выгоду. Для этого используются следующие инструменты, помогающие всем членам достичь своих целей: объединенная эксплуатационный запас системы, объединение прибыли, совместное использование доходов и доля в венчурных бизнесах.

Учитывая выше обозначенные преимущества экосистемы как наиболее эффективной модели организации бизнес-процессов целесообразно рассмотреть использование такой модели экосистемы в организации деятельности, способствующей поддержке молодежных инновационных инициатив на всех этапах инновационного процесса. Использование модели экосистемы будет способствовать созданию механизмов поддержки активных творческих молодых людей в области изобретательства и инновационного предпринимательства, научной и исследовательской деятельности, раскрытию интеллектуального потенциала молодежи. Экосистема поможет поддержать молодежные инициативы на всех стадиях инновационного процесса.

Что может в себя включать инновационная экосистема макроуровня, например, инновационная экосистема молодежной инноватики? Предположительно в нее могут входить: технопарки и инкубаторы, внешний венчурный капитал, программы обучения и переподготовки в сфере ИС, центры передового опыта и ЦПТИ, трансфер технологий, лицензии и

патенты, научно-исследовательские центры и научно-исследовательская деятельность, научно-технологическое творчество, рационализаторская деятельность, информационные платформы, агентства по консультированию в сфере инноваций и ИС и прочие.

Инновационная деятельность тесно связана с творчеством. Новаторство, присущее личности в инновационном обществе, проявляется, прежде всего, в инновационной деятельности. Под инновацией понимается положительное, прогрессивное новшество (идея, деятельность, технология или материальный объект, ранее не применявшийся организационной системой). Инновационная деятельность включает в себя процессы, направленные на перевод результатов научных исследований или иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт и процесс, используемый в практической деятельности и представляет собой целесообразное изменение, преобразование различных сторон жизнедеятельности человека, в том числе рационализацию производства, обновление его технологической структуры с целью достижения желаемого социального и экономического результата.

Наиболее склонной к творческой деятельности является молодежная аудитория, что приводит к необходимости создания условий для расширения и развития инновационного предпринимательства молодежи с использованием преимуществ интеллектуальной собственности. Однако существует проблема, заключающаяся в низкой осведомленностью молодежи об институте интеллектуальной собственности и об экономических преимуществах, которые дает инноватору использование интеллектуальной собственности в предпринимательской деятельности. В силу специфики молодежной аудитории необходим поиск новых моделей вовлечения молодежи в инновационную деятельность, новых методов организации бизнес-процессов в сфере интеллектуальной собственности,

активно использующих цифровую среду как коммуникационный канал, наиболее популярный среди молодежи.

Инновационная молодежная экосистема как разновидность экономических экосистем позволит кооперировать усилия по созданию и продвижению новшеств на рынок.

Литература

1. Insurance beyond digital: The rise of ecosystems and platforms// McKinsey&Company. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mckinsey.com/industries/financial-services/our-insights/insurance-beyond-digital-the-rise-of-ecosystems-and-platforms> (дата обращения: 01.12.2022).
2. Джеймс Мур. Хищники и Жертвы. Новая экология конкуренции. Император.04.09.2019[Электронный ресурс] URL: <https://impsa.ru/presscenter/business-ecosystem/dzheymys-mur-khishchniki-i-zhertvy-novaya-ekologiya-konkurentsii/> (дата обращения: 20.10.2021)
3. Экосистема Сбербанка (SberX). Tadviser. [Электронный ресурс] URL:[https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Экосистема_Сбербанка_\(SberX\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Экосистема_Сбербанка_(SberX)) (дата обращения: 20.10.2022)
4. Lang N., Szczepanski von K. and Wurzer C. The Emerging Art of Ecosystem Management. Boston Consulting Group, Hendersen Istitute. 20.01.2019. [Электронный ресурс]. URL: http://image-src.bcg.com/Images/BCG-The-Emerging-Art-of-Ecosystem-Management-Jan-2019-rev_tcm27-212792.pdf. (дата обращения: 24.10.2022).
5. Физика цифрового пространства. Коммерсантъ. 28.06.2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4013487> (дата обращения: 25.10.2022).

УДК 338:504

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОТУРИЗМА В РФ

ECONOMIC TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF ECOTOURISM IN
THE RF

Оздоев Д. Н.*

В статье представлен обзор экономических тенденций развития туристической сферы услуг (экотуризма) в Российской Федерации. Автор приводит данные ТурСтата на 2018 год по сравнению с 9 месяцами 2017 года. Делается вывод о стремительном росте въездного туризма в страну, но зависимости такового по числу поездок россиян и иностранных граждан от проведения Чемпионата мира по футболу FIFA – 2018.

The article provides an overview of economic trends in the development of ecotourist services in the Russian Federation. The author cites data TurStata in the year 2018, compared to 9 months of the year 2017. The rapid growth of tourism in the country, but dependence itself according to the number of visits, Russians and foreigners from holding FIFA World Cup-2018.

Ключевые слова: *экотуризм, экономика, страны, рынок, Чемпионат мира по футболу, туристический бизнес, туристические организации, туристические услуги.*

Key words: *ecotourism, economy, country, market, FIFA World Cup, travel business, travel agencies, tourist services.*

DOI: [10.31774/2658-7890-2023-5-3-50-61](https://doi.org/10.31774/2658-7890-2023-5-3-50-61)

Стремительное развитие международного, внутреннего, делового туризма во всем мире предъявляет повышенные требования к уровню деятельности туристических предприятий. С началом экономических реформ появилась острая потребность в системном изучении общих и специфических свойств туристического бизнеса, его организации, закономерностей развития и управления, его межотраслевых и инфраструктурных взаимосвязей. На первый план выдвинулись проблемы

* Оздоев Д.Н., аспирант АНО ВО МГЭУ, e-mail: ymikulets@mail.ru

терминологии, методологии и концепций в области управления конкурентоспособностью туристических услуг

В условиях рынка лидирующие позиции занимают только те туристические фирмы, которые наиболее эффективно удовлетворяют потребности населения, превосходя конкурентов на рынке по применению современных информационных технологий. Недооценка роли современных информационных технологий приводит к снижению конкурентоспособности туристических предприятий, негативно влияет на эффективность управления и на качество предоставляемых услуг.

Туристическая сфера идеально приспособлена для внедрения современных информационных технологий. Для нее требуются системы, в кратчайшие сроки, предоставляющие сведения о доступности транспортных средств и возможностях номерного фонда, обеспечивающие быстрое резервирование, внесение корректив, высвобождение таких средств и автоматизацию решения вспомогательных задач при предоставлении туристических услуг, параллельное формирование таких документов, как билеты, счета и путеводители, обеспечение расчетной и справочной информацией.

Являясь новой телекоммуникационной средой, способной обеспечить надежную связь, высокую скорость передачи данных и существенно сократить затраты на привычные средства связи, Интернет привлекает турфирмы не только в качестве средства продвижения, но и как уникальный способ организации взаимодействия с филиалами и агентствами. Для лучшего использования туристических возможностей России необходимо решить важнейшую задачу - создание современной индустрии въездного туризма, в частности - предприятий размещения, питания, транспорта, соответствующих международным стандартам. А этой цели невозможно достичь, не обеспечив требуемый уровень эффективности функционирования

всей сферы въездного туризма, с одновременной поддержкой государства и его внешней и внутренней политикой.

Существует два фактора, оказывающих весьма сильное влияние на эффективность туристической сферы: конкурентоспособность туристских предприятий, которая в современных условиях может быть обеспечена в первую очередь за счет использования информационных технологий на предприятиях туристической индустрии и развитая инвестиционная деятельность в стране (рис. 1.).



Рисунок 1. Прогноз развития экономики РФ до 2030 года.

Экономическая сущность инвестиций может быть более глубоко раскрыта при группировке многочисленных видов инвестиций по различным классификационным признакам. По сферам рынка, на которых они фигурируют, и объектов вложения инвестиции могут иметь форму либо капиталобразующих (реальных), либо портфельных инвестиций. Портфельные инвестиции — это сумма средств, необходимых для приобретения различных фондовых ценностей (государственных и частных ценных бумаг, производных фондовых продуктов, любых других продуктов рынка ценных бумаг), а также иных финансовых активов (страховых

полисов, долей в уставных фондах неакционированных предприятий, целевых вкладов, залогов и т.п.), обеспечивающих выгодное (высокий текущий доход или быстрый прирост вложенных средств) и надежное (защиту от обесценения средств, ликвидность) размещение. Реальные инвестиции — это финансирование капитального строительства и капитальных вложений, направленных на создание основных фондов производственного и непроизводственного назначения. Классификация инвестиций по объектам вложения и сферам рынка представлена на рис. 2¹.

– В соответствии с целями и задачами инвестиционной деятельности и для всестороннего учета и анализа средств, направленных на воспроизводство основных фондов, их целесообразно группировать по следующим признакам:

– по характеру участия в инвестировании выделяют прямые и непрямые инвестиции. Под прямыми инвестициями понимают непосредственное участие инвестора в выборе объектов инвестирования и вложения средств. Под непрямыми инвестициями подразумевают инвестирование, опосредствуемое другими лицами (инвестиционными или иными финансовыми посредниками).

– по периоду инвестирования различают краткосрочные и долгосрочные инвестиции. Под краткосрочными инвестициями понимают обычно вложение капитала на период не более одного года, а под долгосрочными инвестициями — вложения капитала на период свыше одного, года.

– по формам собственности инвесторов выделяют частные, государственные, иностранные и совместные инвестиции.

– по хронологическому порядку инвестиции подразделяются на начальные и текущие. Начальные инвестиции — это инвестиции, которые были осуществлены на стадии создания производства. Их еще называют

¹Пелих А.С. Экономика предприятий и отрасли промышленности: Учебное пособие. -Ростов н/Д: Феникс, 2004.

нетто-инвестициями. Последующие инвестиции соответственно называют текущими инвестициями.

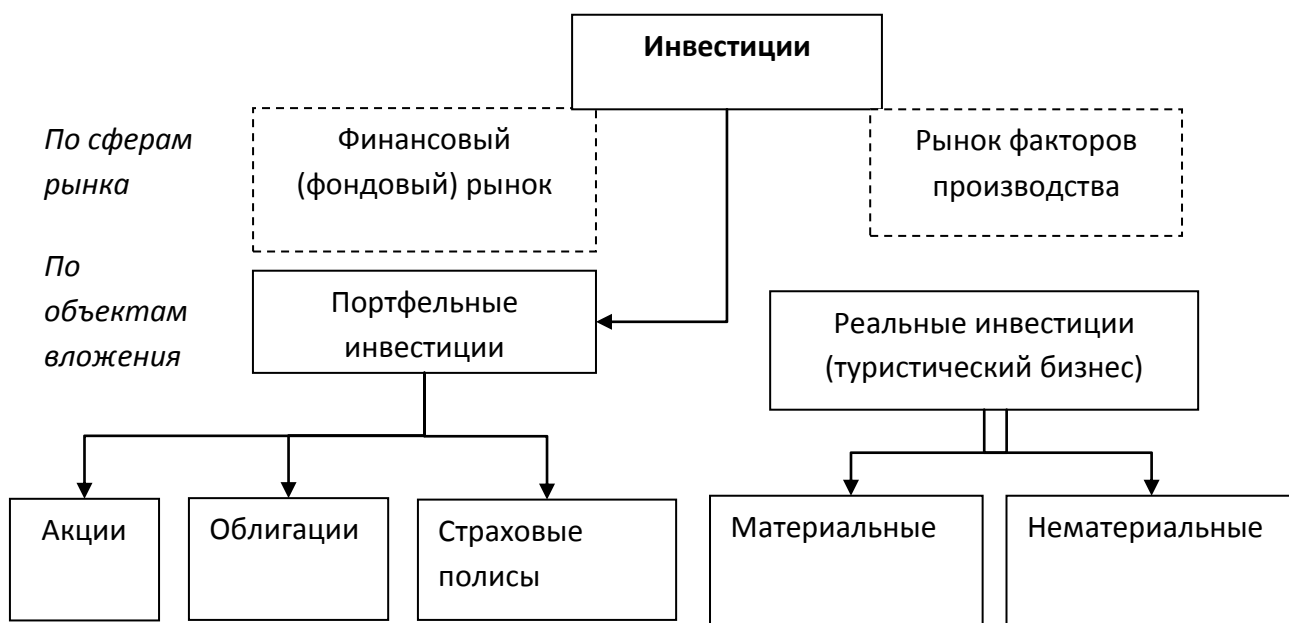


Рисунок 1. Классификация инвестиций по объектам вложения и сферам рынка

– Реальные инвестиции подразделяются по направлению использования:

- 1) инвестиции в новое строительство;
- 2) инвестиции, направленные на замену или сохранение оборудования;
- 3) инвестиции с рационализаторскими целями;
- 4) инвестиции, направленные на расширение производства.

Причиной такого рода классификации инвестиций является различный уровень риска, с которым они сопряжены.

– В условиях рыночной экономики осуществление инвестиций нельзя рассматривать как произвольную форму деятельности фирмы. Неосуществление инвестиций приводит к потерям конкурентных позиций. В связи с этим все инвестиции можно разбить на две группы:

- 1) пассивные инвестиции, т.е. такие, которые обеспечивают в лучшем случае неухудшение показателей прибыльности вложений в

операции фирмы по замене оборудования, подготовке нового персонала взамен уволившихся сотрудников и т.д.

2) активные инвестиции, т.е. такие, которые обеспечивают повышение конкурентоспособности фирмы и ее прибыльности по сравнению с ранее достигнутыми за счет внедрения новой технологии, организации выпуска пользующихся спросом товаров или поглощения конкурирующих фирм.

– Не менее важна классификация инвестиций по источникам финансирования. По действующему законодательству инвестиционная деятельность на территории Российской Федерации может осуществляться за счет:

1) собственных финансовых ресурсов и внутрихозяйственных резервов инвестора (прибыль, амортизационные отчисления, денежные накопления и сбережения граждан и юридических лиц, средства, выплачиваемые органами страхования в виде возмещения потерь от аварий, стихийных бедствий и др.);

2) заемных финансовых средств инвестора (банковские и бюджетные кредиты, облигационные займы и др.)

3) привлеченных финансовых средств инвестора (средств, получаемых от продажи акций, паевых и иные взносов членов трудовых коллективов, граждан, юридических лиц);

4) денежных средств, централизуемых объединениями (союзами) предприятий;

5) инвестиционных ассигнований из государственных бюджетов и внебюджетных фондов;

6) иностранных инвестиций.

В условиях развитого рынка каждый предприниматель широко пользуется всеми возможностями, которые ему предоставляются и которые, на его взгляд, являются наиболее предпочтительными.

Аналитическое агентство **ТурСтат** составило **рейтинг стран по въездному туризму в Россию в 2018 году**, проанализировав

статистику въездного туризма в Россию за 9 месяцев 2018 года с 1 января по 30 сентября 2018 года.

Въездной туризм в Россию в 2018 году вырос во многом за счет туристов из стран **Юго-Восточной Азии, США и Евросоюза (ЕС)** благодаря **Чемпионату мира по футболу FIFA -2018**, что показывает статистика въездного туризма 2018 года.

Лидеры роста въездного туризма в Россию в 2018 году — это **Китай с 1 млн 413 поездок за 9 месяцев 2018 года**, что на **14%** или **170 тысяч больше**, чем за 9 месяцев 2017 года и **Южная Корея с 291 тысячами поездок (на 41% или 85 тысяч больше)**.

Индия (71 тыс. поездок, +25%), **Вьетнам** (43 тыс., +30%) и **Таиланд** (39 тыс., +18%) также показали высокий рост числа туристских поездок в Россию в 2018 году по итогам первых 9 месяцев года.

По данным **ТурСтат**, **Китай и Южная Корея заняли 1 и 2 место по абсолютному росту числа въездных туристских поездок в Россию в 2018 году**. Число въездных поездок из Китая в Россию выросло на **170 тысяч** по итогам 9 месяцев 2018 года по сравнению с 9 месяцами 2017 года, а из **Южной Кореи — на 85 тысяч больше**, чем в 2017 году.

Благодаря **Чемпионату мира по футболу FIFA 2018**, прошедшему в России с 14 июня по 15 июля 2018 года, **выросло число въездных туристских поездок в Россию в 2018 году из стран Европы и стран-участниц ЧМ-2018 по итогам 9 месяцев — из: Германии (546 тыс., +10%), Франции (168 тыс., +13%), Италии (165 тыс., +9%), Испании (103 тыс., +6%), Нидерландов (53 тыс., +10%), Сербии (48 тыс., +14%), Швейцарии (47 тыс., +15%), Австрии (46 тыс., +7%), Швеции (42 тыс., +62%), Бельгии (38 тыс., +27%), Хорватии (26 тыс., +271%), Дании (23 тыс., +53%) и Португалии (17 тыс., +31%), а из Финляндии, Польши и Норвегии снизилось число въездных поездок в Россию**.

США (300 тыс. поездок, +19%), Великобритания (174 тыс., +14%), Канада (54 тыс., +17%) и Австралия (62 тыс., +48%) показали высокий рост числа въездных туристских поездок в Россию в 2018 году по итогам 9 месяцев года.

Следует отметить, что благодаря **Чемпионату мира по футболу FIFA 2018**, въездной туризм в Россию из стран Южной и Латинской Америки в 2018 году значительно вырос из стран-участниц ЧМ-2018: **Бразилия** (64 тысячи поездок, +121%), **Мексика** (61 тыс., +165%), **Аргентина** (57 тыс., +185%), **Колумбия** (37 тыс., +270%), **Перу** (29 тыс.) и **Чили** (9 тыс.).

Общее число въездных туристских поездок в Россию за 9 месяцев 2018 года выросло на 1,4% до 19 млн 245 тысяч с 18 млн 972 тысячи за первые 9 месяцев 2018 года по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

Общее число въездных туристских поездок в Россию в 2017 году составило 24 млн 390 тысяч, (рис. 3).



Рисунок 3. Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации по данным Росстата.

Топ-10 стран въездного туризма в Россию в 2018 году по числу въездных туристских поездок в Россию по итогам 9 месяцев 2018 года составили: **Украина** (6 млн 373 тысячи поездок), **Казахстан** (2,699 тыс.), **Китай** (1,413 тыс.), **Финляндия** (720 тыс.), **Азербайджан** (665 тыс.), **Германия** (546 тыс.), **Польша** (526 тыс.), **Армения** (437 тыс.), **Молдова** (362 тыс.) и **Эстония** (354 тыс.).

Статистика въездного туризма 2018 года представлена ниже.

Самые Популярные Страны Въездного Туризма в Россию 2018:

Украина, 6,373 тыс. (-4%) *, Казахстан, 2,699 тыс. (+1%), **Китай (КНР), 1,413 тыс. (+14%)**, Финляндия, 720 тыс. (-8%), Азербайджан, 665 тыс. (+1,5%), **Германия, 546 тыс. (+10%)**, Польша, 526 тыс. (-5%), Армения, 437 тыс. (-1%), Республика Молдова, 362 тыс. (-9%), **Эстония, 354 тыс. (+10%)**, Абхазия, 350 тыс. (+9%), Киргизия, 313 тыс. (+6,5%), **США, 300 тыс. (+19%)**, Монголия, 295 тыс. (-2%), **Республика Корея, 291 тыс. (+41%)**, Латвия, 212 тыс. (+8%), Таджикистан, 204 тыс. (-33%), **Израиль, 181 тыс. (+25%)**, Великобритания, 174 тыс. (+14%), Узбекистан, 168 тыс. (-55%), **Франция, 168 тыс. (+13%)**, Италия, 165 тыс. (+9%), Литва, 162 тыс. (-7%), Беларусь, 114 тыс. (-6%), **Испания, 103 тыс. (+6%)**, Южная Осетия, 103 тыс. (+5%), Япония, 87 тыс. (+4%), Индия, 71 тыс. (+25%), Турция, 65 тыс. (+10%), Бразилия, 64 тыс. (+121%), Австралия, 62 тыс. (+48%), Мексика, 61 тыс. (+165%), Аргентина, 57 тыс. (+185%), Канада, 54 тыс. (+17%), Грузия, 53 тыс. (-9%), Нидерланды, 53 тыс. (+10%), Сербия, 48 тыс. (+14%), Швейцария, 47 тыс. (+15%), Австрия, 46 тыс. (+7%), Вьетнам, 43 тыс. (+30%), Иран, 42 тыс. (-43%), Швеция, 42 тыс. (+62%), Таиланд, 39 тыс., (+18%), Бельгия, 38 тыс. (+27%), Норвегия, 38 тыс. (-3%), Колумбия, 37 тыс. (+270%), Чехия, 35 тыс. (+6%), Перу, 29 тыс., Хорватия, 26 тыс. (+271%), Болгария, 23 тыс. (+5%), Дания, 23 тыс. (+53%), Греция, 22 тыс. (+10%), Венгрия, 21 тыс. (+31%), Египет, 21 тыс. (+200%), Гонконг, 20 тыс., Куба, 19 тыс. (-14%), Словакия, 19 тыс. (+5%), Португалия, 17 тыс. (+31%), Румыния, 16 тыс. (+23%), Саудовская Аравия, 14 тыс., ЮАР, 13 тыс. (+44%), Ирландия, 11 тыс. (+10%), Тайвань (Китай), 11 тыс., Индонезия, 10 тыс., Чили, 9 тыс. Другие страны, 438 тыс. человек.

** В скобках указано изменение числа въездных туристских поездок за первые 9 месяцев 2018 года по сравнению с первыми 9 месяцами 2017 года.*

Статистика выезда граждан РФ за границу в 2018 году.

Агентство по статистике в сфере туризма ТурСтат собрало статистические данные выездного туризма из России за границу за период с 1 января по 30 сентября 2018 года и разъяснило, где отдыхали россияне, составив рейтинг стран, посещённых гражданами РФ с целью туризма в 2018 году. Статистика **выездного туризма 2018 года** показывает, что выездные поездки из России за рубеж выросли по сравнению с 2017 годом. В 2018 году выездной туризм вырос более чем на 20% в Турцию, Грузию, ОАЭ, Тунис, Венгрию и на Кубу.

Топ-10 зарубежных стран, популярных у российских туристов в 2018 году по числу выездных туристских поездок из России по итогам 9 месяцев составили: Турция (4,907 тысяч поездок), Абхазия (3,621 тыс.), Финляндия (2,498 тыс.), Казахстан (2,310 тыс.), Украина (1,793 тыс.), Китай (1,449 тыс.), Эстония (1,343 тыс.), Грузия (979 тыс.), Германия (950 тыс.) и Италия (849 тыс.). В 2018 году Турция лидирует по зарубежным поездкам российских туристов. За 9 месяцев 2018 года число поездок россиян в Турцию составило более 4,9 миллионов, что на 24% больше, чем за 9 месяцев 2017 года. *Самые быстрорастущие туристические направления 2018 г.:* Турция (4,907 млн поездок, +24% по сравнению с 9 месяцами 2017 г.), Грузия (979 тыс., +22%), Италия (849 тыс., +19%), ОАЭ (645 тыс., +42%), Тунис (558 тыс., +22%) и Армения (327 тыс., +17%) показали самый высокий рост числа выездных турпоездок в 2018 году в Топ-25 стран, популярных у российских туристов.

Число выездных туристских поездок из России за 9 месяцев 2018 года выросло на 6,3% до 32 млн 910 тысяч с 30 млн 972 тысяч за 9 месяцев 2017 года по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат). Пляжные туристические направления Юго-Восточной Азии — Таиланд (794 тыс., +13%) и Вьетнам (389 тыс., +8%), Карибы — Куба (70 тыс., +32%) также показали высокий рост выездного туризма из России за 9 месяцев 2018 года.

Топ-10 стран Евросоюза у Российских туристов выездной туризм из России в 2018 году вырос на самые популярные европейские экскурсионные, курортные и пляжные направления: Италия (849 тыс., +19%), Испания (808

тыс., +2%), Франция (368 тыс., 0%), Чехия (370 тыс., +3%) и Австрия (184 тыс. +0%) по итогам 9 месяцев 2018 года.

Топ-10 стран Евросоюза, популярных у российских туристов для путешествий в Европу, составляют: Финляндия (2,498 тысяч турпоездов в 2018 г., +1%), Эстония (1,343 тыс., +4,5%), Германия (950 тыс., +3,5%), Италия (849 тыс., +19%), Польша (829 тыс., -11%), Испания (808 тыс., +2%), Греция (749 тыс., -5%), Кипр (695 тыс., -6%), Литва (498 тыс., -1%) и Чехия (370 тыс., +3%). Выездной туризм в СНГ и ближнее зарубежье выездной туризм в страны СНГ и бывшего СССР в 2018 году вырос в: Азербайджан (592 тыс., +4%), Армению (327 тыс., +17%) и Узбекистан (114 тыс., +23%) по итогам 9 месяцев 2018 года, а также в Грузию (979 тыс., +22%). Самые популярные страны ближнего зарубежья и СНГ у российских туристов это: Абхазия (3,621 тысяч турпоездов в 2018 г., +4%), Казахстан (2,310 тыс., +1%) и Украина (1,793 тыс., +5%). Выездной туризм из России в страны Балтии (Прибалтику) в 2018 году вырос в Эстонию (1 млн 343 тысячи поездок, +5%) и Латвию (323 тыс., +7%) и, практически не изменился в Литву (498 тыс.) по итогам 9 месяцев 2018 года. Самые популярные зарубежные страны в 2018 году: Турция, 4,907 тыс. (+24%) * Абхазия, 3,621 тыс. (+4%) Финляндия, 2,498 тыс. (+1%) Казахстан, 2,310 тыс. (+1%) Украина, 1,793 тыс. (+5%) Китай, 1,449 тыс. (-2%) Эстония, 1,343 тыс. (+4,5%) Грузия, 979 тыс. (+22%) Германия, 950 тыс. (+3,5%) Италия, 849 тыс. (+19%) Польша, 829 тыс. (-11%) Испания, 808 тыс. (+2%) Таиланд, 794 тыс. (+12,5%) Греция, 749 тыс. (-5%) Кипр, 695 тыс. (-6%) ОАЭ, 645 тыс. (+42%) Азербайджан, 592 тыс. (+4%) Тунис, 558 тыс. (+22%) Литва, 498 тыс. (-1%) Болгария, 418 тыс. (-10%) Вьетнам, 389 тыс. (+8%) Чехия, 370 тыс. (+3%) Франция, 368 тыс. (0%) Армения, 327 тыс. (+17%) Латвия, 323 тыс. (+7%) Южная Осетия, 320 тыс. (-4%) Черногория, 264 тыс. (-8%) Израиль, 253 тыс. (-1%) Киргизия, 193 тыс. (-3%) Республика Молдова, 190 тыс. (-7%) Великобритания, 190 тыс. (-3%) Австрия, 184 тыс. (0%) Республика Корея, 180 тыс. (+6,5%) Швейцария, 176 тыс. (-3%) Нидерланды, 166 тыс. (0%) США, 157 тыс. (-14%) Доминиканская Республика, 152 тыс. (-8%) Индия, 125 тыс. (-1,5%) Венгрия, 123 тыс. (+56%) Узбекистан, 114 тыс. (+23%) Таджикистан, 92 тыс. (+1%) Катар, 85 тыс.

(+49%) Монголия, 85 тыс. (+25%) Норвегия, 80 тыс. (-7%) Куба, 70 тыс. (+32%) Хорватия, 66 тыс. (+22%) Бельгия, 63 тыс. (-3%) Япония, 55 тыс. (+12%) Сербия, 53 тыс. (-9%) Португалия, 47 тыс. (+47%) Швеция, 41 тыс. (-5%) Иордания, 35 тыс. (-3%) Дания, 27 тыс. (+8%) Мальдивы, 27 тыс. (+29%) Словакия, 21 тыс. (-5%) Сингапур, 20 тыс. (0%) Гонконг, 18 тыс. (+38%) Туркменистан, 18 тыс. Словения, 13 тыс. (-13%) Мальта, 12 тыс. Румыния, 12 тыс. (+33%) Марокко, 11 тыс. (-39%) Бахрейн, 10 тыс. Иран, 7 тыс. Шри-Ланка, 5 тыс. другие страны, 88 тыс.

* В скобках указано изменение числа выездных туристских поездок за 9 месяцев 2018 года по сравнению с 9 месяцами 2017 года.

Источник: <https://ekec.ru/statistika-vyiezda-grazhdan-rf-za-granitsu-v-2018-godu/> © Turazbuka NEWS™.

Таким образом, по данным ТурСтата на 2018 год по сравнению с 9 месяцами 2017 года стремительный рост въездного туризма в РФ, попал в зависимость от проводимых международных мероприятий и, в частности, от такового по числу поездок россиян и иностранных граждан от проведения Чемпионата мира по футболу FIFA - 2018 года в нашей стране.

Литература

1. Исмиева Р.Н. Управление эффективностью функционирования организаций туристического бизнеса / автореферат к.э.н. - Махачкала, 2011. - 25 с.
2. Пробченко Е.М. Механизмы повышения конкурентоспособности российских компаний в сфере туристских услуг / автореф. к.э.н. - Москва, 2010. - 22 с.
3. Смолокуров Е.В. Управление механизмом повышения конкурентоспособности предприятий туристской индустрии с использованием современных информационных технологий / автореф. к.э.н. - Санкт Петербург, 2009. - 22 с.
4. Богданов Д.Д. Стратегии повышения конкурентоспособности российских компаний в сфере туристских услуг / автореф. к.э.н. - Москва, 2006. - 25 с.
5. <https://ekec.ru/statistika-vyiezda-grazhdan-rf-za-granitsu-v-2018-godu/> © Turazbuka NEWS™.