



Приложение к ОПОП

**Макет фонда оценочных средств компетенций
по дисциплине, реализуемой по ФГОС ВО 3++**

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет по землеустройству»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**для оценки уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных
и профессиональных компетенций по направлению подготовки (специальности)
«Землеустройство и кадастры» при освоении ОПОП ВО,
реализуемой по ФГОС ВО 3++**

по дисциплине: _____

по направлению подготовки:

(код и наименование направления подготовки)

направленность (профиль)

(наименование направленности (профиля) подготовки)

квалификация выпускника

(бакалавр/ магистр)

квалификация выпускника

(дневное, заочное, вечернее, очно-заочное)

МОСКВА 202__

ЦРО ОЗК ГУЗ, Председатель УМС по направлению подготовки
«Землеустройство и кадастры», М.: - 2023
Мурашева А.А.
Тел. +7(926)-722-01-70



1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины **«Наименование дисциплины»** предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе обучающихся, далее – СРО), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки/специальности (*указывается код и наименование направления подготовки/специальности*).

Рабочей программой дисциплины **«Наименование дисциплины»** предусмотрено формирование следующих компетенций (*номер компетенции из матрицы учебного плана*):

- 1) УК-1 – ...
- 2) ОПК-1 – ...
- 3) ПК-1 – ...
- 4) ПКР-1 – ...
- 5) ...

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1. *Перечень оценочных средств, рекомендуемых для заполнения таблицы 1 (в ФОС не приводится, используется только для заполнения таблицы):*

- Деловая (ролевая) игра
- Тест (для текущего контроля)
- Коллоквиум
- Творческое задание
- Кейс-задание
- Устный опрос
- Контрольная работа
- Эссе
- Круглый стол (дискуссия)
- Тест для проведения зачета / дифференцированного зачета (зачета с оценкой) / экзамена
- Курсовая работа / курсовой проект
- Задания/вопросы для проведения зачета, дифференцированного зачета (зачета с оценкой) / экзамена
- Расчетно-графическая работа (РГР)
- Решение задач (заданий)

Перечень оценочных средств при необходимости может быть дополнен.

Таблица 1 – Применение оценочных средств на этапах формирования компетенций

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Раскрытие индикатора (формирование результата), содержательные элементы (дескрипторы)	Наименование контролируемых разделов и тем ¹	Наименование оценочного средства	
				Текущий контроль (включая контроль СРО)	промежуточная аттестация
УК-3 – способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде (по ФГОС ВО 3++ 21.03.02)	УК3.1 – знает свою роль в команде; УК3.2 – умеет взаимодействовать в коллективе для достижения поставленной цели команды; УК3.3 – владеет навыками представления результатов работы команды;	Д1. - знает и может использовать стратегии сотрудничества в командной работе; Д2. - знает роли членов команды при работе; Д3. - знает принципы эффективного взаимодействия в команде;	Раздел 2 Командная работа при разных типах управления	Тест №1, кейс-задание	Тест для проведения зачёта ²
		Д4. – умеет работать в команде, в т.ч. обмениваться информацией, знаниями; Д5. - умеет представить результаты работы команды в виде презентации, доклада, разработки и др.	Раздел 4 Подготовка презентации проекта	Творческое задание №1	

¹ Наименование разделов и тем соответствует рабочей программе дисциплины

² Для проведения промежуточной аттестации могут быть использованы другие оценочные средства



Формирование тестов (пример)

**УГСН 21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело
и геодезия»**

Компетенция: ОПК-2. Способен выполнять проектные работы в области землеустройства и кадастров с учетом экономических, экологических, социальных и других ограничений

Индикатор достижения / результат освоения компетенции: **ОПК2.1** - демонстрирует **знание** этапов землеустроительного проектирования и порядка составления, учета и хранения землеустроительной и кадастровой документации; знание алгоритма организации выполнения работ в процессе проектной деятельности в землеустройстве и кадастрах; актуальных тенденций отечественного и зарубежного развития землеустройства и кадастров; требований, предъявляемых к охране окружающей среды с учетом экономических, экологических, социальных и других ограничений;

Раскрытие индикатора (формирование результата)

Содержательный элемент 1 (дескриптор)	Знает методы, принципы и технологии землеустроительного проектирования;
Содержательный элемент 2 (дескриптор)	Знает проектную документацию и процессы землеустроительного проектирования
Содержательный элемент 3 (дескриптор)	Умеет применять методы, принципы и технологии для проектирования в области землеустройства и кадастра;
Содержательный элемент 4 (дескриптор)	Владеет навыками проектирования в области землеустройства и кадастра;
Содержательный элемент 5 (дескриптор)	Умеет применять экономические, экологические, социальные и другие требования при землеустроительном проектировании к охране окружающей среды
Содержательный элемент 6 (дескриптор)	Умеет применять сведения о критериях, показателях и других требованиях, применяемых для землеустроительного проектирования и в кадастре
Содержательный элемент 7 (дескриптор)	Умеет применять сведения, которые содержатся в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН) для решения задач в землеустройстве и кадастре
Содержательный элемент 8 (дескриптор)	Владеет навыками разработки и оформления профессиональной документации в землеустроительной и кадастровой деятельности

ВАРИАНТЫ ЗАДАНИЙ:

Содержательный элемент 1.

Тип заданий закрытый:

Вариант задания 1

Какой из перечисленных вариантов относится к одному из основных технологий землеустроительного проектирования?



1. Математического моделирования
2. Традиционная
3. Последовательных приближений
4. Экономико-математического моделирования

Правильный ответ: 2. Традиционная

Вариант задания 2

Какой из перечисленных вариантов относится к одному из методов землеустроительного проектирования?

1. Абстракции
2. Аналогии
3. Автоматизации
4. Анализа

Правильный ответ: 3. Автоматизации

Вариант задания 3

Какой из перечисленных вариантов относится к одному из методов землеустроительного проектирования?

1. Абстракции
2. Моделирования
3. Аналогии
4. Анализа

Правильный ответ: 2. Моделирования

и т.д.

Содержательный элемент 2.

Тип заданий закрытый:

Вариант задания 11

Выберите несколько правильных ответов

Из перечисленных вариантов, выберите варианты, которые относятся к группам проектов землеустройства

1. Рабочие проекты
2. Эскизные проекты
3. Технологические проекты
4. Проекты внутрихозяйственной организации территории
5. Проекты межхозяйственной организации территории

Правильные ответы: 1. Рабочие проекты; 4. Проекты внутрихозяйственной



организации территории; 5. Проекты межхозяйственной организации территории

Вариант задания 12

Выберите несколько правильных ответов

Выберите правильные формулировки, относящиеся к нескольким формулировкам принципов землеустроительного проектирования?

1. Максимально возможное использование достижений научно-технического прогресса в области техники, технологии и организации проектирования
2. Комплексный характер организации территории и производства
3. Обеспечение экологической, экономической и социальной эффективности проектов землеустройства
4. Обеспечение стабильности землевладения и землепользования
5. Создание условий для улучшения использования земельных, трудовых и денежно-материальных ресурсов

Правильные ответы: 1. Максимально возможное использование достижений научно-технического прогресса в области техники, технологии и организации проектирования; 3. Обеспечение экологической, экономической и социальной эффективности проектов землеустройства; 5. Создание условий для улучшения использования земельных, трудовых и денежно-материальных ресурсов

Вариант задания 13

Выберите несколько правильных ответов

Выберите правильные формулировки, относящиеся к нескольким формулировкам принципов землеустроительного проектирования?

1. Экологическая, экономическая и социальная эффективность организации территории
2. Комплексное решение проектных задач
3. Приоритет природоохранного и сельскохозяйственного землевладения и землепользования
4. Максимально полный учет природных и социально-экономических условий землевладений, землепользований или их систем
5. Учет сочетания интересов общества в целом, отдельных отраслей, землевладельцев и землепользователей

Правильные ответы: 2. Комплексное решение проектных задач; 4. Максимально полный учет природных и социально-экономических условий землевладений, землепользований или их систем

и т.д.

Тип задания открытый:



Вариант задания 60

Установите соответствие между термином (левый столбец) и определением (правый столбец)

Каждый ответ правого столбца может быть использован один раз или не использован совсем.

Термин		Определение	
a	Составная часть проекта землеустройства	1	Это процесс, включающий совокупность производственных операций по решению проектных задач
b	Элемент проекта	2	Это последовательность действий, включающая в себя совокупность методов (способов, приемов, алгоритмов, программ) практического решения конкретных задач проекта
c	Методика проектирования	3	Это проектная задача, результат которой графически фиксируется (размещается) на проектном плане, а затем и на территории
d	Технология проектирования	4	Это совокупность ключевых проектных задач, связанных между собой и объединенных одной целью
		5	Это совокупность способов, методов, программ для решения проектных задач

Правильные ответы: a - 4; b - 3; d - 1; c - 2

Содержательный элемент 5.

Тип заданий открытый:

Вариант задания 12

Требования, установленные в технических условиях не должны противоречить требованиям

Правильный: технических регламентов / технического регламента

Тип заданий: открытый

Вариант задания 13

Укажите последовательность размещения указанных разделов в технических условиях:

1. требования к качеству и безопасности
2. область применения
3. методы контроля

Правильный ответ: 2, 1, 3



ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ:

1. Волков, С.Н. Землеустроительное проектирование [Текст] : Учебники и учебные пособия для студентов высших учебных заведений. В 2-х т. Том 1. / С.Н. Волков. – М. : ГУЗ, 2020. – 540 с.

2. Волков, С.Н. Землеустроительное проектирование [Текст] : Учебники и учебные пособия для высших учебных заведений. В 2-х т. Том 2. / С.Н. Волков. – М. : ГУЗ, 2020. – 560 с.

3. Волков, С. Н. Землеустройство [Текст] : учеб и учеб. пособ. для студентов ВУЗ. / С.Н. Волков. – М. : ГУЗ, 2013.– 992 с.

4. Землеустроительное проектирование. Межхозяйственное землеустройство. Учебное пособие для выполнения выпускных квалификационных работ и курсовых проектов [Текст]. – М. : ГУЗ, 2021. - 224 с.

5. Установление зон с особыми условиями использования территории: Учебно-методическое пособие для вып. лаб. работ, кур. проектов для студ. ВУЗов по направлению «Землеустройство и кадастры». Землеустроительное проектирование. / сост. С.Н. Волков, В.В. Пименов и др. Гос. ун-т по землеустройству. 3-е издание пер. и доп. - М. : 2014. – 123 с.

6. Варламов, А. А. Кадастровая деятельность: учебник / А.А. Варламов, С.А. Гальченко, Е.И. Аврунев; под общ. ред. А.А. Варламова. — 2-е изд., доп. — Москва : ФОРУМ: ИНФРА-М, 2020. — 280 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-00091-460-1. - Текст: электронный. – URL : <https://znanium.com/catalog/product/1069180>

7. Варламов, А. А. Организация и планирование кадастровой деятельности: учебник / А.А. Варламов, С.А. Гальченко, Е.И. Аврунев ; под общ. ред. А.А. Варламова. — 2-е изд. — Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. — 192 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-00091-687-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1008137>

Информационные ресурсы, необходимые для освоения компетенции:

№	Адрес сайта и его описание	Перечень материалов, представленных на сайте
1.	www.znanium.com - издательство ИНФРА-М	Коллекция электронных версий изданий (книг, журналов, статей и пр.), сгруппированных по тематическим и целевым признакам.
2.	ЭБС «ЮРАЙТ» (www.biblio-online.ru)	Виртуальная библиотека
3.	https://rosreestr.ru/ официальный сайт Федеральной службы регистрации кадастра и картографии	Представлена информация по деятельности Росреестра, размещены основные документы, необходимые для государственного кадастрового учета и регистрации прав, находится публичная кадастровая карта, осуществляются предоставление государственных услуг в сфере ГКУ и регистрации прав
4.	http://www.consultant.ru – Справочно-правовая система КонсультантПлюс.	Содержит всю необходимую базу нормативных правовых актов, в том числе в области кадастрового учета.

4. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования



Результатом освоения дисциплины **«Наименование дисциплины»** является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 2 – Показатели уровней сформированности компетенций

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы системные знания Представления дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции.
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции.	Сформированы в системные знания представления дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа в применении умений и навыков.
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции.	Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продemonстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач.
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков	



Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

5. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

Критерии оценки уровня сформированности компетенций приводятся для каждого из используемых оценочных средств.

Деловая (ролевая) игра по разделу/теме «Наименование раздела/темы»

«Наименование деловой (ролевой) игры»

- Время выполнения ____ мин.
- Проводится в группах по ____ чел.
- 1. Проблема.....
-
- 2. Концепция игры
-
- 3. Роли:
-
- 4. Ожидаемый (е) результат (ы).....
-

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении деловой (ролевой) игры:

- оценка «**отлично**» выставляется обучающемуся (члену группы), если в процессе решения проблемной ситуации (игры) продемонстрированы глубокие знания дисциплины, сущности проблемы, даны логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы; даны рекомендации по использованию данных в будущем для аналогичных ситуаций;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся (члену группы), если все рассуждения и обоснования верны, однако, имеются незначительные неточности, представлен недостаточно полный выбор стратегий поведения/методов/инструментов (в части обоснования);

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся (члену группы), слабо ориентирующемуся в материале; в рассуждениях обучающийся не демонстрирует логику ответа, плохо владеет профессиональной терминологией, не раскрывает суть проблемы и не предлагает конкретного ее решения; обучающийся не принимает активного участия в работе группы, выполнившей задание на «хорошо» или «отлично»;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся (члену группы), не принимавшему участие в работе группы или группе, не справившейся с заданием на уровне, достаточном для проставления положительной оценки.



Для конкретной деловой (ролевой) игры разрабатываются индивидуальные критерии оценки. Возможно применение системы оценивания результатов с использованием оценок «зачтено»/«не зачтено».

**Коллоквиум/круглый стол (дискуссия)
по теме/разделу/дисциплине
«Наименование темы/раздела/дисциплины»**

Вопросы к коллоквиуму/круглому столу (дискуссии)

- Время проведения ____ мин.
- Состоит из ____ вопросов.

Раздел/Тема _____
1 _____
2 _____
_____ n _____

Раздел/Тема _____
1 _____
2 _____
_____ n _____

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума/круглого стола (дискуссии):

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.



**Кейс-задание по теме/разделу «Наименование темы/раздела»
«Наименование кейса»**

- Время выполнения ____ мин.
- Предполагает работу в малых группах.

Приводится описание ситуации для кейс-задания.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при решении кейс-задания:

- оценка «отлично»: в процессе решения проблемной ситуации продемонстрированы глубокие знания дисциплины, сущности проблемы, взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Ответы и предложенные решения логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные. Грамотно и полно сформулированы все обоснования; изложение материала логично, грамотно, без ошибок; обучающийся демонстрирует связь теории с практикой;

- оценка «хорошо»: показаны твёрдые и достаточно полные знания материала дисциплины. Ответ содержит незначительные ошибки, однако, в целом, обучающийся демонстрирует правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; дает грамотные ответы на поставленные вопросы в кейсе, обосновывает принятое решение;

- оценка «удовлетворительно»: рассуждения поверхностные, слабое владение профессиональной терминологией, не связывает теорию с практикой, рассуждения нелогичны, решение не обосновано либо предложения не раскрывают суть проблемы;

- оценка «неудовлетворительно»: предпринята попытка решения проблемной ситуации, ответ неверен, допущены критические ошибки в решении, ответ показывает непонимание обучающимся сути вопроса, незнание теории, неумение связать теорию с практикой.

**Контрольная работа по теме/разделу «Наименование темы/раздела»
Комплект заданий для контрольной работы**

- Время выполнения ____ мин.
- Количество вариантов контрольной работы - ____.
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - ____.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант 1

Задание 1 _____

Задание 2 _____



Задание n _____

Вариант 2

Задание 1 _____

Задание 2 _____

Задание n _____

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: материал, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

Курсовая работа/курсовой проект
Примерные темы курсовых работ/курсовых проектов

Примерные темы курсовых работ/курсовых проектов приводятся в том случае, если данное оценочное средство предусмотрено программой дисциплины. Рекомендуется перечислить 25-30 тем (по числу обучающихся в учебной группе).

1...
2...
3...

Требования к структуре, содержанию и оформлению курсовых работ (проектов) приводятся в методических указаниях/рекомендациях.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении курсовой работы/курсового проекта:



- оценка *«отлично»*: проблемой исследования, материал выстроен логично, последовательно, обучающийся аргументированно отстаивает свою точку зрения. Во введении приводится обоснование выбора конкретной темы, чётко определены цель и задачи работы (проекта). Использован достаточный перечень источников и литературы для методологической базы исследования. Обучающийся грамотно использует профессиональные термины, актуальные исходные данные. Проведен самостоятельный анализ (исследование) объекта. По результатам работы сделаны логичные выводы. Оформление работы соответствует методическим рекомендациям. Объем и содержание работы соответствует требованиям. На защите обучающийся исчерпывающе отвечает на все дополнительные вопросы;

- оценка *«хорошо»*: обучающийся демонстрирует повышенный уровень владения проблемой исследования, логично, последовательно и аргументированно отстаивает ее концептуальное содержание. Во введении содержатся небольшие неточности в формулировках цели, задач. В основной части допущены незначительные погрешности в расчетах (в исследовании). Выводы обоснованы, аргументированы. Оформление работы соответствует методическим рекомендациям. Объем работы соответствует требованиям. На защите обучающийся отвечает на все дополнительные вопросы;

- оценка *«удовлетворительно»*: обучающийся демонстрирует базовый уровень владения проблемой исследования. Во введении указаны цель и задачи исследования, но отсутствуют их четкие формулировки. Работа является компиляцией чужих исследований с попыткой формулировки собственных выводов в конце работы. Изложение материала логично и аргументировано. Наблюдается отступление от требований в оформлении и объеме работы. При ответе на вопросы обучающийся испытывает затруднения;

- оценка *«неудовлетворительно»*: обнаруживается несамостоятельность выполнения курсовой работы, некомпетентность в исследуемой проблеме. Нарушена логика изложения. Работа не соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению и содержанию. На защите курсовой работы обучающийся не отвечает на вопросы.

**Проект по теме/разделу «Наименование темы/раздела»
«Наименование проекта»**

- Продолжительность проекта ____ дней.
- Проект выполняется в группах по ____ чел.
- Проект выполняется в аудитории/самостоятельно.
- Защита проекта на практическом занятии/на зачете/иное.

Задания к выполнению проекта

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

Требования к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта приводятся в методических указаниях/рекомендациях.



Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении проекта:

- оценка *«отлично»*: проект полностью соответствует требованиям, к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта. Выполнен самостоятельно с использованием необходимой теоретической и практической базы. Проект защищен на высоком уровне. Ответы на вопросы грамотные и полные;

- оценка *«хорошо»*: проект в целом соответствует требованиям, предъявляемым к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта, обучающийся демонстрирует умение обучающегося (-ихся) работать с материалом, создавать качественные и тщательно проработанные проекты, используя несколько инструментов для исследования. Ответы на вопросы поверхностные;

- оценка *«удовлетворительно»*: проект частично соответствует требованиям, предъявляемым к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта. Содержание работы раскрывает тему, но является неполным. Ответы на вопросы неполные либо отсутствуют;

- оценка *«неудовлетворительно»*: проект не соответствует требованиям к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта. Содержание проекта частично или полностью не соответствует теме. Отсутствуют необходимые вычисления. Выводы отсутствуют. Ответы на вопросы отсутствуют.

Решение задач (заданий) по теме/разделу
«Наименование темы/раздела»

- Время решения задач (заданий) ____ мин.
- Количество вариантов ____.
- Количество задач (заданий) в каждом варианте ____.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант I
Задание 1

Решите уравнения....

- 1.
- 2.
- 3.

Задание 2

Рассчитайте величину....

Задание 3

3.1 Приведите примеры...

3.2 Из приведенного ниже множества выберите....



Критерии оценки уровня сформированности компетенций при решении задач (заданий):

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует грамотное решение всех задач, использование правильных методов решения при незначительных вычислительных погрешностях (арифметических ошибках);
- оценка «хорошо»: продемонстрировано использование правильных методов при решении задач при наличии существенных ошибок в 1-2 из них;
- оценка «удовлетворительно»: обучающийся использует верные методы решения, но правильные ответы в большинстве случаев (в том числе из-за арифметических ошибок) отсутствуют;
- оценка «неудовлетворительно»: обучающимся неверные методы решения, отсутствуют верные ответы.

Тест №1 по теме/разделу «Наименование темы/раздела», (например, УК1.3)

- Время выполнения ____ мин.
- Количество вопросов ____ .
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

1. Авторитарный стиль управления применим в:

- а) в ситуации неопределенности;
- б) в проектной команде;
- в) ситуации авральной работы;
- г) все варианты верны.

2. ...

Ответ

1	2	3	4	5	...
в	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении теста:

Оценка	Показатели*
Отлично	85-100%
Хорошо	65-84%
Удовлетворительно	51-64%
Неудовлетворительно	Менее 50%

*- % выполненных заданий от общего количества заданий в тесте. Показатели зависят от уровня сложности тестовых заданий.



Творческое задание по теме/разделу
«Наименование темы/раздела», (например, ПК7.2)

- Тематика творческого задания доводится до сведения обучающихся за 2 недели до защиты проекта, предполагает выполнение в мини-группах (по 3 человека) или индивидуально.
- На презентацию проекта отводится ____ мин.

Темы для творческого задания

- 1...
- 2...
- 3...

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении творческого задания:

- оценка **«отлично»**: презентация творческого задания полностью соответствует требованиям, демонстрирует обучающимися(-имся) основных подходов к решению рассматриваемой проблемы, в том числе на основе анализа дополнительной литературы, самостоятельно изученной обучающимся; подробно обоснована и корректно охарактеризована рекомендуемая стратегия. Ответы на дополнительные вопросы грамотные и полные;

- оценка **«хорошо»**: презентация творческого задания в целом соответствует требованиям, демонстрирует умение обучающихся(-егося) работать с материалом, создавать качественные и тщательно проработанные проекты, используя несколько инструментов для исследования. Ответы на вопросы поверхностные, не раскрывают полное понимание изложенной проблемы;

- оценка **«удовлетворительно»**: презентация творческого задания соответствует требованиям. Содержание раскрывает тему, но является неполным. При подготовке презентации использованы преимущественно учебники. Изложение материала является самостоятельным, но в основном компилятивным (набор фрагментов чужих текстов), присутствуют ошибки. Ответы на вопросы неполные либо отсутствуют;

- оценка **«неудовлетворительно»**: работа не соответствует требованиям. Содержание работы частично или полностью не соответствует теме. Изложение материала является компиляцией без анализа и обсуждения. Отсутствует мнение автора(-ов) работы или оно является формальным. Ответы на вопросы отсутствуют.

Устный опрос по теме/разделу «Наименование темы/раздела», (например, ПК5.1)

- Содержит __ вопросов.
- Форма опроса – фронтальный/индивидуальный/комбинированный.

Задания к устному опросу

- 1...



2...

3...

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для устного опроса:

- оценка *«отлично»*: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируются на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Обучающийся владеет терминологией, способен приводить примеры, высказывает свою точку зрения с опорой на знания и опыт;

- оценка *«хорошо»*: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ логичен, выстроен, но совершены единичные ошибки. Не в полной мере владеет знаниями по всей дисциплине. Даны ответы на дополнительные, поясняющие вопросы;

- оценка *«удовлетворительно»*: ответ на вопрос не полный, с ошибками. Обучающийся путается в деталях, с затруднением пользуется профессиональной терминологией. Есть замечания к построению ответа, к логике и последовательности изложения. Не отвечает на дополнительные вопросы;

- оценка *«неудовлетворительно»*: ответ разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствует фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная, не используется профессиональная терминология. Ответы на дополнительные вопросы не даны или неверные.

Эссе по теме/разделу/дисциплине

«Наименование темы/раздела/дисциплины» (ПК6.3)

- Количество тем ____.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Темы эссе

1...

2...

3...

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проверке эссе:

- оценка *«отлично»*: содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;



- оценка «хорошо»: тема эссе достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

- оценка «удовлетворительно»: тема эссе в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- оценка «неудовлетворительно»: тема эссе полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

**Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации в
форме зачета / дифференцированного зачета
(зачета с оценкой) / экзамена по дисциплине
«Наименование дисциплины»**

**Вопросы для подготовки к зачету / дифференцированному зачету
(зачету с оценкой) / экзамену (ПК1.1, ПК1.2)**

- 1 Теория создания команд, этапы развития и изменение эффективности командной работы.
- 2 Распределение ролей в команде, внутригрупповые роли и их характеристика.
- 3 Диагностика жизнеспособности команды, показатели и их характеристика.
- 4 ...

**Тест для проведения зачета / дифференцированного зачета
(зачета с оценкой) / экзамена (ПК1.1, ПК1.2)**

- Время выполнения ____ мин.

Вариант 1

1. Команда — это:
 - а) группа сотрудников, стремящихся к достижению целей компании;
 - б) небольшая группа сотрудников, стремящихся к достижению общей цели;
 - в) группа сотрудников, имеющих общие интересы.
- 2 Тип управленческой команды определяется:
 - а) особенностями лидера;



- б) культурой группы;
 - в) типом организационной структуры.
- 3 Адаптация — этап развития команды, на котором:
- а) члены команды обмениваются информацией, знают задачи, не доверяют друг другу;
 - б) члены команды обмениваются информацией, формируют задачи, отношения вежливые и осторожные;
 - в) члены команды обмениваются информацией, знают свои задачи, доверяют друг другу.
- ...

Вариант 2

...

Задания для проведения зачета / дифференцированного зачета (зачета с оценкой) /экзамена

- Время выполнения ____ мин.

Задание 1 (теоретический вопрос)

Распределение ролей в команде. Характеристика внутригрупповых ролей.

Задание 2 (задача)

...

Задание 3 (тест)

...



Форма экзаменационного билета (пример оформления)

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ						
2023 / 2024	учебный год	1	семестр	зем-ва факультет	1	курс
					бакалавр	
Дисциплина Наименование дисциплины						
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1						
1. ...						
2. ...						
п. ...						
Экзаменатор _____ Заведующий кафедрой _____						
Протокол №__от_____						

В ФОС размещается пример заполненного экзаменационного билета. Весь комплект экзаменационных билетов по дисциплине хранится на кафедре в соответствии с утвержденной номенклатурой дел.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

- оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;

- оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового.



вого. Дальнейшее освоение ОПОП невозможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) / экзамена:

- оценка «отлично»: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка «хорошо»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка «удовлетворительно»: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для проведения экзамена/дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) зависят от их форм проведения (тест, вопросы, задания, решение задач и т.д.).