

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Дворникова Татьяна Александровна
Должность: врио проректора по учебной работе
Дата подписания: 28.02.2026 09:01:17
Уникальный программный ключ:
81e4612224154ba92346993825fd4bfa9a28f49d



**Государственный университет
по землеустройству**

СТО СМК

Приложение 1: к рабочей программе дисциплины:

Философия

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине:

_____ **Б1.О.03 Философия** _____

по направлению

ПОДГОТОВКИ: _____ **07.03.01 архитектура** _____

(год приема: 2022)

© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр № 1	Стр. 1
-------	-----------------	--------------------	----------------------	---------------



Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) Философия включает:

- перечень компетенций, планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы и этапы их формирования;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования;
- описание шкал оценивания;
- критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции(ий).

1. Перечень компетенций, планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами

освоения образовательной программы и этапы их формирования

Рабочая программа дисциплины (модуля) определяет перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Компетенция		Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	
Код	Содержание компетенции (или ее части)			
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Знает принципы поиска, отбора и обобщения информации	В области знания и понимания (А) - знать	
			Знать	базовые философские вопросы и проблемы в области онтологии, гносеологии, аксиологии, антропологии и социальной философии; способы их разбора и анализа в истории философии (А1)
			В области интеллектуальных навыков (В) - уметь	
			Уметь	применять методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности (В1)



Компетенция		Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	
Код	Содержание компетенции (или ее части)			
		УК-1.2 Умеет критически анализировать и синтезировать информацию для решения поставленных задач	В области практических навыков (C) - владеть навыками	
			Владеть	навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества (C1)
			В области знания и понимания (A) - знать	
			Знать	фундаментальные разделы философии в объеме, необходимом для философского анализа проблем и развития личности (A1)
		В области интеллектуальных навыков (B) - уметь		
		Уметь	находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи (B1)	
		В области практических навыков (C) - владеть навыками		
		Владеть	приемами критического анализа информации в области философского знания (C1)	
		УК-1.3 Владеет методами критического анализа и системного подхода для решения поставленных задач	В области знания и понимания (A) - знать	
			Знать	понимать роль сознания в повседневном общении и деятельности человека (A1)
			В области интеллектуальных навыков (B) - уметь	
			Уметь	рассматривать возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки (B1)
			В области практических навыков (C) - владеть навыками	
			Владеть	навыками критической оценки возможных решений задач с учетом их достоинств и недостатков (C1)
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1 Знает основные категории философии; закономерности исторического, социально-политического и культурного развития общества	В области знания и понимания (A) - знать	
			Знать	основные идеи и положения философии культуры и социальной философии (A1)
			В области интеллектуальных навыков (B) - уметь	
			Уметь	воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (B1)
		В области практических навыков (C) - владеть навыками		
		Владеть	приемами демонстрации уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп (C1)	
			УК-5.2 Умеет	В области знания и понимания (A) - знать



Компетенция		Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	
Код	Содержание компетенции (или ее части)			
		анализировать и воспринимать разнообразие культур в философском, историческом и социально-политическом контекстах	Знать	Этические воззрения конфуцианства, буддизма, Платона, Аристотеля, эпикурейства, стоицизма, христианской мысли, гуманистов эпохи Возрождения, Локка, Руссо, Юма, Канта, Гегеля, Фейербаха, Бентама, Милля, Шопенгауэра, Ницше, Сартра, Камю, Ясперса, Швейцера, Фромма, Достоевского, Толстого, Соловьева, Бердяева и др. (А1)
			В области интеллектуальных навыков (В) - уметь	
			Уметь	находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях (В1)
			В области практических навыков (С) - владеть навыками	
		УК-5.3 Владеет навыками эффективного межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур	Владеть	навыками нахождения и использования необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими информации о культурных особенностях и традициях различных социальных групп (С1)
			В области знания и понимания (А) - знать	
			Знать	Современные теории морали (А1)
			В области интеллектуальных навыков (В) - уметь	
			Уметь	недискриминационно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции (В1)
			В области практических навыков (С) - владеть навыками	
			Владеть	навыками формирования социальных отношений в обществе с учетом социокультурных особенностей людей разных культур и традиций, способствующими успешному выполнению профессиональных задач и усилению социальной интеграции (С1)



В рабочей программе дисциплины (модуля) этапы формирования компетенций определены тематическим планом.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

В качестве показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования в университете определены следующие средневзвешенные уровни сформированности компетенций в которых участвует дисциплина:

- повышенный;
- базовый;
- пороговый;
- недостаточный.

Критерии оценивания компетенций (признак, на основании которого, проводится оценка по выбранному показателю):

Таблица 1

показатель оценивания компетенций	результат обучения	критерии оценивания компетенций
повышенный	Знать	Обучающийся продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др); логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы (решения) на все поставленные задания (вопросы), включая дополнительные; свободное владение основной и



базовый		дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); успешно защитил индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии объективных практических результатов, характеризующих уровень сформированности компетенции(ий); логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы в ходе защиты задания (проекта, портфолио), включая дополнительные уточняющие вопросы (задания); свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые и достаточно полные знания программного материала; правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам; достаточное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, правильные и конкретные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; устранение замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); достаточно успешно защитил индивидуальный или групповой



		проект или портфолио, при наличии практического результата, характеризующего уровень сформированности компетенции; продемонстрировал логически последовательные, достаточно полные, правильные ответы в ходе защиты задания (проекта, портфолио), включая дополнительные; самостоятельно устранил замечания по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
пороговый	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); правильные, без грубых ошибок, ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные, устранение, при наводящих вопросах преподавателя, замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); защитил, с устранением ошибок, индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии практического результата, характеризующего уровень сформированности компетенции; без грубых ошибок дал ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания (проекта, портфолио) при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой,



		рекомендованной учебной программой
недостаточный	Знать	Обучающийся продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); не дал правильные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; не устранил, при наводящих вопросах преподавателя, замечания и грубые ошибки по заданию (вопросу); не владеет основной учебной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); не смог защитить индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии грубых ошибок дал неправильные ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания (проекта, портфолио) при наводящих вопросах преподавателя; не владеет основной учебной литературой, рекомендованной учебной программой

3. Описание шкал оценивания

При проведении промежуточной аттестации в университете используются традиционные формы аттестации:

<i>Форма промежуточной аттестации</i>	<i>Шкала оценивания</i>
ЗАЧЕТ	"зачтено", "не зачтено"
ЗАЧЕТ С	"отлично",



ОЦЕНКОЙ (дифференцированный зачет)	"хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"
ЭКЗАМЕН	"отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"

4. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания результатов обучения в виде **ЗНАНИЙ** используются следующие процедуры и технологии:

- устный ответ на вопрос(ы) или индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопрос(ы).
- тестирование и т.п.

Для оценивания результатов обучения в виде **умений и владений** используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (далее - ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на:

простые задания (далее - простые ПКЗ); комплексные задания (далее - комплексные ПКЗ).

Для оценивания **УМЕНИЙ** - применяются **простые ПКЗ**.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий.

Для оценивания **ВЛАДЕНИЙ** - применяются **комплексные ПКЗ**.

Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ.

Типы практических контрольных заданий:



- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации);
- задания на оценку последствий принятых решений;
- задания на оценку эффективности выполнения действия и т.п.

Примечание 1. Если дисциплина (модуль) завершает освоение какой-то компетенции, то критерии и процедуры оценивания формируются под итоговый контроль освоения данной компетенции.

В целях итогового контроля сформированности компетенции используются:

- защиты индивидуальных или групповых проектов;
- оформление и защита отчетов по комплексным практическим работам;
- защита (презентация) портфолио, при наличии объективных практических результатов внеаудиторной активности обучаемого по профилю дисциплины, характеризующих уровень сформир. компетенции(ий) и т. п.

Мнемоническое правило

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю); ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"				ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ
	"ОТЛИЧНО"	"ХОРОШО"	"УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО"	"НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО"	
Знать _____	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕННЫЙ для 3	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. БАЗОВЫЙ для	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫЙ для Знать	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. НЕДОСТАТОЧНЫЙ для Знать	• устный ответ; • собеседование; • - выполнение тестов и



	<i>нать</i>	<i>Знать</i>			<i>т.п.</i>
Уметь _____	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕ Н НЫЙ для Уметь	см ТАБЛИЦУ 1 критерий. БАЗОВЫЙ для Уметь	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫ Й для Уметь	см ТАБЛИЦУ 1 . критерий. НЕДОСТАТОЧ НЫЙ для Уметь	- выполнение простого (х)ПКЗ и т.п.
Владеть Итоговый контроль сформированности компетенции	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕ Н НЫЙ для Владеть	см ТАБЛИЦУ 1 критерий. БАЗОВЫЙ для Владе ть	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫ Й для Владеть	см ТАБЛИЦУ 1 . критерий. НЕДОСТАТОЧ НЫ Й для Владеть	- выполнение комплексного ПКЗ; - защита проекта; - защита портфолио и т.п.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

При организации и проведении промежуточной аттестации, исходя из перечня планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), по каждой компетенции или связанным нескольким компетенциям, в формировании которых участвует учебная дисциплина (модуль), кафедрой формируются **фонд оценочных средств к экзамену** (соответственно - дифференцированному зачету или зачету):

- **примерный перечень вопросов к экзамену** (соответственно диф. зачету, зачету) для оценивания результатов обучения в виде **ЗНАНИЙ**. При этом, за каждым вопросом в скобках указываются(ются) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;
- **примерный перечень простых практических контрольных заданий к экзамену** (соответственно - диф. зачету или зачету) для оценивания результатов обучения в виде **УМЕНИЙ**. При этом, за каждым заданием в скобках указываются(ются) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;



- **примерный перечень комплексных практических контрольных заданий к экзамену (соответственно - диф. зачету или зачету)** для оценивания результатов обучения в виде **владений**. при этом, за каждым заданием в скобках указываются(ются) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

Примечание 2. Если дисциплина (модуль) не завершает освоение хотя бы одной компетенции, то комплексное ПКЗ может быть заменено простым ПКЗ. В таком случае перечень комплексных ПКЗ по данной дисциплине кафедрой не формируется, а разрабатывается:

- **примерный перечень практических контрольных заданий к экзамену (соответственно - диф. зачету или зачету)** для оценивания результатов обучения в виде **ВЛАДЕНИЙ**. При этом, за каждым заданием в скобках указываются(ются) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться.

Для проведения промежуточной аттестации, исходя из сформированных перечней (вопросов к экзамену, простых ПКЗ, комплексных ПКЗ) формируются билеты к экзамену (соответственно - диф. зачету или зачету).

Примечание 3. Сформированные перечни (вопросы к экзамену, простые ПКЗ, комплексные ПКЗ) должны в совокупности охватывать все компетенции и заявленные в программе основные результаты обучения по дисциплине (модулю) на уровне **ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ**.

Билеты формируются случайной выборкой из приведенных выше перечней, а итоговый результат оценивания соотносится на весь заявленный в программе перечень результатов обучения по дисциплине (модулю).

Каждый билет включает:

1. Вопрос для оценивания результатов обучения в виде **ЗНАНИЙ**;
2. Простое практическое контрольное задание для оценивания результатов обучения в виде **УМЕНИЙ**;
3. Комплексное практическое контрольное задание для оценивания результатов обучения в виде **владений**. (**см. Примечание 2**)

Методика оценивания: при проведении промежуточной аттестации, как правило, применяется среднее арифметическое значения оценок, полученных за каждый элемент оценивания, указанный в билете (вопрос и два практических задания).

Итоговая оценка по дисциплине (модулю) рассчитывается как отношение суммы оценок, полученных обучаемым за каждый вопрос и задания в билете (вопрос и 2 задания, далее - элемент контроля) поделенное на количество полученных оценок (3).

При проведении оценивания по вопросам и заданиям, указанным в билете, в ходе промежуточной аттестации, преподаватель может учитывать результаты текущего контроля.



Устанавливаются следующие **шкалы оценивания** уровней освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой **при проведении экзамена и дифференцированного зачета:**

«повышенный» - выставляется оценка - 5 **«отлично»**, если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 4.5-5.0;

«базовый» - выставляется оценка - 4 **«хорошо»**, если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 3.5 - 4.4;

«пороговый» - выставляется оценка - 3 **«удовлетворительно»**, если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 2.5 - 3.4.

«недостаточный» - выставляется оценка - 2 **«неудовлетворительно»**, если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5.

При проведении зачета: если достигнут один из показателей:

«повышенный», **«базовый»** или **«пороговый»** - выставляется оценка **«зачтено»**, если среднее арифметическое значение оценок находится в интервале от 2.5-5.0. В противном случае: если достигнут показатель **«недостаточный.»** - выставляется оценка **«незачтено»**, если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5

6. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции

1. Примерный перечень вопросов к зачету, экзамену для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ

№	Вопрос	Индикатор компетенции
1.	Философия, ее предмет и функции.	УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-5.1; УК-5.2; УК-5.3
2.	Миф как исторически первая форма мировоззрения: особенности и функции.	УК-1.1 УК-5.1
3.	Древнегреческая философия: этапы развития.	УК-1.1 УК-5.1
4.	Понятие материи в философии марксизма	УК-1.1

	Государственный университет по землеустройству		СТО СМК
		УК-5.1	
5.	Понятие бытия в философии Хайдеггера.	УК-1.1 УК-5.1	

2. Примерный перечень простых практических контрольных заданий к зачету, экзамену для оценивания результатов обучения в виде **УМЕНИЙ**

№	ППЗ	Индикатор компетенции
1.	Объясните, почему смена родоплеменного строя на рабовладельческий в Древней Греции привело к формированию философского мировоззрения.	УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-5.1; УК-5.2; УК-5.3
2.	Николай Кузанский, философ пантеист, утверждал, что «Бог - во всем, и все - в Боге», то есть считал, что Бог, как и мир, бесконечен. Философ Джордано Бруно, как и Кузанский - мыслитель Эпохи Возрождения, напротив, трактовал Бога в виде «математической точки». В каком смысле такая смена образов Бога была знаковой для всей культуры Ренессанса?	УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-5.1; УК-5.2; УК-5.3
3.	И.Кант утверждал, что реальный мир объективно существует, но не познаваем. Он – «вещь в себе». Последователь Канта – И.Г.Фихте, чтобы «спасти» философию своего учителя, предлагал либо отказаться от признания существования объективной реальности (мира), либо признать ее познаваемой.	УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-5.1; УК-5.2; УК-5.3

6.3Примерный перечень комплексных практических контрольных заданий к зачету, экзамену для оценивания результатов обучения в виде **ВЛАДЕНИЙ**



№	КПЗ	Индикатор компетенции
1.	Почему риторику называют не только наукой, но и искусством? Ответ аргументируйте.	УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-5.1; УК-5.2; УК-5.3
2.	Классическое определение истины основывается на принципе тождества бытия и мышления, то есть трактуется как знание, тождественное предмету познания. Что должно было случиться, чтобы в конце XIX – начале XX вв. истина стала трактоваться в технологическом смысле, то есть как знание, посредством которого достигается искомый результат?	УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-5.1; УК-5.2; УК-5.3
3.	И.Кант утверждал, что реальный мир объективно существует, но не познаваем. Он – «вещь в себе». Последователь Канта – И.Г.Фихте, чтобы «спасти» философию своего учителя, предлагал либо отказаться от признания существования объективной реальности (мира), либо признать ее познаваемой. На чем основывался такой логический вывод Фихте? В чем он видел роковое для философии Канта противоречие?	УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-5.1; УК-5.2; УК-5.3

6.4 Примерный список вопросов к экзамену

Тема 1

1. Причины становления философии
2. Понятие истины на неклассическом этапе развития науки.
3. Теория познания Аристотеля.