



Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Дворникова Татьяна Александровна
Должность: врио проректора по учебной работе
Дата подписания: 28.02.2026 09:01:17
Уникальный программный ключ:
81e4612224154ba92346993825fd4bfa9a28f49d

Приложение 1: к рабочей программе дисциплины:

Б1.О.11 Гражданское право

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине:

Б1.О.11 ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

по направлению подготовки: 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Москва 2022



Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) **Гражданское право** включает:

- перечень компетенций, планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы и этапы их формирования;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования;
- описание шкал оценивания;
- критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции(ий).

1. Перечень компетенций, планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы и этапы их формирования

Рабочая программа дисциплины (модуля) определяет перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Компетенция		Индикатор достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
Код	Наименование		
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1 Знает виды ресурсов и ограничений для решения проектных задач, необходимые для осуществления проектной деятельности правовые нормы и принципы принятия управленческих решений	Знать: - А1 необходимые для осуществления профессиональной деятельности правовые нормы; - А2 основные требования гражданского законодательства РФ и иных нормативных правовых актов к содержанию, порядку заключения и исполнения договоров; Уметь: - В1 использовать нормативно-правовую документацию в сфере профессиональной деятельности для достижения намеченных целей и результатов; - В2 толковать нормы гражданского законодательства; Владеть: - С1 навыками правильного толкования



			норм гражданского законодательства; - С2 навыками принимать решения, соответствующие требованиям действующего гражданского законодательства; - С3 навыками чтения, анализа и составления договоров.
ОПК-2	<i>Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности</i>	ОПК-2.1. Знает особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридические значение .	Знать: - А1 основные положения гражданского права, алгоритм правоприменения как особой формы реализации права. Уметь: - В1 правильно толковать применяемую норму права; - В2 использовать нормативные правовые документы в своей профессиональной деятельности путем применения их в гражданско-правовых отношениях; - В3 выбирать применимые нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия в сфере договорных отношений, правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, составлять юридические документы, договоры, доверенности в соответствии с требованиями норм гражданского права. Владеть: - С1 навыками принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами гражданского законодательства, регулирующего гражданские правоотношения, поиска и использования материалов судебной и иной правоприменительной практики в соответствующей сфере профессиональной деятельности при решении практических ситуаций.
		ОПК-2.2. Умеет определять вид или природу правоотношения и подлежащие применению нормы материального и	Знать: - А1 понятие, принципы и стадии квалификации юридических фактов и обстоятельств, применяемых при осуществлении юридической деятельности в сфере гражданско-



		процессуального права	правовых отношений. Уметь: - В1 правильно применять методы и способы квалификации юридических фактов и обстоятельств в типичных ситуациях практической юридической деятельности. Владеть: - С1 навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности.
		ОПК-2.3. Владеет навыками принятия юридически значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права	Знать: - А1 основные положения гражданского права, алгоритм правоприменения как особой формы реализации права. Уметь: - В1 правильно толковать применяемую норму права; - В2 использовать нормативные правовые документы в своей профессиональной деятельности путем применения их в гражданско-правовых отношениях; - В3 выбирать применимые нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия в сфере договорных отношений, правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, составлять юридические документы, договоры, доверенности в соответствии с требованиями норм гражданского права. Владеть: - С1 навыками принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами гражданского законодательства, регулирующего гражданские правоотношения, поиска и использования материалов судебной и иной правоприменительной практики в соответствующей сфере профессиональной деятельности при



			решении практических ситуаций.
ОПК-6	<i>Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов</i>	ОПК-6.1. Знает правила юридической техники для подготовки нормативных правовых актов и иных юридических документов	Знать: - А1 правила юридической техники разработки нормативно-правовых актов в сфере частноправовых отношений. Уметь: - В1 применять знания в процессе осуществления юридической деятельности в сфере гражданско-правовых отношений; - В2 разрабатывать план нормативно-правового акта частноправовых отношений. Владеть: - С1 способностью формулировать обоснованные предложения о средствах совершенствования правового регулирования по конкретному вопросу в области гражданского права; - С2 способностью составлять план подготовки нормативно-правового акта; - С3 навыками работы с правовыми документами; методикой написания и оформления нормативно-правового акта; - С4 навыками представления разработанного нормативно-правового акта.
		ОПК-6.2. Умеет определять виды и особенности различных видов нормативных правовых актов и иных юридических документов	Знать: - А1 нормативные правовые акты в сфере гражданско-правовых отношений; - А2 способы и формы защиты прав субъектов в сфере гражданско-правовых отношений. Уметь: - В1 правильно составлять и оформлять юридические документы, гражданско-правовые договоры, направленные на защиту субъектов гражданского права. Владеть: - С1 навыками составления юридической документации в сфере защиты вещных и обязательственных



			прав субъектов гражданских правоотношений.
		ОПК-6.3. Владеет навыками подготовки нормативных правовых актов и иных юридических документов	Знать: - А1 систему нормативных правовых актов и юридических документов; - А2 правила подготовки юридических документов; - А3 требования к документообороту в различных сферах юридической деятельности. Уметь: - В1 оперировать юридическими понятиями и категориями, необходимыми для разработки гражданско-правовых документов; - В2 готовить юридические документы гражданско-правового характера; - разрабатывать юридические документы для конкретной области профессиональной деятельности. Владеть: - С1 навыками разработки нормативных правовых актов и документов гражданско-правового характера; - С2 навыками юридической техники при составлении нормативных правовых актов и юридических документов.
ПК-1	<i>Способен проектировать правовые нормы для различных уровней нормотворчества и сфер профессиональной деятельности</i>	ПК-1.2. Умеет выявлять пробелы и коллизии действующего законодательства и определяет способы их преодоления и устранения	Знать: - А1 гражданское законодательство РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, правоприменительную практику. Уметь: - В1 анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы в сфере гражданских правоотношений, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом. Владеть: - С1 юридической техникой разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права; - С2 навыками работы с



			законодательными актами в сфере гражданско-правовых отношений.
ПК-3	<i>Способен юридически правильно квалифицировать гражданско-правовые и вытекающие из них факты, события и обстоятельства</i>	ПК-3.2. Умеет выявлять и анализировать факты, имеющие юридическое значение; давать правильную и обоснованную квалификацию юридическим фактам и обстоятельствам; правильно определять юридические последствия квалифицируемых обстоятельств	Знать: - А1 сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов гражданского права; - А2 сущность и природу фактов в гражданском праве и практику их квалификации правоприменительными органами. Уметь: - В1 правильно квалифицировать факты и обстоятельства при разрешении конкретных споров между субъектами гражданского права; - В2 юридически четко и полно разъяснять участникам гражданского оборота содержание и последствие соответствующих фактов и обстоятельств для их прав и обязанностей; - В3 анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними гражданско-правовые отношения. Владеть: - С1 навыками юридической квалификации фактов и обстоятельств, возникающих между конкретными субъектами или в результате их деятельности; - С2 анализа различных гражданско-правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений в области гражданского права; - С3 анализа правоприменительной и правоохранительной практики по разрешению гражданско-правовых проблем и коллизий.

В рабочей программе дисциплины (модуля) этапы формирования компетенций определены тематическим планом.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 7
-------	----------	-------------	--------------	--------



В качестве показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования в университете определены следующие средневзвешенные уровни сформированности компетенций, в которых участвует дисциплина:

- ✓ повышенный;
- ✓ базовый;
- ✓ пороговый;
- ✓ недостаточный.

Критерии оценивания компетенций (признак, на основании которого, проводится оценка по выбранному показателю):

Таблица 1

показатель оценивания компетенций	результат обучения	критерии оценивания компетенций
повышенный	Знать	Обучающийся продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др); логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы (решения) на все поставленные задания (вопросы), включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); успешно защитил индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии объективных практических результатов, характеризующих уровень сформированности компетенции(ий); логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы в ходе защиты задания (проекта, портфолио), включая дополнительные уточняющие вопросы (задания); свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые и достаточно полные знания программного материала; правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на



базовый		поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам; достаточное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, правильные и конкретные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; устранение замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); достаточно успешно защитил индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии практического результата, характеризующего уровень сформированности компетенции; продемонстрировал логически последовательные, достаточно полные, правильные ответы в ходе защиты задания (проекта, портфолио), включая дополнительные; самостоятельно устранил замечания по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
пороговый	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); правильные, без грубых ошибок, ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные, устранение, при наводящих вопросах преподавателя, замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); защитил, с устранением ошибок, индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии практического результата, характеризующего уровень сформированности компетенции; без грубых ошибок дал ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания (проекта, портфолио) при



		наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
недостаточный	Знать	Обучающийся продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); не дал правильные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; не устранил, при наводящих вопросах преподавателя, замечания и грубые ошибки по заданию (вопросу); не владеет основной учебной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); не смог защитить индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии грубых ошибок дал неправильные ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания (проекта, портфолио) при наводящих вопросах преподавателя; не владеет основной учебной литературой, рекомендованной учебной программой

3. Описание шкал оценивания

При проведении промежуточной аттестации в университете используются традиционные формы аттестации:

<i>Форма промежуточной аттестации</i>	<i>Шкала оценивания</i>
ЗАЧЕТ	"зачтено", "не зачтено"
ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ (дифференцированный зачет)	"отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"
ЭКЗАМЕН	"отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"

4. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания результатов обучения в виде **ЗНАНИЙ** используются следующие процедуры и технологии:

© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 10
-------	----------	-------------	--------------	---------



- устный ответ на вопрос(ы) или индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопрос(ы).
- тестирование и т.п.

Для оценивания результатов обучения в виде УМЕНИЙ и ВЛАДЕНИЙ используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (далее - ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на:

- простые задания (далее - простые ПКЗ);
- комплексные задания (далее - комплексные ПКЗ).

Для оценивания УМЕНИЙ - применяются простые ПКЗ.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий.

Для оценивания ВЛАДЕНИЙ - применяются комплексные ПКЗ.

Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ.

Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации);
- задания на оценку последствий принятых решений;
- задания на оценку эффективности выполнения действия и т.п.

Примечание 1. Если дисциплина (модуль) завершает освоение какой-то компетенции, то критерии и процедуры оценивания формируются под итоговый



контроль освоения данной компетенции.

В целях итогового контроля сформированности компетенции используются:

- защиты индивидуальных или групповых проектов;
- оформление и защита отчетов по комплексным практическим работам;
- защита (презентация) портфолио, при наличии объективных практических результатов внеаудиторной активности обучаемого по профилю дисциплины, характеризующих уровень сформир. компетенции(ий) и т. п.

Мнемоническое правило

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю); ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"				ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВ АНИЯ
	"ОТЛИЧНО "	"ХОРОШО "	"УДОВЛЕТВОРИ -ТЕЛЬНО"	"НЕУДОВЛЕТ ВОРИТЕЛЬНО "	
Знать _____	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕН НЫЙ для Знать	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. БАЗОВЫЙ для Знать	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫЙ для Знать	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. НЕДОСТАТОЧ НЫЙ для Знать	- устный ответ; - собеседование; - - выполнение тестов и т.п.
Уметь _____	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕН НЫЙ для Уметь	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. БАЗОВЫЙ для Уметь	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫЙ для Уметь	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. НЕДОСТАТОЧ НЫЙ для Уметь	- выполнение простого (х)ПКЗ и т.п.
Владеть Итоговый контроль сформированн ости компетенции	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕН НЫЙ для Владеть	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. БАЗОВЫЙ для Владеть	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫЙ для Владеть	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. НЕДОСТАТОЧ НЫ Й для Владеть	- выполнение комплексного ПКЗ: - защита проекта: - защита портфолио и т.п.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

При организации и проведении промежуточной аттестации, исходя из перечня планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), по каждой компетенции или связанным несколькими компетенциям, в формировании которых участвует учебная дисциплина (модуль), кафедрой формируются **фонд оценочных средств к экзамену** (соответственно - дифференцированному зачету или зачету):

- **примерный перечень вопросов к экзамену (соответственно диф.**



зачету, зачету) для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ. При этом, за каждым вопросом в скобках указываются(ется) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

- **примерный перечень простых практических контрольных заданий к экзамену** (соответственно - диф. зачету или зачету) для оценивания результатов обучения в виде УМЕНИЙ. При этом, за каждым заданием в скобках указываются(ется) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

- **примерный перечень комплексных практических контрольных заданий к экзамену** (соответственно - диф. зачету или зачету) для оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ. при этом, за каждым заданием в скобках указываются(ется) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

Примечание 2. Если дисциплина (модуль) не завершает освоение хотя бы одной компетенции, то комплексное ПКЗ может быть заменено простым ПКЗ. В таком случае перечень комплексных ПКЗ по данной дисциплине кафедрой не формируется, а разрабатывается:

- **примерный перечень практических контрольных заданий к экзамену** (соответственно - диф. зачету или зачету) для оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ. При этом, за каждым заданием в скобках указываются(ется) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться.

Для проведения промежуточной аттестации, исходя из сформированных перечней (вопросов к экзамену, простых ПКЗ, комплексных ПКЗ) формируются билеты к экзамену (соответственно - диф. зачету или зачету).

Примечание 3. Сформированные перечни (вопросы к экзамену, простые ПКЗ, комплексные ПКЗ) должны в совокупности охватывать все компетенции и заявленные в программе основные результаты обучения по дисциплине (модулю) на уровне ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ.

Билеты формируются случайной выборкой из приведенных выше перечней, а итоговый результат оценивания соотносится на весь заявленный в программе перечень результатов обучения по дисциплине (модулю).

Каждый билет включает:

1. Вопрос для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ;
2. Простое практическое контрольное задание для оценивания результатов обучения в виде УМЕНИЙ;
3. Комплексное практическое контрольное задание для оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ. (см. Примечание 2)

Методика оценивания: при проведении промежуточной аттестации, как правило, применяется среднее арифметическое значения оценок, полученных за



каждый элемент оценивания, указанный в билете (вопрос и два практических задания).

Итоговая оценка по дисциплине (модулю) рассчитывается как отношение суммы оценок, полученных обучаемым за каждый вопрос и задания в билете (вопрос и 2 задания, далее - элемент контроля) поделенное на количество полученных оценок (3).

При проведении оценивания по вопросам и заданиям, указанным в билете, в ходе промежуточной аттестации, преподаватель может учитывать результаты текущего контроля.

Устанавливаются следующие шкалы оценивания уровней освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой при проведении экзамена и дифференцированного зачета:

«ПОВЫШЕННЫЙ» - выставляется оценка - 5 «ОТЛИЧНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 4.5-5.0;

«БАЗОВЫЙ» - выставляется оценка - 4 «ХОРОШО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 3.5 - 4.4;

«ПОРОГОВЫЙ» - выставляется оценка - 3 «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 2.5 - 3.4.

«НЕДОСТАТОЧНЫЙ» - выставляется оценка - 2 «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5.

При проведении зачета: если достигнут один из показателей: «ПОВЫШЕННЫЙ», «БАЗОВЫЙ» или «ПОРОГОВЫЙ» - выставляется оценка «ЗАЧТЕНО», если среднее арифметическое значение оценок находится в интервале от 2.5-5.0. В противном случае: если достигнут показатель «НЕДОСТАТОЧНЫЙ.» - выставляется оценка «НЕЗАЧТЕНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5

6. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции

6.1 Комплект оценочных средств для промежуточной аттестации 3-й и 4-й семестр (зачет, экзамен)

№	Содержание оценочного средства	Индикатор компетенции
Вопросы для оценивания знаний и умений (ППЗ)		
1.	Гражданское право как отрасль права. Предмет	УК-2.1.



	гражданского права. Метод гражданско-правового регулирования.	
2.	Понятие и виды источников гражданского права. Гражданское законодательство и его система.	ОПК-1.1.
3.	Применение гражданского законодательства по аналогии.	ОПК-1.1.
4.	Понятие и структура гражданского правоотношения.	ОПК-2.2.
5.	Классификация гражданских правоотношений.	ОПК-2.2.
6.	Основания возникновения гражданских прав и обязанностей.	ОПК-2.3. ОПК-6.1.
7.	Юридические факты в гражданском праве.	ОПК-2.3. ОПК-6.1.
8.	Правоспособность граждан. Возникновение, ограничение и прекращение правоспособности.	УК-2.1. ОПК-2.3.
9.	Понятие и виды дееспособности граждан.	УК-2.1. ОПК-2.3.
10.	Основания и порядок ограничения дееспособности граждан. Признание гражданина недееспособным.	УК-2.1. ОПК-2.3.
11.	Опека. Попечительство. Патронаж.	УК-2.1. ОПК-2.3.
12.	Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим: понятие, порядок и правовые последствия.	УК-2.1. ОПК-2.3.
13.	Понятие и признаки юридического лица.	УК-2.1. ОПК-2.3. ПК-3.2
14.	Филиалы и представительства юридических лиц.	УК-2.1. ОПК-2.3. ПК-3.2
15.	Образование юридического лица. Учредительные документы.	УК-2.1. ОПК-2.3. ПК-3.2
16.	Государственная регистрация юридических лиц. Органы юридического лица.	УК-2.1. ОПК-2.3. ПК-3.2
17.	Реорганизация и ликвидация юридических лиц.	УК-2.1. ОПК-2.3. ПК-3.2
18.	Виды юридических лиц в гражданском праве.	УК-2.1. ОПК-2.3. ПК-3.2
19.	Гражданско-правовое положение хозяйственных товариществ и их виды.	УК-2.1. ОПК-2.3. ПК-3.2
20.	Акционерное общество.	УК-2.1. ОПК-2.3. ПК-3.2
21.	Общества с ограниченной и дополнительной	УК-2.1.



	ответственностью.	ОПК-2.3. ПК-3.2
22.	Производственный кооператив.	УК-2.1. ОПК-2.3. ПК-3.2
23.	Государственные и муниципальные унитарные предприятия как субъекты гражданского права. Виды унитарных предприятий.	УК-2.1. ОПК-2.3. ПК-3.2
24.	Некоммерческие организации: их характеристика как юридических лиц.	УК-2.1. ОПК-2.3. ПК-3.2
25.	Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования как субъекты гражданского права.	УК-2.1. ОПК-2.3.
26.	Понятие и виды объектов гражданских прав.	ОПК-2.2.
27.	Вещи как объекты гражданских прав. Классификация вещей и ее правовое значение.	ОПК-2.2.
28.	Ценные бумаги как объекты гражданских прав. Виды ценных бумаг.	ОПК-2.2.
29.	Деньги и валютные ценности как разновидности вещей. Особенности их правового режима.	ОПК-2.2.
30.	Работа и услуги как объекты гражданских прав.	ОПК-2.2.
31.	Понятие и виды сделок.	ОПК-2.3. ОПК-6.1.
32.	Условия действительности сделок.	ОПК-2.3. ОПК-6.1.
33.	Форма сделок. Юридические последствия совершения сделок с нарушением формы.	ОПК-2.3. ОПК-6.1.
34.	Виды недействительных сделок.	ОПК-2.3. ОПК-6.1.
35.	Ничтожные сделки: понятие и виды.	ОПК-2.3. ОПК-6.1.
36.	Оспоримые сделки: понятие и виды.	ОПК-2.3. ОПК-6.1.
37.	Правовые последствия недействительности сделок.	ОПК-2.3. ОПК-6.1.
38.	Представительство: понятие, виды, основания возникновения. Особенности коммерческого представительства.	ОПК-6.1. ОПК-6.2. ОПК-6.3.
39.	Доверенность: понятие, виды, форма, срок.	ОПК-6.1. ОПК-6.2. ОПК-6.3.
40.	Сроки в гражданском праве: понятие и порядок исчисления.	ОПК-2.3.
41.	Классификация сроков.	ОПК-2.3.
42.	Исковая давность: понятие, виды, применение, последствия истечения.	ОПК-2.3.



43.	Приостановление, перерыв и восстановление срока исковой давности.	ОПК-2.3.
44.	Понятие и способы осуществления и защиты гражданских прав.	ОПК-2.3.
45.	Вещное право: понятие, виды, признаки.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.
46.	Понятие, форма и содержание права собственности.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.
47.	Понятие и признаки ограниченных вещных прав.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.
48.	Виды ограниченных вещных прав.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.
49.	Основания (способы) возникновения права собственности.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.
50.	Основания прекращения права собственности.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.
51.	Право частной собственности граждан и юридических лиц: понятие, субъекты, объекты и основания возникновения.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.
52.	Право государственной собственности: понятие, содержание, субъекты, объекты.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.
53.	Право общей долевой собственности: понятие, режим, особенности.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.
54.	Право общей совместной собственности: понятие, режим, особенности.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.
55.	Ограниченные вещные права по использованию чужих земельных участков.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.
56.	Право хозяйственного ведения.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.
57.	Право оперативного управления.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.
58.	Сервитуты.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.
59.	Виндикационный иск как средство защиты права собственности.	ОПК-2.1. ОПК-2.2.



		ПК-1.2. ПК-3.2
60.	Негаторный иск и иск о признании права собственности как средства защиты права собственности.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2. ПК-3.2
61.	Понятие и виды обязательств.	ОПК-2.3.
62.	Субъекты обязательств.	ОПК-2.3.
63.	Множественность лиц в обязательстве. Долевые, солидарные и субсидиарные обязательства.	ОПК-2.3.
64.	Уступка права требования (цессия). Перевод долга.	ОПК-2.3.
65.	Понятие и принципы исполнения обязательств.	ОПК-2.3.
66.	Предмет, способы, срок и место исполнения обязательств.	ОПК-2.2. ОПК-6.1.
67.	Предоставление отступного, зачет, новация.	ОПК-2.1.
70.	Прекращение обязательства прощением долга, невозможностью исполнения.	ОПК-2.1.
71.	Неустойка как способ обеспечения исполнения обязательства: понятие, виды, форма соглашения о неустойке.	ОПК-2.2. ОПК-6.1.
72.	Залог: понятие, основания возникновения, содержание, виды, прекращение.	ОПК-2.2. ОПК-6.1.
73.	Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств.	ОПК-2.2. ОПК-6.1.
74.	Независимая гарантия как способ обеспечения исполнения обязательств.	ОПК-2.2. ОПК-6.1.
75.	Задаток: понятие, признаки, отличие от аванса. Удержание как способ обеспечения исполнения обязательства.	ОПК-2.2. ОПК-6.1.
76.	Гражданско-правовая ответственность: понятие и виды. Условия возникновения гражданско-правовой ответственности.	ОПК-2.3.
77.	Вина как условие гражданско-правовой ответственности. Случаи ответственности независимо от вины.	ОПК-2.3.
78.	Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности. Случай и непреодолимая сила.	ОПК-2.3.
79.	Понятие убытков в гражданском праве. Соотношение понятий «вред», «ущерб», «убытки». Компенсация морального вреда.	ОПК-2.3.
80.	Понятие договора в гражданском праве. Классификация договоров.	УК-2.1. ОПК-2.1.
81.	Содержание гражданско-правового договора.	УК-2.1. ОПК-2.1.
82.	Порядок заключения договора.	УК-2.1. ОПК-2.1.
83.	Свобода договора. Толкование договора	УК-2.1. ОПК-2.1.



84.	Изменение и расторжение договора: основания, порядок, последствия.	УК-2.1. ОПК-2.1.
Практическая часть (задания) для оценивания владений (КПЗ)		
1.	Налоговая инспекция применила финансовые санкции в отношении ООО “Прогресс” в связи с нарушением последним налогового законодательства. ООО “Прогресс” обжаловало акт налогового органа, в арбитражный суд признал его недействительным. В связи с просрочкой возврата налоговым органом денежных средств общество предъявило иск о возмещении убытков, ссылаясь при этом на ст. 395 ГК РФ (пользование чужими денежными средствами). Арбитражный суд в иске отказал, мотивируя тем, что к налоговым отношениям нормы ГК РФ не применяются, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом. <i>Правильно ли определены предметные границы гражданского права? Оцените действия арбитражного суда.</i>	УК-2.1.
2.	По договору с директором завода рабочие строительного треста Семенов и Антонов во время отпуска выполняли работы по ремонту здания заводского профилактория. Антонов получил тяжелое телесное повреждение, повлекшее утрату трудоспособности (циркулярной пилой, принесенной и установленной на стройке Семеновым, была отрезана кисть руки Антонова). <i>Какой отраслью права регулируется возникшее отношение: гражданского или трудового? Объясните.</i>	УК-2.1.
3.	Будучи в командировке, Леонов оставил свои личные вещи (пальто, костюм, книги) в номере гостиницы. Возвращаясь вечером, Леонов обнаружил пропажу вещей. Леонов подал в суд иск против пропажи вещей. Гостиница иск не признала, ссылаясь на распоряжение администрации гостиницы, в соответствии с которым жильцы гостиницы обязаны сдавать вещи в камеру хранения и гостиница за пропажу из номера вещей, не сданных в камеру хранения, ответственности не несет. Адвокат Леонова обратил внимание на то, что распоряжение администрации гостиницы противоречит ст. 925 ГК. Представитель гостиницы, в свою очередь, сослался на Правила проживания в гостиницах города, утвержденные главой администрации города, в соответствии с которыми гостиница не отвечает за утрату вещей, не сданных на хранение. <i>Чем должен руководствоваться суд при вынесении решения?</i>	ОПК-1.1.
4.	Государственный и муниципальный органы, а также	ОПК-1.1.



	коммерческая организация «Прогресс» создали в 1996 г. общество с ограниченной ответственностью “МЕН-СИС”. В качестве вклада в уставной капитал муниципальный орган внес здание, которое находилось в силу арендного договора в пользовании акционерного общества “Звезда”. Последнее предъявило иск о признании акта о регистрации ООО “МЕНСИС” недействительным так как в соответствии с п. 4 ст. 66 ГК РФ государственные органы и органы местного самоуправления не вправе выступать участниками хозяйственных обществ, если иное не установлено законом. Такой закон на этот счет в настоящее время еще не принят. Создание подобных структур на основании Указов Президента РФ, принятых до введения в действие нового ГК РФ, действующее законодательство не допускает. <i>Могут ли применяться в данном случае Указы Президента? Как разрешить спор?</i>	
5.	Фефелов предложил Леденеву сыграть в бильярд. Леденев сначала отказывался, ссылаясь на то, что играет очень слабо, но Фефелову удалось его уговорить. После того, как Леденев проиграл несколько партий, Фефелов предложил, чтобы было интереснее, играть на деньги. Леденев согласился и выиграл несколько партий подряд, за что ему причитался выигрыш в 6600 рублей. Фефелов выплатил 1600 рублей сразу, а 5000 рублей в присутствии свидетелей пообещал отдать в течение недели. Когда этот срок прошел, Леденев обратился в Фефелову с напоминанием о долге. Фефелов заявил, что не считает себя обязанным платить 5000 рублей; более того, он требует, чтобы Леденев вернул ему 1600 рублей, так как получил их в результате обмана: сначала притворялся, что играет плохо, а потом, когда условились играть на деньги, оказалось, что он опытный игрок. <i>Возникли ли в данной ситуации правоотношения?</i>	ОПК-2.2.
6.	Болелов получил участок в недавно созданном дачном кооперативе «Дубовая роща». Он попросил местных жителей Цыганкова и Ерошкина за вознаграждение выкорчевать пни на его участке, добавив, что, вероятно, многие из его соседей по кооперативу нуждаются в таких услугах. Цыгаков и Ерошкин перепутали участки и по ошибке выкорчевали пни на участке пенсионерки Березиной, соседки Болелова. Обнаружив свою оплошность, они обратились к Березиной с предложением выплатить им вознаграждение. Они считали, что Березиной, женщине преклонного возраста, все равно пришлось бы кого-либо нанимать для	ОПК-2.2.



	корчевания пней. Березина на это возразила, что выкорчевать пни ей обещали внуки, которые, конечно, сделали бы это бесплатно. <i>Какие правоотношения возникли в описанной ситуации?</i>	
7.	Шульга пригласил Иванову на дискотеку, пообещав, что зайдет за ней. Иванова купила новое платье, новые туфли, сделала дорогую прическу в парикмахерской. Напрасно прождав Шульгу весь вечер, она потребовала, чтобы он возместил ее расходы на покупки и парикмахерскую. <i>Выделите правоотношения, имеющие место в описанной ситуации.</i>	ОПК-2.2.
8.	Пятнадцатилетний Игорь Иванов имел вклад в Сбербанке России на сумму 20000 руб. За счет части этих средств он приобрел велосипед и радиоприемник. Спустя 2 месяца он продал указанные вещи, а полученные суммы внес в качестве вклада в Сбербанк. Родители Игоря предъявили иск о признании договора купли-продажи недействительным, мотивируя тем, что одна из сторон является правосубъектной. <i>Проанализируйте дело. Как разрешить спор?</i>	УК-2.1. ОПК-2.3.
9.	Несовершеннолетний Руднев Антон, 1993 года рождения, во время перемены в школе сбил с ног Серову Анжелику, 1999 года рождения, в результате чего девочка получила травму головы. Мать девочки обратилась в суд с иском к родителям Руднева о возмещении затрат на приобретение лекарств и о компенсации морального вреда. При рассмотрении дела в суде выяснилось, что Руднев Антон состоял на учете в инспекции по делам несовершеннолетних и не является, по мнению представителей учебного заведения, законопослушным. При рассмотрении дела суд установил, что вред здоровью девочки малолетний Р. причинил во время школьных занятий, т.е. в то время, когда он находился под надзором школы. <i>Кто несет ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними?</i> <i>Учитывается ли обстоятельство, что вред был причинен в школе и родители не могли осуществлять надзор за ребенком?</i> <i>Какое решение должен принять суд?</i>	УК-2.1. ОПК-2.3.
10.	17-летний Олег работал в коммерческой организации «Омега». Заработную плату расходовал на приобретение книг, дорогих картин, посещения концертов известных артистов эстрады, покупку модной одежды, музыкальных инструментов. Питался на средства родителей. Родители обратились к руководству	УК-2.1. ОПК-2.3.



	организации с просьбой не выдавать на руки зарплату сыну и разрешить им получать эти деньги. Администрация приняла положительное решение только в размере той суммы зарплат, которая равна затратам родителей, обеспечивающих материально сына. <i>Соответствуют ли действия администрации «Омега» законодательству о гражданской правосубъектности несовершеннолетних?</i> <i>Какое должно быть принято решение администрацией в связи с обращением родителей Олега с вышеуказанной просьбой?</i>	
11.	Зыкин злоупотреблял спиртными напитками. Зарплату всю расходовал на эти цели. Его семья состояла из трудоспособной жены, 17-летнего сына, объявленного полностью дееспособным (эмансипация), 12-летней дочери и 70-летней матери, имеющей постоянный доход (проценты по вкладу на крупную сумму в Сбербанке РФ) и пенсию. Жена не работает (занята домашним хозяйством). Жена обратилась с заявлением в суд о признании мужа ограниченно дееспособным. Суд признал Зыкина ограниченно дееспособным и над ним была установлена опека. Зарплату стала получать жена. Зыкин считает, что он имеет право сам получать зарплату. <i>Правильное ли решение вынес суд?</i> <i>Какие гражданско-правовые возможности сохраняются за Зыкиным после признания его ограниченно дееспособным?</i>	УК-2.1. ОПК-2.3.
12.	Сердюков был признан судом безвестно отсутствующим, т.к. в течение полутора года в месте его жительства не было сведений о месте его пребывания. Спустя три с половиной года он был объявлен умершим. Сын Сердюкова Александр обжаловал решение суда об объявлении его отца умершим на том основании, что с момента объявления его безвестно отсутствующим и до момента подачи заявления об объявлении его умершим не прошло 5 лет. <i>Как разрешить дело?</i>	УК-2.1. ОПК-2.3.
13.	16 сентября 2001 года Завадский вышел из дома вынести мусор и не вернулся. На другой день его жена Завадская обратилась в органы внутренних дел с заявлением о пропаже мужа, однако ей посоветовали подождать возвращения мужа, и заявление не было принято. Завадская обзвонила знакомых и родственников мужа, навела справки в больницах и моргах, однако это не дало никаких результатов. В милицию Завадская больше не обращалась.	УК-2.1. ОПК-2.3.



	5 сентября 2002 года Завадская обратилась в суд с заявлением о признании Завадского безвестно отсутствующим. Дело было рассмотрено судом 7 октября 2002 года. В признании Завадского безвестно отсутствующим было отказано на основании статьи 42 ГК РФ, поскольку заявление о признании Завадского безвестно отсутствующим было подано до истечения года со дня его исчезновения. 20 октября 2006 года Завадская обратилась в суд с заявлением об объявлении Завадского умершим. 3 ноября 2006 года в удовлетворении заявления было отказано, поскольку в судебном заседании выяснилось, что в органах внутренних дел Завадский без вести пропавшим не числится, и розыск Завадского органами внутренних дел не производился. Кроме того, Завадский не был ранее признан безвестно отсутствующим. <i>Насколько верными и обоснованными были решения суда?</i> <i>Как должно быть решено дело?</i>	
14.	ООО «Омега» приняло решение о выходе из общества с ограниченной ответственностью «Кристалл» и потребовало выплаты части стоимости имущества. Хозяйственное общество «Кристалл» выплатило ООО «Омега» 10 млн. руб., составляющих его долю в уставном капитале (ООО «Омега» внесло в уставный капитал ООО «Кристалл» 10 млн. руб.). ООО «Омега» было не удовлетворено таким расчетом и обратилось в арбитражный суд. <i>Как разрешить спор?</i>	УК-2.1. ОПК-2.3. ПК-3.2
15.	Петров, Иванов и Сидоров учредили товарищество на вере. Сидоров принял участие в товариществе на правах вкладчика (коммандитиста). Спустя один год Иванов вышел из товарищества. В этих условиях Петров и Сидоров решили продолжать в данной организационно-правовой форме свое предпринимательское дело. Однако своими сомнениями в части возможности дальнейшего существования их товарищества они поделились с адвокатом: 1. Договор о товариществе на вере по действующему законодательству подписывают только полные товарищи. Из числа участников договора остался только один Петров. Сохраняется ли в этом случае договор? 2. Если договор не может быть таковым при наличии лишь одной стороны, тогда прекращает действие и учредительный документ товарищества, которым признается именно данный договор? 3. Если же коммандитисту придать статус полного товарища, чтобы «восполнить» субъектный состав	УК-2.1. ОПК-2.3. ПК-3.2



	учредительного договора, тогда это товарищество не будет командитным? <i>Какие ответы должны быть даны адвокатом на поставленные ему вопросы?</i>	
16.	Индивидуальные предприниматели без образования юридического лица Шкурко и Порохов создали командитное товарищество как полные товарищи. В качестве командитиста ими был приглашен широко известный в городе артист театра Миронян, как физическое лицо. Объяснив Мироняну, что его имя привлечёт в товарищество множество заказчиков, Шкурко и Порохов зарегистрировали товарищество со следующим фирменным наименованием: Командитное товарищество «Миронян, Шкурко и компания». Получив заказы и предоплату на крупную сумму, Шкурко и Порохов скрылись. Кредиторы товарищества предъявили к Мироняну требование об уплате всей суммы долга товарищества. <i>Проанализируйте ситуацию.</i>	УК-2.1. ОПК-2.3. ПК-3.2
17.	Гражданин Марков в компании друзей проиграл своему знакомому Петрову 10000 рублей. Карточный проигрыш был оформлен в виде простого векселя (соло-векселя), выданного Марковым. Петров, совершив на векселе индоссамент, передал вексель Сидорову. Поскольку в назначенный срок платеж по векселю не был произведен, Сидоров, являющийся векселедержателем предъявил в суд иск к Маркову, предварительно опротестовав неплатеж у нотариуса. Марков, защищаясь от предъявленного иска, указал, что хотя в векселе и не указаны основания, по которым последний выдан, несколько свидетелей могут подтвердить, что вексель выдан в счет карточного долга, а согласно ст. 1062 Гражданского кодекса РФ такие требования не подлежат судебной защите. <i>Какое решение должен принять суд? Изменится ли решение задачи, если бы Марков вместо векселя выдал расписку о том, что уплатит карточный долг к определенному числу?</i>	ОПК-2.2.
18.	Павлов выдал своей жене Павловой расписку о том, что не будет упоминать в завещании в отношении принадлежащего ему имущества своих детей от первого брака. Через год после этого Павлов умер. В его завещании, удостоверенном нотариусом, предусматривалось, что все принадлежащее ему лично имущество он завещает в равных долях своим детям от первого брака. Павлова обратилась в суд с иском о признании этого завещания недействительным, ссылаясь на то, что при его составлении Павлов	УК-2.1. ОПК-2.3. ОПК-6.1.



	нарушил соглашение, оформленное распиской. <i>Является ли соглашение между супругами Павловыми допустимым и действительно ли оно; чем может быть ограничено право на составление завещания определения условий в нем; какое решение должен вынести суд по иску Павловой?</i>	
19.	Лужкова продала по договору купли-продажи жилой дом, расположенный в г. Ростове-на-Дону. После вселения в дом семьи покупателя Абросимова Лужкова заявила, что требует доплаты за хозяйственные постройки (сарай, навес, гараж), поскольку они не были включены в договор купли-продажи жилого дома. В противном случае она потребует расторжения договора купли-продажи. Абросимов обратился в юридическую консультацию. <i>Какой совет Вы бы дали, будучи адвокатом?</i>	ОПК-2.2.
20.	Акционерное общество «Утро» обратилось в арбитражный суд с требованием об установлении факта принадлежности продавцу ООО «Арсенал» на праве собственности предприятия как имущественного комплекса, факта заключения продавцом (АО «Утро») и покупателем (ООО «Арсенал») договора купли-продажи данного предприятия (парикмахерской со всем имеющимся оборудованием, правами требования и долгами, товарным знаком). В заявлении акционерное общество указало, что упомянутый имущественный комплекс был приобретен им у лица, являвшегося собственником данного имущества, впоследствии ликвидированного. Последнее обстоятельство послужило основанием для отказа органа государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним в регистрации сделки купли-продажи, что существенно ограничивает права заявителя как собственника данного имущества. Регистрирующий орган заявил, что может зарегистрировать лишь здание парикмахерской, но не оборудование и другие объекты, о которых заявило АО «Утро», поскольку регистрации подлежат лишь объекты недвижимого имущества, а оборудование является движимым имуществом. <i>Является ли предприятие объектом гражданских прав? В чем состоят особенности предприятия? Подлежат ли регистрации сделки с предприятием? Правильно ли поступил регистрирующий орган?</i>	ОПК-2.2.
21.	Сын умершего гражданина Дикова предъявил в суд иск о признание недействительным договора купли-продажи квартиры, заключенного между Ивановой и Диковым незадолго до его смерти. Как утверждал сын	ОПК-2.3. ОПК-6.1.



	Дикова, его отец был вынужден продать квартиру, поскольку не имел никаких средств к существованию, т.к. после освобождения от отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы не мог устроиться на работу. Поскольку рыночная цена на квартиру, аналогичную проданной, в 5 раз превышала цену, за которую ее продал гр. Диков, истец настаивал на признании данной сделки недействительной. <i>Есть ли основания для признания данной сделки недействительной? Подлежит ли удовлетворению иск сына Дикова?</i> <i>Кто может предъявить требование о признании оспоримой сделки недействительной?</i>	
22.	Гражданин Светелкин приобрел в магазине телевизор «Горизонт». Поскольку через две недели телевизор вышел из строя, Светелкин потребовал от магазина произвести замену некачественного товара. Магазин отказался выполнить требования Светелкина, поскольку он не смог представить кассового чека. Спор был передан на рассмотрение суда. В суде Светелкин заявил, что он действительно не может представить кассовый чек, т.к. он им утерян, однако факт приобретения им телевизора может подтвердить его сосед, который помогал ему в покупке телевизора. Представитель магазина заявил, что для договора с участием юридического лица (каковым является магазин) закон предусматривает простую письменную форму. Поскольку истец не может представить кассовый чек, он лишается права подтверждать факт заключения договора свидетельскими показаниями. <i>Прав ли представитель магазина?</i> <i>Какую форму предусматривает действующее законодательство для договора розничной купли-продажи?</i> <i>Как разрешить спор?</i>	ОПК-2.3. ОПК-6.1.
23.	Между АО «Санлит» (поставщиком) и ООО «Вега-Экспресс» (покупателем) заключен договор поставки товара, в соответствии с пунктом 2.3 которого в счет оплаты стоимости товара покупатель передал поставщику простой вексель ООО "Груббер" № 2617795 номинальной стоимостью 5000000 рублей. Со стороны покупателя договор и акт приема-передачи векселя подписал коммерческий директор Буртасов С.В., не имевший полномочий на совершение сделки. Согласно Уставу ООО "Вега-Экспресс" органами управления обществом являются общее собрание участников общества (высший орган) и генеральный	УК-2.1. ОПК-2.3. ОПК-6.1. ОПК-6.2. ОПК-6.3. ПК-3.2



	директор (исполнительный орган). По утверждению истца, коммерческий директор действовал при заключении договора и передаче векселя самостоятельно, доверенность на совершение указанных выше действий коммерческому директору не выдавалась. <i>Могут ли органы юридического лица, в том числе единоличные, рассматриваться как самостоятельные субъекты гражданских правоотношений?</i> <i>Подлежит ли применению к возникшим правоотношениям нормы п. 1 ст. 183 Гражданского кодекса РФ в случаях превышения полномочий органом юридического лица при заключении сделки?</i> <i>Является ли коммерческий директор представителем юридического лица?</i> <i>Является ли действительной совершенная сделка?</i>	
24.	Коммерческий банк «Тарханы» (кредитор) и общество с ограниченной ответственностью «Эра» (заемщик) заключили кредитный договор на сумму 3500000 руб. с возвратом в сроки, установленные договорами, и уплатой процентов за пользование кредитными средствами. Договоры был заключенным директором филиала КБ «Тарханы» и ООО «Эра». Директор филиала действовал на основании доверенности, выданной председателем правления КБ «Тарханы» на право заключать от имени банка кредитные договоры и другие сделки со сроком действия по 31.12.2004. На доверенности проставлена печать банка «Тарханы», но не указана дата ее совершения. Кроме того, в тексте договора отсутствует дата совершения доверенности, а также ссылка на то, что договоры оформлены от имени юридического лица, хотя на договоре стоит печать банка. <i>Кем заключен кредитный договор?</i> <i>Как совершаются сделки руководителем филиала?</i> <i>Является ли доверенность действительной?</i> <i>Является ли действительным кредитный договор?</i> <i>Какие последствия возникают в случае совершения сделки лицом без полномочий?</i> <i>Какие последствия возникают в случае одобрения сделки юридическим лицом?</i> <i>Какие обстоятельства могут свидетельствовать об одобрении сделки банком?</i>	УК-2.1. ОПК-2.3. ОПК-6.1. ОПК-6.2. ОПК-6.3. ПК-3.2
25.	Тяжело больной Иванов попросил свою соседку Сидорову, которая присматривала за ним, продать после его смерти принадлежащие ему вещи: холодильник, телевизор, платяной шкаф и книги с тем, чтобы за счет	ОПК-6.1. ОПК-6.2. ОПК-6.3.



	вырученных денег она покрыла расходы на похороны. Во избежание недоразумений он выдал Ивановой доверенность на право распоряжения указанными вещами. После смерти Иванова Сидорова выполнила его поручение, при этом телевизор, холодильник и шкаф были проданы, а книги Сидорова оставила себе. Дочери Иванова (его наследницы) потребовали признать совершенные Сидоровой сделки недействительными и вернуть книги, которые Сидорова оставила себе. Сидорова согласилась вернуть книги при условии, что ей будет возмещена их стоимость, т.к. она оставила их себе в частичное возмещение своих затрат на похороны Иванова, а в отношении сделок купли-продажи остального имущества заявила, что они являются законными, поскольку она совершила их на основании доверенности Иванова. Доверенность в качестве доказательства была представлена в суд. <i>Как разрешить спор?</i>	
26.	В январе 2015 года скончался художник Ширятов. При жизни, в 2010 году он арендовал мастерскую на десять лет. Его дочь попросила объединение художников, являвшееся арендодателем мастерской, об отсрочке и сказала, что она освободит мастерскую через три месяца, после того, как разберет документы, наброски, эскизы, полотна и иные принадлежности, которые хранились в мастерской умершего ее отца. В августе 2015 года объединение художников, в связи со смертью Ширятова, предоставило мастерскую в аренду художнику Гришанину. В сентябре Гришанин попросил дочь Ширятова передать ему ключи от мастерской. На просьбу Гришанина дочь Ширятова ответила отказом, указав, что не будет освобождать мастерскую, так как право аренды, по ее мнению, является частью наследства после умершего отца. Гришанин обратился в прокуратуру с просьбой принять меры по отношению дочери Ширятова, с тем чтобы она не препятствовала ему в осуществлении его права на аренду мастерской. В свою очередь, дочь Ширятова обратилась в суд за признанием за ней прав на мастерскую до конца срока аренды. <i>Вопросы: (1) что является основанием для возникновения гражданских прав и какие из соответствующих прав входят в состав наследства; (2) какими органами осуществляется защита гражданских прав; (3) как будет разрешено данное дело?</i>	ОПК-2.3. ОПК-6.1. ОПК-6.2. ОПК-6.3.
27.	АО «Моран» выдало 20 марта 2015 года ООО «Пик» простой вексель с сроком оплаты 20 марта 2016 года. В	ОПК-2.2.



	указанный срок вексель не был предъявлен к оплате. Он был предъявлен к оплате 09 апреля 2016 года. АО «Моран» отказался оплачивать вексель, считая, что если простой вексель не был предъявлен к оплате в указанный в нем срок, он становится недействительным. Векселедержатель – ООО «Пик» предъявил в суд иск с требованием о взыскании с векселедателя вексельной суммы. Судья исковое заявление вернул заявителю, мотивируя это тем, что векселедержатель не совершил протест векселя. <i>Вопросы: (1) что представляет собой простой вексель как ценная бумага; (2) какой порядок установлен при возникновении спора в отношении оплаты векселя; (3) как ООО «Пик» осуществить защиту своего нарушенного права?</i>	
28.	Вследствие таяния снега и отсутствия дренажной системы расположенный на земельном участке Трубина холм ежегодно оползал, угрожая завалить расположенное ниже, на соседнем участке хозяйство Зверева. На неоднократные обращения Зверева с просьбой устроить дренаж Трубин отвечал, что не имеет для этого достаточных средств. Когда же произошел обвал, и Зверев потребовал от Трубина возместить причиненные ему убытки, последний заявил, что в случившемся его вины как собственника участка нет, обвал произошел вследствие действия природных сил, а за них он не может нести ответственности. <i>Вопросы: 1) Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Кто прав? Обоснуйте свой ответ. 2) Что включает в себя бремя содержания собственности?</i>	ОПК-2.3.
29.	В 1968 году Марков по договору, заключенному устно, купил жилой дом. Приобретенным жилым домом Марков длительное время фактически владел, проживал в нём, производил текущий и капитальный ремонт дома, уплачивал налоги, страховал. После смерти Маркова в 2017 году его наследникам было отказано в государственной регистрации перехода права собственности на дом, так как дом значился в собственности другого гражданина, у которого Марков его приобрёл. Наследники обратились за разъяснениями в адвокатский кабинет. <i>Вопросы: 1) Что могут посоветовать адвокаты наследникам Маркова? 2) Как вы думаете, могут ли наследники требовать признания права собственности на жилой дом по ст.234 ГК РФ? 3) В чем заключаются особенности приобретения права собственности на недвижимое и движимое имущество по ст.234 ГК РФ?</i>	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.
30.	Андреева и Дворкин поручили Сечкарёв за	ОПК-2.2.



	вознаграждение заложить в ломбарде принадлежащие им вещи - мужское и дамское пальто - и получить для них ссуду. Оба пальто были заложены Сечкарь в ломбарде, а затем выкуплены на деньги, данные Андреевой и Дворкиным, однако последним не возвращены. В связи с этим, Андреева и Дворкин предъявили иск к Сечкарь о взыскании стоимости пальто. Суд на основании норм права о виндикационном иске обязал ответчика возвратить истцам пальто либо возместить их стоимость. <i>Правильно ли решение суда?</i>	ОПК-6.1.
31.	В адрес киностудии «Орленок» (город Н., ул. 1-я Приозерная, 10) в соответствии с заключенным ею договором была отгружена поставщиком дорогостоящая и дефицитная киносъёмочная аппаратура. Однако в результате ошибки перевозчика – железной дороги киносъёмочная аппаратура была выдана не указанной в железнодорожной накладной киностудии «Орленок», а расположенной в том же городе на улице со сходным названием (1-я Парковая) киностудии «Сокол». Узнав об этом, киностудия «Орленок» потребовала, чтобы киностудия «Сокол» передала ей аппаратуру. Вместо этого киностудия «Сокол» перечислила на счет киностудии «Орленок» стоимость аппаратуры. Киностудия «Орленок» обратилась в арбитражный суд с иском к киностудии «Сокол» об истребовании аппаратуры. Ответчик иска не признал, ссылаясь на то, что аппаратура им оплачена и уже используется и он является ее собственником. <i>Какое решение должен вынести арбитражный суд?</i>	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.
32.	ООО «Графика-М» и городу Тобольск принадлежал на праве собственности жилой дом. Администрация г. Тобольска передала в хозяйственное ведение ½ доли в праве общей долевой собственности на здание МП «БТИ». По договоренности нижний этаж занимало общество, а верхний – муниципальное предприятие. Придомовая территория была разделена следующим образом: за обществом была закреплена территория перед фасадной частью здания, за муниципальным предприятием – территория двора за зданием. Через некоторое время на заднем дворе общество начало строительство складского помещения. Директор БТИ потребовал прекратить строительство и снести уже заложенный фундамент. Руководство общества ответило отказом, заявив, что их фирма занимается торговлей канцелярскими принадлежностями и ей необходимы складские помещения, а добровольно уступить часть заднего двора под строительство муниципальное предприятие не согласно.	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ПК-1.2.



	<i>Вопросы: 1) Квалифицируйте требование, предъявленное муниципальным предприятием. 2) Решите спор. 3) Каким образом и чьи интересы подлежат защите?</i>	
33.	Лавров по заемному обязательству обязан возвратить Ефимову 13 тыс. руб. долга. Но поскольку такую же сумму Лаврову должен был уплатить Сомов за купленную у него обувь, Лавров договорился с Сомовым о том, что 13 тыс. руб. Сомов уплатит Ефимову, о чем Лавров уведомил Ефимова. Ефимов отказался принять деньги от Сомова и потребовал уплаты долга от Лаврова. <i>Вопросы: 1) Прав ли Ефимов? Возможно ли возложение исполнения обязанности на третье лицо?</i>	ОПК-2.3.
34.	Артель «Вольные каменщики» предоставила начальнику отдела кадров А. П. Романову заем под залог принадлежащей ему картины. Картина была перенесена в помещение артели. В обусловленный срок заем не был возвращен. Бухгалтер заявил, что права артели как залогодержателя реализовать невозможно, поскольку вырученная от продажи картины сумма за вычетом расходов на организацию торгов не покрывает долг Романова. В результате обсуждения проблемы было принято решение оставить картину за артелью и зачесть в счет ее стоимости долг заемщика. Романову очень не хотелось, чтобы картина досталась «Вольным каменщикам». <i>Вопросы: 1) Какие права имеет залогодержатель по договору о залоге? 2) Зависит ли существование субъективного права залогодержателя от стоимости предмета залога? 3) В каких случаях залогодержатель может оставить предмет залога за собой? 4) Какие права имеет Романов как залогодатель в сложившейся ситуации?</i>	ОПК-2.2. ОПК-6.1.
35.	Квартира, принадлежащая гражданке Большаковой на праве собственности, расположена на последнем этаже многоквартирного дома. Осенью кровля над квартирой Большаковой протекла. Актом, составленным работниками государственного учреждения «Жилищное агентство Центрального района», подтверждено, что в результате неисполнения агентством обязанностей по договору о техническом обслуживании и ремонте дома собственнице квартиры причинен ущерб на сумму 25 тыс. руб. Поскольку агентство заявило, что из-за большого числа протечек сможет осуществить ремонт квартиры только через год, Большакова, ссылаясь на право удержания, перестала уплачивать агентству коммунальные платежи.	ОПК-2.2. ОПК-6.1.



	<i>Вопросы: 1) Дайте определение понятия «удержание». 2) При соблюдении каких условий кредитор имеет право на удержание? 3) Правомерны ли действия Большаковой?</i>	
36.	Группа граждан, проживающих в одном подъезде многоквартирного дома, заключила с подрядчиком договор об установке на входную дверь их подъезда электромагнитного замка. Пунктом 5 договора было предусмотрено: «Стоимость работ составляет 12 тысяч 850 рублей. В доказательство заключения договора граждане до начала работ передают подрядчику 8 тыс. руб. Остаток суммы уплачивается после подписания подрядчиком акта сдачи-приемки работ». Договор был подписан. Деньги переданы. Но еще до начала работ граждане отказались от договора, поскольку узнали, что установка замков в ближайшее время будет проводиться домоуправлением. Подрядчик отказался вернуть 8 тыс. рублей, ссылаясь на то, что это задаток. <i>Вопросы: 1) Какие функции выполняет задаток? 2) Можно ли считать задатком спорные 8 тыс. рублей? 3) Вправе ли были граждане отказаться от договора по указанному основанию?</i>	ОПК-2.2. ОПК-6.1.
37.	Алексеева обратилась в ломбард с просьбой о предоставлении ей денежной суммы в размере 150 тыс. рублей сроком на три месяца. Ломбард в обеспечение выданного кредита принял в залог шубу и в подтверждение заключенного договора 14 января 2015 года выдал Алексеевой залоговый билет. В установленный договором срок Алексеева погасила долг с учетом причитающихся процентов и потребовала возврата шубы. При осмотре шубы Алексеева обнаружила в кармане билет в театр на 6 марта 2015 года, из чего сделала вывод о том, что шубой пользовались, когда она находилась в ломбарде. Она обратилась к ломбарду о возмещении убытков. В ходе разбирательства выяснилось, что одна из работниц ломбарда, будучи приглашенной в театр, надела шубу Алексеевой, желая удивить своих знакомых. <i>Вопросы: 1) Какое право возникло у ломбарда на переданную шубу? 2) Вправе ли залогодержатель использовать заложенное имущество по назначению? 3) Кто должен нести ответственность в данном случае перед Алексеевой?</i>	ОПК-2.3. ОПК-2.2. ОПК-6.1.
38.	Тихонов предъявил иск к Октябрьской железной дороге о возмещении убытков, вызванных увечьем, которое он получил из-за того, что во время движения скорого поезда брошенный кем-то камень попал в окно и разбил стекло, осколки которого повредили Тихонову оба глаза.	ОПК-2.3. ОПК-2.2. ОПК-6.1.



	Представители Железной дороги считают, что иск удовлетворению не подлежит, так как вред причинен действием непреодолимой силы. Адвокат Тихонова полагает, что действия тех, кто бросает камни в проходящие поезда, нельзя расценивать как непреодолимую силу, а за простой случай дорога как владелец источника повышенной опасности должна нести ответственность. <i>Какое решение должен вынести суд?</i>	
39.	Зимой Григорьев купил у Чашкина дачу. Когда в мае он привез на дачу свою мебель, то обнаружил, что в двух комнатах уже поселился Сидоров с семьей. Сидоров заявил, что летом прошлого года он заключил с Чашкиным договор аренды двух комнат сроком на 5 лет и заплатил вперед всю арендную плату, хотя письменного договора с Чашкиным не имеет. Григорьев обратился с претензиями к Чашкину, но последний заявил, что Григорьев знал, что Чашкин систематически сдавал дачу в аренду и не задавал ему вопросов относительно наличия арендаторов. Кроме того, он понял, что Григорьева интересовало оформление правоустанавливающих документов на дом, а пользоваться дачей он не собирался, т.к. постоянно проживает с семьей за границей. Григорьев обратился к адвокату. <i>Какие разъяснения ему следует дать?</i>	ОПК-2.3. ОПК-2.2. ОПК-6.1.
40.	Швейный кооператив поставил магазину “Молодежная мода” партию женских платьев и по истечении установленного в договоре срока предъявил покупателю платежное требование на оплату товара. Магазин отказался оплатить полученный товар, ссылаясь на то, что он не пользуется спросом. Он предложил кооперативу расторгнуть договор и забрать платья. Кооператив с этим не согласился и предъявил магазину иск о взыскании стоимости поставленного товара, а также штрафа за отказ от оплаты товаров. <i>Каковы условия расторжения договора?</i> <i>Как разрешить спор?</i>	ОПК-2.3. ОПК-2.2. ОПК-6.1.
41.	С согласия отца 16-летний Павел Соков взял принадлежащий отцу автомобиль и стал кататься на нем по улицам поселка. Не справившись с управлением на сложном повороте, он потерял контроль над автомобилем, в результате чего последний съехал с проезжей части, поломал забор домовладения гражданки Поповой и врезался в сарай. Сарай от сильного удара обрушился, в результате чего погибло 10 кур и коза. Попова предъявила в суд иск о возмещении	ОПК-2.3. ОПК-2.2. ОПК-6.1.



	материального ущерба. В качестве ответчика Попона указала Павла Соколова. Суд, установив в ходе рассмотрения дела, что у несовершеннолетнего нет имущества и заработка, привлек в качестве соответчика отца Соколова и всю сумму убытков взыскал с него. <i>Правильно ли решение суда?</i>	
42.	По договору с рестораном “Тайфун” фирма “Якорь” обязалась поставлять ресторану ежедневно 180 кг высокосортной рыбы. Фирме принадлежал всего один траулер, который в последнем рейсе получил серьезные повреждения и был поставлен на ремонт. В связи с тем, что фирма не имела возможности выполнить очередную поставку рыбы, она уведомила дирекцию ресторана о прекращении договора. Дирекция ресторана полагала, что ремонт судна, поврежденного к тому же по вине команды, не может служить основанием для прекращения договора, поскольку фирма может взять аналогичный траулер в аренду. <i>Решите спор.</i>	ОПК-2.3. ОПК-2.2. ОПК-6.1.

6.2 Примерные билеты для проведения зачета (3 семестр) и экзамена (4 семестра)

Билеты для зачета (3 семестр)

Билет № 1

1. Применение гражданского законодательства по аналогии.
 2. Понятие и виды объектов гражданских прав.
 3. Сын умершего гражданина Дикова предъявил в суд иск о признании недействительным договора купли-продажи квартиры, заключенного между Ивановой и Диковым незадолго до его смерти. Как утверждал сын Дикова, его отец был вынужден продать квартиру, поскольку не имел никаких средств к существованию, т.к. после освобождения от отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы не мог устроиться на работу. Поскольку рыночная цена на квартиру, аналогичную проданной, в 5 раз превышала цену, за которую ее продал гр. Диков, истец настаивал на признании данной сделки недействительной.
- Есть ли основания для признания данной сделки недействительной?*
Подлежит ли удовлетворению иск сына Дикова?



Кто может предъявить требование о признании оспоримой сделки недействительной?

Билеты для экзамена (4 семестр)

Билет № 1

1. Доверенность: понятие, виды, форма, срок.
2. Изменение и расторжение договора: основания, порядок, последствия.
3. В 1968 году Марков по договору, заключенному устно, купил жилой дом. Приобретенным жилым домом Марков длительное время фактически владел, проживал в нём, производил текущий и капитальный ремонт дома, уплачивал налоги, страховал. После смерти Маркова в 2017 году его наследникам было отказано в государственной регистрации перехода права собственности на дом, так как дом значился в собственности другого гражданина, у которого Марков его приобрёл. Наследники обратились за разъяснениями в адвокатский кабинет.

Что могут посоветовать адвокаты наследникам Маркова?

Как вы думаете, могут ли наследники требовать признания права собственности на жилой дом по ст.234 ГК РФ?

В чем заключаются особенности приобретения права собственности на недвижимое и движимое имущество по ст.234 ГК РФ?

6.3 Комплект оценочных средств для промежуточной и итоговой аттестации по дисциплине 5-й и 6-й семестр (зачет, экзамен)

№	Содержание оценочного средства	Индикатор компетенции
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ (ЗАДАНИЯ) УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ		
1.	Общие положения договора купли-продажи.	ОПК-6.2.
2.	Договор розничной купли-продажи. Применение Закона РФ от 7 февраля 1992 г. «О защите прав потребителей» к договору розничной купли-продажи.	ОПК-2.1. ПК-1.2.
3.	Договор контрактации.	ОПК-6.2. ПК-3.2.
4.	Договор энергоснабжения и его особенности.	ОПК-6.1. ОПК-6.2.
5.	Договор поставки товаров.	ОПК-6.3.
6.	Особенности договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд.	ОПК-6.3.
7.	Договор продажи недвижимости и его особенности.	ОПК-2.2.



		ПК-3.2.
8.	Договор продажи предприятия.	ОПК-2.2. ПК-3.2.
9.	Понятие и общая характеристика договора аренды. Виды арендных договоров.	ОПК-6.2. ПК-3.2.
10.	Договор постоянной аренды.	ОПК-6.2. ПК-3.2.
11.	Договор пожизненной аренды.	ОПК-6.2. ПК-3.2.
12.	Договор пожизненного содержания с иждивением.	ОПК-6.2. ПК-3.2.
13.	Договор мены.	ОПК-2.3
14.	Договор дарения.	ОПК-2.3
15.	Общая характеристика договора аренды.	ОПК-6.2.
16.	Договор аренды транспортных средств.	ОПК-6.3.
17.	Договор аренды зданий и сооружений.	ОПК-6.2. ПК-3.2.
18.	Договор аренды предприятия и его особенности.	ОПК-6.2. ПК-3.2.
19.	Договор финансовой аренды (лизинга).	ОПК-6.1. ОПК-6.2.
20.	Договор найма жилого помещения: понятие, субъектный состав, виды, форма.	ОПК-2.2. ПК-3.2.
21.	Договор безвозмездного пользования имуществом (ссуды).	ОПК-2.3
22.	Общие положения договора подряда. Риск в договоре подряда.	ОПК-2.3
23.	Договор бытового подряда и его особенности.	ОПК-6.2. ПК-3.2.
24.	Особенности договора строительного подряда.	ОПК-6.2.
25.	Договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ.	ОПК-6.2. ПК-3.2.
26.	Договор возмездного оказания услуг.	ОПК-6.2.
27.	Понятие, виды и источники правового регулирования договора перевозки.	ОПК-2.1. ПК-1.2.
28.	Договор перевозки грузов. Транспортная документация.	ОПК-2.1. ПК-1.2.
29.	Договор перевозки пассажира и багажа.	ОПК-6.3.
30.	Договор транспортной экспедиции.	ОПК-6.2. ПК-3.2.
31.	Договор займа.	ОПК-6.1.



		ОПК-6.2.
32.	Кредитный договор. Товарный и коммерческий кредит.	ОПК-6.1. ОПК-6.2.
33.	Договор банковского вклада: понятие, виды, форма.	ОПК-6.2.
34.	Договор банковского счета: понятие, порядок заключения, форма, содержание	ОПК-2.3
35.	Договор финансирования под уступку денежного требования (факторинг).	ОПК-2.2. ПК-3.2.
36.	Наличные и безналичные расчеты. Общая характеристика и правовое регулирование безналичных расчетов.	ОПК-6.2.
37.	Понятие и общая характеристика расчетных отношений.	ОПК-6.2.
38.	Расчеты платежными поручениями.	ОПК-6.2.
39.	Расчеты по аккредитиву.	ОПК-6.2.
40.	Расчеты чеками.	ОПК-6.2.
41.	Расчеты по инкассо.	ОПК-6.2.
42.	Договор поручения.	ОПК-2.2. ПК-3.2.
43.	Договор комиссии.	ОПК-2.3
44.	Агентский договор	ОПК-6.2.
45.	Действия в чужом интересе без поручения.	ОПК-2.2. ПК-3.2.
46.	Договор хранения: общие положения	ОПК-2.3
47.	Специальные виды хранения	ОПК-2.3
48.	Особенности хранения на товарном складе. Виды складских документов	ОПК-2.3
49.	Понятие страхования. Основные понятия страхового права	ОПК-6.2.
50.	Виды и формы страхования.	ОПК-6.2.
51.	Договор страхования.	ОПК-6.2.
52.	Обязательное страхование и его виды.	ОПК-6.2.
53.	Имущественное страхование и его виды.	ОПК-6.2.
54.	Добровольное личное страхование и его виды.	ОПК-6.2.
55.	Договор доверительного управления имуществом.	ОПК-6.2. ПК-3.2.
56.	Договор коммерческой концессии.	ОПК-6.1. ОПК-6.2.
57.	Договор простого товарищества.	ОПК-6.2.
58.	Обязательства, возникающие из публичного конкурса и публичного обещания награды.	ОПК-2.1. ПК-1.2.
59.	Правовое регулирование игр и пари.	ОПК-2.1. ПК-1.2.
60.	Понятие обязательства вследствие причинения вреда и условия его возникновения.	ОПК-2.3.
61.	Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами, а	ОПК-2.3.



	также незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.	
62.	Ответственность за причинение вреда источником повышенной опасности.	ОПК-2.3.
63.	Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными.	ОПК-2.3.
64.	Возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина.	ОПК-2.3.
65.	Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг.	ОПК-2.3.
66.	Компенсация морального вреда.	ОПК-2.3.
67.	Обязательства, возникающие вследствие неосновательного приобретения или сбережения имущества.	ОПК-6.2.
68.	Авторские договоры и договоры об использовании объектов смежных прав.	ОПК-6.2.
69.	Понятие и виды лицензионных договоров. Особенности их заключения. Иные основания использования объектов патентного права и селекционных достижений.	ОПК-6.2.
70.	Договоры об использовании средств индивидуализации.	ОПК-6.2.
71.	Наследственные отношения. Понятие и основания наследования, место и время открытия наследства. Принятие наследства и отказ от наследства, охрана наследственных прав.	ОПК-6.2. ПК-3.2.
72.	Наследование по закону.	ОПК-6.2. ПК-3.2.
73.	Понятие, форма и виды завещаний. Пределы свободы завещателя.	ОПК-6.2. ПК-3.2.
74.	Особенности наследования отдельных видов имущества.	ОПК-6.2. ПК-3.2.
ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ (ЗАДАНИЯ) ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ		
1.	ООО «Артфото», осуществляющее сдачу имущества в аренду в качестве постоянной предпринимательской деятельности, заключило договор с арендатором Андриановым о предоставлении ему во временное владение и пользование за плату видеоборудование в комплекте. Имущество было предоставлено на 24 часа по акту приема-передачи. Арендатор имущество в срок не возвратил и в его адрес ООО «Артфото» была направлена претензия с требованиями об уплате задолженности по арендной плате и неустойки. Требования арендодателя выполнены не были, и он обратился в суд. <i>Определите вид договора. Решите спор.</i>	ОПК-6.2. ОПК-2.1. ПК-1.2.
2.	Баринов С., купил по договору купли-продажи автомобиль марки Брамбус. В пределах установленного продавцом ООО «Скорость» установленного гарантийного срока, обнаружил недостаток	ОПК-6.2. ОПК-2.1. ПК-1.2.



	производственного характера, заключающейся в разрушении деталей подвески с образованием трещин на раме авто. Устранить недостаток продавец отказался, считая его эксплуатационным. Экспертиза установила, что подобные повреждения могут носить только производственный характер и не могут быть результатом неправильной эксплуатации транспортного средства. Баринов С. обратился в суд. <i>За какие недостатки отвечает продавец в отношении товара, на который установлен гарантийный срок? Если недостатки носят производственный характер, то в какие сроки и к кому Баринов вправе предъявить претензию – к продавцу или к изготовителю? Какие требования вправе предъявить Баринов С.?</i>	
3.	Между Шапкиной А. и Кузнецовым В., являющимся собственником квартиры был заключен договор безвозмездного пользования на время отъезда Кузнецова в другой город. Через два месяца после заключения договора Кузнецов умер, квартира в порядке наследования перешла к его сыну Кузнецову Д. Получив свидетельство о праве собственности, он пытался вселиться в квартиру, предупредив Шапкину А. о своем решении. Однако Шапкина А. заявила, что не намерена выселяться из квартиры, так как проживает в ней на основе действующего договора ссуды. Через месяц после отказа Кузнецов Д. обратился в суд. <i>Решите дело. Обоснуйте решение.</i>	ОПК-2.3.
4.	АО «Алтай» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Рост-авто» о признании недействительными договора долгосрочной аренды производственных помещений с правом их выкупа; договора долгосрочной аренды оборудования производственных помещений с правом выкупа и возврате вещей. Договор был заключен в простой письменной форме. Имущество было передано и использовалось более двух лет. <i>Какое решение должен вынести суд?</i>	ОПК-6.2. ПК-3.2.
5.	Хомов Р. приобрел по договору розничной купли-продажи стиральной машины через 20 дней после передачи ему товара, обнаружил недостатки, которые не позволяли использовать стиральную машину по назначению. Недостатки не были обнаружены при получении товара и не оговаривать продавцом. <i>Какими нормативными актами регулируются данные отношения.</i> <i>В какие сроки и при наличии каких условий Хомов Р. вправе отказаться от договора и потребовать возврата уплаченного за товар суммы?</i>	ОПК-6.2. ОПК-2.1. ПК-1.2.
6.	Власов П. договорился со своим другом Ивановым Д. о	ОПК-6.2.



	том, что последний привезет ему напольную плитку красного цвета в количестве 30 штук в его загородный дом. Так как именно такой плитки Власову не хватило для завершения ремонтных работ, то друзья договорились, что Иванов Д. приобретет такую плитку и передаст ее Власову П. не позднее, чем через месяц со дня заключения договора. <i>Определите вид договора. Какие требования может предъявить Власов при просрочке доставки плитки?</i>	
7.	Между Субботиным Г. и банком был заключен договор банковского вклада, в соответствии с которым Субботин Г. передал в банк на условиях срочного пополняемый вклада денежные средства в сумме <...> со сроком размещения вклада 1 год и 1 день и уплатой процентов на сумму вклада из расчета 35% годовых. <i>Может ли Субботин Г. требовать изменения договора в судебном порядке, если его условия окажутся обременительными, но не будут противоречить закону? Обоснуйте ответ.</i>	ОПК-6.2.
8.	Комов С.С. осуществлял предпринимательскую деятельность по продаже товаров за безналичный расчет, поставляя мелкий инвентарь для ремонта, уборки помещений, строительные материалы, лампочки, мелкий столярный инструмент, бытовую химию учреждениям, финансируемым за счет бюджета. Учреждения приобретали товары для обеспечения своей деятельности, не связанной с получением прибыли. Квалифицируйте отношения участников договора. <i>Определите вид договора. Обоснуйте ответ.</i>	ОПК-6.2.
9.	Индивидуальному предпринимателю был сделан заказ об изготовлении папок в количестве 600 шт. (рекламной продукции), которые в указанный в договоре срок должны быть переданы заказчику папок, а последний обязуется их оплатить исходя из стоимости, обозначенной в прейскуранте. <i>Квалифицируйте отношение сторон (определите договор), обоснуйте ответ.</i>	ОПК-2.3
10.	Между ООО «Стройкомплект» (поставщик) и ООО «Инвест» (покупатель) был подписан договор, согласно п.1.3. которого, поставщик обязался поставить, а покупатель принять и оплатить товар согласно спецификации к договору. Однако спецификации к договору приложены не были и стороны их не подписали. Товарная накладная ссылку на договор не содержала. <i>Можно ли признать договор поставки недействительным?</i>	ОПК-6.3.



	<i>Обоснуйте ответ.</i>	
11.	Управлением Роспотребнадзора по Смоленской области на основании распоряжения №766 от 11.02.2016 г. в отношении Универсального банка была проведена внеплановая документарная проверка по вопросу соблюдения банком законодательства в сфере защиты прав потребителей. В ходе проверки было установлено, что в типовой форме договора вклада «Летний» Универсального банка предусмотрено право банка при выдаче наличными деньгами денежных средств, поступивших безналичным путем, взимания платы согласно тарифам, путем удержания из сумм, подлежащих выплате. То же право банка было прописано и в договоре о вкладе «Летний», заключенной с гражданкой Шапиной, однако условие о стоимости банковских услуг в договоре отсутствовало. <i>Вправе ли банк требовать оплаты оказанных Шапиной услуг по договору банковского вклада? Обоснуйте ответ.</i>	ОПК-6.2.
12.	Курчатова Е. обратилась в суд с иском о взыскании суммы ущерба, неустойки, компенсации морального вреда, указав в обоснование своих требований, что при следования автобуса по маршруту Владимир - Рязань был утерян багаж, находившейся в багажном отделении автобуса и направила в адрес ответчика претензию и ей было выплачено страховое возмещение в размере 25 000 Р. Курчатова Е. просила взыскать сумму 80 000 Р, неустойку за каждый день просрочки – 1% цены товара (как потребитель) и моральный вред. Истица, представила суду распечатки с сайта, где перечислялось содержание багажа и выписки по лицевому счету о расходовании денежных средств. <i>Каким нормативным актом следует руководствоваться при решении вопроса? Какое решение вынесет суд? Мотивируйте ответ.</i>	ОПК-2.2. ОПК-6.1. ОПК-6.3.
13.	Гротова Ф. заключила договор с ООО «СТОА» о выполнении отделочных и специальных работ загородного дома площадью 200 кв.м. Срок договора составлял 6 месяцев со дня подписания и оплаты стоимости работ. Согласно договора была составлена смета. Гротова Ф. уплатила аванс, однако ООО «СТОА» своих обязательств не исполнило. Гротова направила в адрес ООО «СТОА» уведомление о расторжении договора и обратилась в суд с иском о взыскании с ответчика суммы аванса, договорной неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами.	ОПК-2.3 ОПК-6.2. ПК-3.2.



	<i>Определите вид договора.</i> <i>Обоснуйте ответ.</i> <i>Какими НПА должен руководствоваться суд при вынесении решения?</i>	
14.	На основании договора розничной купли-продажи Житова К. приобрела у ООО «Видео-Центр» смартфон. Через некоторое время смартфон перестал работать. Житова К. обратилась в ООО «Видео-Центр» с требованием о возврате уплаченной суммы и получила отказ. После этого Житова обратилась в суд с иском о расторжении договора розничной купли-продажи, взыскании стоимости товара и неустойки. <i>Какими нормативными правовыми актами регулируются данные отношения? При наличии каких условий суд может удовлетворить требования Житовой?</i>	ОПК-2.1. ПК-1.2.
15.	Между Логиновой Д. и ООО "Сервис" в лице агента продаж Комова С. был заключен договор купли - продажи пылесоса с набором насадок стоимость которого по договору составила 117 000 Р. Такой суммы у Логиновой не оказалось, и агент предложил взять товар в рассрочку, сказав, что неподалеку находится банк, где она может взять кредит. В день подписания договора был внесен первый платеж – 1000 Р и затем за счет кредита внесены еще 100 000 Р, после чего между сторонами был подписан акт приема - перечислялось пылесоса. Через месяц Логинова Д. обратилась в ООО "Сервис" с требованием о расторжении договора так как с учетом выплаты кредита стоимость пылесоса составит 163 000 Р. Она утверждала, что с ней не был заключен договор товарного кредита, ей была представлена ложная информация о цене товара, чем Логинова Д. была введена в заблуждение. ООО "Сервис" отказался расторгнуть договор и Логинова Д. обратилась в суд с иском об отказе от исполнения договора купли - продажи пылесоса, взыскании денежных средств, уплаченных за товар, компенсации морального вреда. <i>Определите вид договора.</i> <i>Решите спор.</i> <i>Обоснуйте ответ.</i>	ОПК-2.3 ОПК-6.1. ОПК-6.2.
16.	Ромов Р., являясь собственником транспортного средства, заключил договор страхования авто по риску «Автокаско» сроком на один год со страховой компанией. В договоре была установлена страховая сумма. Страховая премия была оплачена Ромовым Р. при заключении договора. В период действия договора страхования произошел страховой случай – падение града, в результате чего транспортному средству были причинены механические повреждения. Ромов	ОПК-6.2.



	обратился в страховую компанию с заявлением о страховом случае. Ему было выдано направление на ремонт. Однако, ремонт осуществлен не был по причине неправомерных действий организации, осуществлявшей ремонт. Ромов, определив размер ущерба, обратился в страховую компанию с заявлением о страховой выплате. Страховая компания в выплате отказала, ссылаясь на то, что Ромов не мог самовольно отказаться от ремонта авто и не вправе требовать возмещения убытков. <i>Кто прав в споре? Обоснуйте ответ.</i>	
17.	В целях обеспечения производства по делу об административном правонарушении у Косолапова М. Были изъяты картины в количестве 21 шт. (без рам), о чем был составлен протокол изъятия. Картины были переданы на ответственное хранение в управу города N. После прекращения производства по делу об административном правонарушении, в связи с истечением срока давности, Косолапову были возвращены ранее изъятые картины, однако все они имели повреждения, в связи с чем Косолаповым были предъявлены претензии относительно качества картин. Управа настаивала на том, что обязанности хранения изъятых картин у нее отсутствуют как в силу договора с Префектурой города N, так и в силу закона. Косолапов М. обратился в суд с требованием о возмещении причиненного вреда и компенсации морального вреда. <i>Решите дело. Обоснуйте ответ.</i>	ОПК-2.3.
18.	Между АО «Сервисбанк» и заемщиком Бутовой М. был заключен кредитный договор. Во исполнение договора на имя Бутовой М. был открыт банковский (текущий) счет на который была перечислена сумма кредита и через который производилось его погашение. Текущий счет использовался не только для погашения кредита, но и для зачисления заработной платы и иных платежей. Бутова М. обратилась в банк с заявлением, в котором просила расторгнуть договор банковского счета со ссылкой на ст. 859 ГК РФ, согласно которой договор банковского счета может быть расторгнут в любое время. Банк отказал, утверждая, что положения п.1 ст.859 ГК РФ не подлежат применению, так как правоотношения сторон не основаны на договоре банковского счета. Бутова М. обратилась в суд с требованиями о закрытии счета и уплаты штрафа банком. <i>Определите вид договора. Решите спор. Обоснуйте ответ.</i>	ОПК-6.1. ОПК-6.2.
19.	Между авиаперевозчиком ПАО "Аэрофлот" и Дроздовой К. был заключен договор перевозки	ОПК-2.1. ПК-1.2.



	пассажиров по маршруту Москва - Париж - Москва. Дроздовой К. сдала к перевозке багаж, но прибыв в пункт назначения его не получила, в связи с его неприбытием. Она обратилась в отдел отслеживания багажа в аэропорту Парижа с заявлением о розыске багажа. Багаж был найден в аэропорту Шереметьево, доставлен и получен истцу по истечении срока поездки в день ее убытки в Москву. При получении багажа был составлен коммерческий акт о серьезном повреждении чемодана и установлен его вес 5 кг. (пустой чемодан). Перевозчик была направлена претензия. Однако, выполнить требование Дроздовой К. в добровольном порядке перевозчик отказался. Дроздова К. обратилась в суд о взыскании ущерба и компенсации морального вреда. <i>Какими нормативными актами следует руководствоваться суду при решении дела? Обоснуйте ответ.</i>	
20.	Между ООО "Руслизинг" и ООО "Пром" был заключен договор о приобретении в собственность компрессора винтового CSM 10/10 DC 500L и передаче его во временное владение и пользование ООО "Пром". В соответствии с графиком лизинговых платежей ООО "Пром" приняло на себя обязательства по ежемесячной оплате по договору. Однако "Пром", нарушив условия договора, не оплатил пользование имуществом более 2 раз подряд и на требования ООО "Руслизинг" оплатить задолженность по договору и пени в размере 0,3 % от суммы задолженность за каждый день просрочки ответил отказом. Кредитор обратился в суд с требованием досрочного расторжения договора, возврате имущества и взыскании задолженности по договору. <i>Определите вид договора. Решите спор.</i>	ОПК-6.1. ОПК-6.2.
21.	Логинов Т. и Логинова Е. в период брака приобрели в общую долевую собственность в равных долях две квартиры. После расторжения брака между бывшими супругами был заключен договор мены долями в жилых помещениях, согласно которому после обмена долями (1/2) Логинов Т. становился полноправным собственником одной квартиры, а Логинова Е. – другой. Согласно договору мены имущество, подлежащее обмену, было не равноценны, поэтому Логинов Т. обязал выплатить разницу в размере и в срок, установленный в договоре. В соответствии с договором на квартиру в Управлении Росреестра была зарегистрирована ипотека в пользу Логиновой Е. Однако, ни одного платежа в счет погашения задолженность Логинов Т. так и не произвел. Логинова	ОПК-2.3.



	Е. обратилась в суд с требованием о взыскании задолженности по договору и взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами. Логинов Т. долг не отрицал, однако проценты за пользование чужими денежными средствами просил снизить в связи с тяжелым материальным положением так как вместе с Логиновой Е. содержит их малолетнего ребенка. <i>Решите спор. Обоснуйте ответ.</i>	
22.	Между администрацией города N и УМВД РФ города N был заключен договор аренды жилого помещения жилищного фонда коммерческого использования в целях проживания сотрудников УМВД на срок 11 месяцев. По истечении срока было подписано дополнительное соглашение о продлении договора еще на 11 месяцев. квартира была представлена Полякову Д. и с ним был заключен договор найма коммерческого использования. По истечении срока договора УМВД города N уведомил Полякова Д. о необходимости освободить жилое помещение. Поляков Д. освободить жилое помещение отказался, основываясь на том, что договор между администрацией города N и УМВД РФ города N является недействительным так как в виду дополнительного соглашения он подлежит государственной регистрации и его фактическое проживание в квартире более 1,5 месяцев дает ему право дальнейшего проживания до 5 лет и с ним должен быть заключен дополнительный договор. <i>Решите спор. Обоснуйте ответ.</i>	ОПК-6.2. ПК-3.2.
23.	Между ООО «Гарнитур» и Договой Н. был заключен договор, согласно которому ООО «Гарнитур» взял на себя обязательство изготовить, доставить и произвести монтаж мебели – кухонного гарнитура. В соответствии с договором срок изготовления и доставки мебели – 30 дней с момента подписания договора и поступления от Договой предварительной оплаты. Догова оплатила договор, однако по истечении указанного в договоре срока мебель доставлена не была. Догова обратилась в ООО «Гарнитур» с требованиями о доставке и монтаже мебели. Претензия была оставлена без удовлетворения. Догова направила в адрес организации уведомление об отказе от исполнения договора и обратилась в суд. <i>Определите вид договора.</i> <i>Нормами каких нормативных правовых актов регулируются данные отношения?</i> <i>Решите дело, обоснуйте ответ.</i>	ОПК-2.3. ОПК-6.2. ПК-3.2.
24.	В мае 2019 года Козырев П. обратился в суд с иском о признании договора дарения жилого дома и земельного участка недействительным и примирении последствий	ОПК-2.3.



	ничтожной сделки, указывая на то, что между ним и Гасановой А., действующей в интересах ее несовершеннолетнего сына, в июне 2012 года заключен договор дарения, согласно которому он передал ее сыну 1/4 доли в праве собственности на земельный участок и жилой дом. Данный договор был заключен с целью получения ответчицей разрешения на продажу принадлежащей ей квартиры и с условием, что по достижении совершеннолетия сын возвратит долю истцу. Суд установил, что между истцом и ответчицей был заключен договор дарения, который собственноручно подписан сторонами, условия договора сформулированы прямо и недвусмысленно. Условия о возврате доли в договоре отсутствуют. переход права собственности зарегистрирован в Государственном реестре недвижимости. <i>Решите дело.</i> <i>Какое значение имеет довод истца, что он заключил договор дарения под условием возврата доли по достижении сыном Гасановой А. 18 лет?</i>	
25.	Между Шаровым Б. и Деминым А. был заключен договор, согласно которому Демину А. была передана квартира в собственность. На Демину в силу договора была возложена обязанность осуществлять за Шаровым Б. уход и обеспечивать питанием, оказывать ему медицинские услуги в течение всей его жизни. Была установлена стоимость материального обеспечения в размере 2 МРОТ в месяц. Договор был удостоверен нотариусом. Право собственности на квартиру зарегистрировано в установленном порядке. После смерти Шарова Б., его супруга Шарова В. обратилась в суд с иском о признании договора недействительным, о признании права собственности на долю в праве общей собственности на квартиру и включении в наследственную массу доли в праве собственности на квартиру. Она утверждала, что спорная квартира была приобретена в период брака и несмотря на подписание письменного согласия на ее отчуждение, квартира должна быть возвращена так как именно она, а не Демин А. осуществлял уход за Шаровым. Демин А. с доводами Шаровой В. не согласился, утверждая, что никаких жалоб от Шарова Б. никогда не поступало. <i>Определите вид договора. Решите спор.</i>	ОПК-6.2. ПК-3.2.
26.	Сотов Г. купив по договору розничной купли-продажи автомобиль марки <...> в пределах установленного продавцом ООО "Драйф" гарантийного срока обнаружил недостаток, заключающийся в разрушении деталей подвески с образованием трещин. Устранить недостаток продавец отказался, считая его	ОПК-2.1. ОПК-6.2. ПК-1.2.



	эксплуатационным. Кроме того, данное повреждение продавец не признал гарантийным случаем. Сотовых Г. обратился в суд. Проведенная судом экспертиза установила, что подобные повреждения могли носить только эксплуатационный характер. Экспертиза выявила признаки эксплуатации авто в условиях бездорожья со значительной загруженностью автомобиля. <i>Какими нормативными актами регулируются возникшие отношения? До обращения в суд в случае спора о причинах возникнет недостатков товара кто, в какие сроки и за чей счет должен производить экспертизу товара? В праве ли Сотовых Г. присутствовать при проведении экспертизы? Решите дело.</i>	
27.	В газете «ГОЛОС» в номере №3 за 2018 год было размещено извещение об организации и проведении торгов ООО «Компромисс», действующим на основании государственного контракта с Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом. Извещение содержало данные о характере продаваемого имущества с указанием на проведение торгов в форме открытого аукциона, времени и месте его проведения, об основаниях выставления лота на продажу, о предмете торгов, его местоположения, площади, цены, о порядке приема заявок. По итогам рассмотрения заявок, после заключения договора о задатке Смыслов О. был признан участником аукциона. Смыслов О. после проведения торгов не согласился с решением комиссии об определении победителя торгов по продаже арестованного имущества. Он обратился в суд с требованием о признании результатов торгов недействительными, признании недействительным решения комиссии о победителе торгов, применить последствия недействительности сделки в виде возврата оплаченного задатка. <i>При каких условиях лицо вправе обратиться с требованием о признании торгов недействительными? Может ли суд удовлетворить требования Смыслова?</i>	ОПК-2.2. ОПК-6.2. ПК-3.2.
28.	14 января 2016 г. между Боковым и Дяковым был заключен договор купли-продажи автомобиля, в соответствии с которым им был передан ответчику автомобиль марки Икар. Дяков обязался принять и заплатить за указанный автомобиль 350 000 Р в следующем порядке – 200 000 Р до подписания указанного договора, а оставшиеся 150 000 Р в срок до 14 марта 2016 г. Документом, подтверждающим факт передачи денег, является расписка. Данный договор был удостоверен нотариусом. Из договора следует, что	ОПК-6.2.



	стороны сообщили нотариусу, что на момент приобретения указанного автомобиля, он полностью осмотрен покупателем и находится в технически исправном состоянии. Боков полностью исполнил свои обязательства по договору, своевременно и в надлежащем состоянии передал Дякову обусловленный договором автомобиль, однако 150 000 Р ему Дяков так и не доплатил, мотивировав тем, что автомобиль неисправен. Боков обратился в суд. <i>Решите дело, исходя из норм гражданского права.</i>	
29.	На основании заключенного между администрацией городского поселения и Григорьевой В. договора аренды ей был передан земельный участок в городе N без права сдачи в залог для осуществления коммерческой деятельности (установки торгового павильона) на срок 3 года. По истечении срока договора арендатору было направлено уведомление о прекращении договора аренды с предложением освободить земельный участок от движимого имущества «торговый павильон». Однако, Григорьева В. Освободить земельный участок отказалась, утверждая, что торговый павильон имеет признаки недвижимого имущества, в связи с чем арендатор имеет преимущественное право на выкуп земельного участка. Администрация городского поселения обратилась в суд. <i>Решите дело. Обоснуйте ответ, исходя из того, что судебно-строительная экспертиза определила торговый павильон как временный объект.</i>	ОПК-6.2. ПК-3.2.
30.	ООО «Буран» и ООО «Старт» подписали договор поставки спортивного инвентаря. ООО «Старт» настаивало на том, что доставка инвентаря должна осуществляться транспортной организацией, осуществляющей автоперевозки крупногабаритных грузов Газ-авто и ООО «Буран» было направлено письмо соответствующего содержания. Однако ООО «Буран» поставило инвентарь железнодорожным транспортом. ООО «Старт» обратилось в суд с иском о признании договора поставки недействительным, так как цена по договору из-за стоимости перевозки оказалась выше ожидаемой. <i>Решите дело.</i>	ОПК-6.3.
31.	Иванова обратилась в суд с заявлением, в котором просила лишить своего семнадцатилетнего сына Павла права самостоятельно распоряжаться своим заработком, поскольку практически всю свою стипендию он тратит, играя на игровых автоматах. В заявлении Иванова также указала, что увлечение Павла игрой плохо отражается на его учебе в колледже, оказывает	УК-2.1. ОПК-2.1. ОПК-2.3. ПК-1.2.



	негативное влияние на его поведение, ограничение самостоятельно распоряжаться стипендией поможет ему избавиться от этого пагубного увлечения. Судья отказал в удовлетворении заявления. <i>Правильно ли поступил суд?</i>	
32.	Акционерное общество "Хлебопашец" закупило в совхозе две телеги семенного картофеля, полностью за него расплатившись. Поскольку закупка картофеля происходила зимой, стороны условились до весны оставить картофель в совхозе с тем, чтобы не подморозить семенной материал при транспортировке. Однако, весной, вследствие небывалого в здешних местах паводка, склад, в котором хранился семенной картофель, в том числе и закупленный акционерным обществом, оказался затопленным водой, и картофель оказался непригодным для посадки. АО потребовало от совхоза либо вернуть за картофель деньги по рыночным ценам на день уплаты, либо выделить для посадки такое же количество картофеля того же сорта. Совхоз выполнить оба эти требования отказался. Совхоз полагал, что купленный картофель был оставлен ему на хранение, а поэтому иск порчи картофеля должен нести покупатель. Не может совхоз выделить АО для посадки и другой картофель, т. к. вследствие гибели картофеля он сам остался без семенного материала и вынужден будет получать картофель из гос. резервов. Поскольку стороны к соглашению не пришли, дело было передано в арбитражный суд. <i>Как его решить?</i>	ОПК-2.3. ОПК-6.2.
33.	При отчуждении предприятия между продавцом и покупателем возникли разногласия по определению состава имущества, которое должно быть передано покупателю. Продавец настаивал на том, чтобы в его распоряжении осталась продукция, полученная в результате деятельности предприятия и еще не реализованная, а также на том, чтобы из состава передаваемого предприятия исключили неимущественные права (право на фирменное наименование, право на товарный знак). Покупатель в свою очередь требовал исключения из состава предприятия его долгов, полагая, что он приобретает только наличное имущество с его активами. <i>Кто прав в этом споре?</i>	ОПК-2.2. ПК-3.2.
34.	Вдова художника Маркова заключила договор о передаче картин своего мужа в собственность частной картинной галереи. По договору галерея обязалась заплатить вдове за картины 100 тыс. руб. единовременно и в дальнейшем уплачивать по 1 тыс. руб. ежемесячно.	ОПК-6.2. ПК-3.2.



	После смерти Марковой ее наследник потребовал от картинной галереи продолжения денежных выплат в его адрес. Галерея возражала, мотивируя свой отказ тем, что между сторонами был заключен договор купли-продажи картин ценой 100 тыс. руб., который надлежаще исполнен. Последующие периодические платежи являлись лишь подарком вдове известного художника, и, следовательно, этот договор дарения прекращен смертью одаряемого лица. В ходе судебного разбирательства спора адвокат наследника заявил, что сторонами был заключен договор купли-продажи картин с рассрочкой платежа. Искусствоведы оценивают стоимость проданных картин в 500 тыс. руб., следовательно, покупная цена еще не выплачена даже наполовину. Суд не согласился с выдвинутыми аргументами и, решив, что стороны заключили договор пожизненной ренты, который был надлежащим образом исполнен, в иске наследнику отказал. <i>Оцените доводы сторон и обоснованность судебного решения.</i> <i>Чем рентные договоры отличаются от иных договоров?</i> <i>Какие виды рентных договоров предусмотрены законом?</i> <i>Каковы их основные различия?</i>	
35.	Семья Гавриловых из трех человек занимает комнату 16 кв. м, другую комнату размером 12 кв. м занимали Скворцов и Л. Ерофеева. Последние в зарегистрированном браке не состояли, но проживали совместно на этой площади более семи лет. После смерти Скворцова ордер на его комнату был выдан Л. Ерофеевой. Гавриловы считали, что освободившаяся комната должна быть предоставлена их семье, поэтому предъявили иск о признании ордера недействительным. В исковом заявлении указывалось, что Л. Ерофеева состоит в зарегистрированном браке с М. Ерофеевым и прописана в 3-комнатной квартире площадью 40 кв. м, где проживают ее муж и его родители. Суд отказал в удовлетворении исковых требований Гавриловых. Они обратились с кассационной жалобой в городской суд. <i>Какое решение должен вынести городской суд?</i>	ОПК-2.2. ПК-3.2.
36.	Гражданин Петров, занимающийся откормом свиней и реализацией их мяса и других продуктов заготовительным организациям, а также на рынке, предложил своему соседу Сидорову, который содержит в собственном доме пансион, заключить договор о совместной работе. В соответствии с указанным	ОПК-6.2.



	договором предполагалось объединить усилия участников по откорму скота и сбыту мяса. Обязанности распределялись следующим образом: Сидоров обязался собирать и передавать Петрову пищевые отходы, а последний - продавать со скидкой определенное количество мяса и мясопродуктов для организации питания в пансионе Сидорова. При удостоверении договора у нотариуса возникли сомнения, можно ли применять в данном случае нормы, посвященные договору простого товарищества. <i>Что бы Вы ответили нотариусу, если бы были приглашены участниками договора для урегулирования возникших разногласий?</i> <i>Нужно ли учитывать при распределении полученных Петровым и Сидоровым доходов суммы уплачиваемых последним налогов с доходов от содержания пансиона?</i>	
37.	Коммерческий банк заключил с обществом с ограниченной ответственностью «Магазин "Тоби"» договор простого товарищества, согласно которому участники решили создать в помещении магазина пункт обмена валюты. В соответствии с договором банк предоставлял оборудование и оборотные средства, необходимые для работы пункта, а магазин - право пользования помещением и трудовые усилия своих работников, которые должны обслуживать этот пункт. Ведение общих дел было поручено банку. В связи с проводимой в магазине проверкой перед налоговым инспектором встал вопрос: <i>Можно ли считать доход, полученный по данному договору магазином, незаконным и подлежащим изъятию в бюджет, если деятельность пункта обмена валюты предполагает наличие банковской лицензии, которой у магазина нет? Разрешите возникшие у налогового инспектора сомнения. Каковы цели договора товарищества?</i>	ОПК-6.2.

6.4 Примерные билеты для проведения зачета (5 семестр) и экзамена (6 семестра)

Билеты для зачета (5 семестр)

Билет № 1

1. Договор мены.
2. Договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ.



3. При отчуждении предприятия между продавцом и покупателем возникли разногласия по определению состава имущества, которое должно быть передано покупателю. Продавец настаивал на том, чтобы в его распоряжении осталась продукция, полученная в результате деятельности предприятия и еще не реализованная, а также на том, чтобы из состава передаваемого предприятия исключили неимущественные права (право на фирменное наименование, право на товарный знак). Покупатель в свою очередь требовал исключения из состава предприятия его долгов, полагая, что он приобретает только наличное имущество с его активами.

Кто прав в этом споре?

Билеты для экзамена (6 семестр)

Билет № 1

1. Договор розничной купли-продажи. Применение Закона РФ от 7 февраля 1992 г. «О защите прав потребителей» к договору розничной купли-продажи.
2. Договор хранения: общие положения.
3. В целях обеспечения производства по делу об административном правонарушении у Косолапова М. Были изъяты картины в количестве 21 шт. (без рам), о чем был составлен протокол изъятия. Картины были переданы на ответственное хранение в управу города N. После прекращения производства по делу об административном правонарушении, в связи с истечением срока давности, Косолапову были возвращены ранее изъятые картины, однако все они имели повреждения, в связи с чем Косолаповым были предъявлены претензии относительно качества картин. Управа настаивала на том, что обязанности хранения изъятых картин у нее отсутствуют как в силу договора с Префектурой города N, так и в силу закона. Косолапов М. обратился в суд с требованием о возмещении причиненного вреда и компенсации морального вреда.

Решите дело.

Обоснуйте ответ.