

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Дворникова Татьяна Александровна Должность: врио проректора по учебно-методической работе Дата подписания: 28.05.2024 09:01:17 Уникальный программный ключ: 81e4612224154ba92346993825fd4bfa9a28f49d	Государственный университет по землеустройству	СТО СМК
---	---	---------

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет по землеустройству»

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио проректора по учебно-методической работе

_____/Л.П. Подболотова /

“17” мая 2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.В.ДВ.03.02 Вопросы квалификации и судебная практика по делам об
экологических преступлениях**

(шифр и название дисциплины)

направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(шифр и название направления подготовки)

профиль

Земельное и аграрное право

уровень высшего образования

магистратура

(бакалавриат, специалитет, магистратура)

квалификация

«Магистр»

(название)

Москва 2024



Рабочая программа дисциплины «Вопросы квалификации и судебная практика по делам об экологических преступлениях» для студентов направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция

1. Разработана на кафедре публичного права факультета управления недвижимостью и права ФГБОУ ВО ГУЗ в соответствии со следующими нормативными документами:

– Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 №245.

– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования магистратура по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», утвержденный приказом Минобрнауки России от 25 ноября 2020 г. №1451.

Рабочая программа дисциплины составлена в рамках основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) высшего образования и учитывает особенности обучения при инклюзивном образовании инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

2. Впервые утверждена и введена в действие на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин от «01» сентября 2021 г., протокол №1

3. Разработчики рабочей программы: доцент кафедры публичного права, к.ю.н, доцент Орлова Ю.Р.



1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ЕЕ ОБЪЕМ И МЕСТО В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Цель учебной дисциплины заключается в получении обучающимися углубленных теоретических знаний об особенностях квалификации и судебной практики по уголовным делам об экологических преступлениях, а также развитие у обучающихся умений и навыков по выявлению и решению актуальных проблем, связанных с экологическими преступлениями, по рассмотрению наметившихся в теории и практике дискуссионных вопросов квалификации и применения уголовно-правовых норм, позволяющих в будущем осуществлять нормотворческую, правоприменительную, правоохранительную, экспертно-консультационную, организационно-управленческую, научно-исследовательскую или педагогическую деятельность на высоком профессиональном уровне.

Задачи учебной дисциплины:

1. формирование углубленных знаний магистрантов по вопросам квалификации экологических преступлений, их видах, особенностях их квалификации, практики назначения наказаний и освобождения от уголовной ответственности и наказания при совершении экологических преступлений;
2. освоение навыков толкования и применения норм об экологических преступлениях в зависимости от видов составов преступлений (формальных, материальных, составов опасности), определение основного, квалифицированного и особо квалифицированного состава экологического преступления, а также решения ряда вопросов, связанных с возмещением вреда, причиненного в результате совершения экологических преступлений;
3. получение компетенций позволяющей разграничить смежные с экологическими составы преступлений, а также выявлять коррупционные преступления, совершаемые в сфере обеспечения экологической безопасности;
4. формирование умений применять полученные знания в практической деятельности, решать практические задачи, связанные с уголовно-правовой оценкой преступлений в сфере экологической безопасности и связанных с ними преступлений.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы приведен в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Планируемые результаты обучения по дисциплине



Компетенция		Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	
Код	Содержание компетенции (или ее части)			
ПК-4	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-4.1. Имеет представление о современной нормативно-правовой базе с учетом изменений, происходящих в законодательстве, о содержании федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в юридической деятельности	В области знания и понимания (А) - знать	
			Знать	Основные нормативные правовые акты в сфере обеспечения экологической безопасности с учетом изменений, происходящих в законодательстве (А1); основные проблемы применения теоретических положений и норм УК РФ и последствия неверного их выбора и применения в практической деятельности. (А 2)
			В области интеллектуальных навыков (В) - уметь	
			Уметь	- применять нормативные-правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности В1 - аргументировать выбор уголовно-правовых норм для применения в профессиональной деятельности в сфере обеспечения экологической безопасности; В1
			В области практических навыков (С) - владеть навыками	
			Владеть	-применения федеральных законов (в том числе УК РФ), иных нормативных правовых актов, необходимых для реализации норм права в юридической деятельности в сфере обеспечения экологической безопасности. С 1 - навыками составления необходимых процессуальных документов, отражающих правоприменительную деятельность в сфере обеспечения экологической безопасности С.2
		ПК-4.3. Умеет работать со справочными правовыми системами с нормативными правовыми актами и специальной юридической литературой при осуществлении правоприменительной и иной юридической деятельности	В области знания и понимания (А) - знать	
			Знать	- основные нормативные правовые акты в сфере обеспечения экологической безопасности с учетом изменений, происходящих в законодательстве (А1);
			В области интеллектуальных навыков (В) - уметь	
			Уметь	Пользоваться справочными правовыми системами с нормативными правовыми актами и специальной юридической литературой при осуществлении правоприменительной и иной юридической деятельности. В1.
			В области практических навыков (С) - владеть навыками	
			Владеть	Навыками сбора и обработки информации, размещенной в справочных правовых системах с нормативными правовыми актами и



Компетенция		Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	
Код	Содержание компетенции (или ее части)			
				специальной юридической литературой при осуществлении правоприменительной деятельности в сфере обеспечения экологической безопасности (С-1)
ПК-5	Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-5.1. Анализирует нормы права в целях юридической оценки фактов и обстоятельств	В области знания и понимания (А) - знать	
			Знать	Нормы отечественного и зарубежного законодательства, определяющего основы государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности (А1); содержание действующего уголовного законодательства, его институтов и отдельных норм; практику применения уголовно-правовых норм и положений; виды и способы толкования уголовного закона; правила квалификации преступлений в сфере обеспечения экологической безопасности. (А2).
			В области интеллектуальных навыков (В) - уметь	
			Уметь	Анализировать нормы и применять способы толкования уголовного и других видов отраслевого законодательства по субъектам, способам, приемам и объему; В-1 давать оценку общественно опасному деянию с позиции уголовного законодательства в целях правильной юридической оценки фактов и обстоятельств в сфере обеспечения экологической безопасности. В-2
			В области практических навыков (С) - владеть навыками	
			Владеть	навыками толкования уголовного законодательства, а также квалификации содеянного при возникновении нестандартных ситуаций исходя из практики применения уголовного закона и рекомендаций уголовно-правовой науки. С 1 навыками применения норм отраслевого законодательства при рассмотрении уголовных дел об экологических преступлениях и правонарушений в сфере обеспечения экологической безопасности. С2

1.2 Место дисциплины в структуре образовательной программы.



Дисциплина «Вопросы квалификации и судебная практика по делам об экологических преступлениях» (**Б1.В.ДВ.03.02**) входит в раздел дисциплины по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений магистерской программы «Природоресурсное право, экологическое право, земельное право».

Дисциплина изучается на 1 курсе во 2 семестре

Логическая и содержательная связь дисциплин, участвующих в формировании компетенций, содержится в ниже представленной таблице:

<i>Индикатор компетенции</i>	<i>Предшествующие дисциплины</i>	<i>Данная дисциплина</i>	<i>Последующие дисциплины</i>
ПК-4.1 ПК- 4.3 ПК- 5.1	Современные вопросы правотворческой деятельности; Актуальные проблемы природоресурсного права Современные компьютерные технологии; Правовое регулирование градостроительной деятельности Современные проблемы земельного права Актуальные проблемы экологического права	Вопросы квалификации и судебная практика по делам об экологических преступлениях	Рассмотрение споров, вытекающих из земельных правоотношений Земельное законодательство зарубежных стран Правовое регулирование оборота земельных участков и земельных долей Государственная итоговая аттестация Правовое регулирование оборота земельных участков и земельных долей Государственная итоговая аттестация

1.3 Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоёмкость дисциплины «Вопросы квалификации и судебная практика по делам об экологических преступлениях» составляет 2 зачётные единицы и 72 академических часа.

Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

Объём дисциплины	Всего часов		
	очная форма обучения	заочная формы обучения	очно-заочная форма обучения
Общая трудоёмкость дисциплины	72		72
© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1
Стр. 6			



Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	18		6
Аудиторная работа (всего):	18		6
в т. числе:			
Лекции	6		2
Семинары, практические занятия	12		4
Лабораторные работы	-		-
Курсовое проектирование	-		-
Самостоятельная работа	54		66
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет / экзамен)	зачет		Зачет

2. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Содержание учебной дисциплины

Содержание дисциплины включает следующие разделы и темы:

Тема 1. Понятие, этапы и значение квалификации преступлений.

Понятие квалификации преступлений. Основные этапы квалификации преступлений. Принципы квалификации преступлений. Конкуренция и коллизия уголовно-правовых норм в сфере обеспечения экологической безопасности. Значение квалификации экологических преступлений.

Тема 2. Понятие, виды и общая характеристика экологических преступлений.

Понятие и признаки экологического преступления, его отличие от экологического правонарушения. Состав преступления как основание привлечения к уголовной ответственности. Классификация экологических преступлений. Общая уголовно-правовая характеристика экологических преступлений.

Тема 3. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений общего характера и проблемы их квалификации

Уголовно-правовая характеристика отдельных экологических преступлений общего характера: нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (246 УК РФ), нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (247 УК РФ), нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (248 УК РФ), нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (249 УК РФ) и основные проблемы их квалификации.

Тема 4. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений специального характера и проблемы их квалификации



Уголовно-правовая характеристика отдельных экологических преступлений специального характера: Загрязнение вод (250 УК РФ), Загрязнение атмосферы (251 УК РФ), Загрязнение морской среды (ст.252 УК РФ), Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации (253 УК РФ), Порча земли (ст. 254 УК РФ), Нарушение правил охраны и использования недр (255 УК РФ), Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (257 УК РФ), Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (259 УК РФ), Незаконная рубка лесных насаждений (ст.260 УК РФ), Уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК РФ), Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262 УК РФ), и основные проблемы их квалификации.

Тема 5. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов и незаконная охота: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.

Понятие и признаки незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов и незаконной охоты (ст. 256 УК РФ, 258 УК РФ), незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (ст.258.1). Простой, квалифицированные и особо квалифицированные составы незаконной охоты. Особенности определения предмета преступления при незаконном вылове и незаконной охоте.

Тема 6. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора, и особенности судебной практики по экологическим преступлениям. Возмещение вреда при экологических преступлениях.

Перечень основных и дополнительных вопросов, разрешаемые судом при постановлении приговора. Круг лиц, участвующих в процессе при рассмотрении дел об экологических преступлениях. Предмет доказывания по экологическим преступлениям. Особенности возмещения вреда, причиненного в результате совершения экологических преступлений.

1. При постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает следующие вопросы:

- 1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- 2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- 3) является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей Уголовного кодекса Российской Федерации оно предусмотрено;
- 4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;



- 5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;
- 6) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;
- 6.1) имеются ли основания для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с частью шестой статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- 7) какое наказание должно быть назначено подсудимому;
- 7.1) имеются ли основания для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном статьей 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- 7.2) нуждается ли подсудимый в прохождении лечения от наркомании и медицинской и (или) социальной реабилитации в порядке, установленном статьей 72.1 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- 8) имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания;
- 9) какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены подсудимому при назначении ему наказания в виде лишения свободы;
- 10) подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере;
- 10.1) доказано ли, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);
- 11) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения исполнения наказания в виде штрафа, для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации;
- 12) как поступить с вещественными доказательствами;
- 13) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;
- 14) должен ли суд в случаях, предусмотренных статьей 48 Уголовного кодекса Российской Федерации, лишить подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина, а также государственных наград;
- 15) могут ли быть применены принудительные меры воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных статьями 90 и 91 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- 16) могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера в случаях, предусмотренных статьей 99 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- 17) следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого.



2.2 Структура учебной дисциплины

Таблица 2.1 – Структура учебной дисциплины для очной формы обучения

Названия содержательных разделов и тем учебной дисциплины	Количество часов						Индикатор Компетенции	Признак компетенции
	Очная							
	все го	в том числе						
		лек.	пр.	лаб	инд.	СРС		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тема 1. Понятие, этапы и значение квалификации преступлений.	6	2				4	ПК -4.1 ПК-4.3	A-1, 2; B-1,2; C-1,2 A-1, B-1, C-1
Тема 2. Понятие, виды и общая характеристика экологических преступлений.	4	2				2	ПК -4.1 ПК-4.3	A-1, 2; B-1,2; C-1,2 A-1, B-1, C-1
Тема 3. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений общего характера и проблемы их квалификации.	16		4			12	ПК -4.1 ПК-4.3 ПК-5.1	A-1, 2; B-1,2; C-1,2 A-1, B-1, C-1
Тема 4. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений специального характера и проблемы их квалификации.	16		4			12	ПК -4.1 ПК-4.3 ПК-5.1	A-1, 2; B-1,2; C-1,2 A-1, B-1, C-1 A-1,2, B- 1,2 C – 1,2
Тема 5. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов и незаконная охота: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.	14	2	2			10	ПК -4.1 ПК-4.3 ПК-5.1	A-1, 2; B-1,2; C-1,2 A-1, B-1, C-1 A-1,2, B- 1,2 C – 1,2
Тема 6. Вопросы, разрешаемые судом, при постановлении приговора, и особенности судебной практики по экологическим преступлениям. Возмещение вреда при экологических преступлениях.	14		2			12	ПК -4.1 ПК-4.3 ПК-5.1	A-1, 2; B-1,2; C-1,2 A-1, B-1, C-1 A-1,2, B- 1,2 C – 1,2
Зачет	2					2	ПК -4.1 ПК-4.3 ПК-5.1	A-1, 2; B-1,2; C-1,2 A-1, B-1, C-1 A-1,2, B- 1,2 C – 1,2
Всего часов	72	6	12			54		

Таблица 2.2 – Структура учебной дисциплины для заочной формы обучения

Названия содержательных разделов и тем		Количество часов		Индикатор Компетенции	Признак компетенции
		Очная			
© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 10	



учебной дисциплины	все го	в том числе						
		лек.	пр.	лаб	инд.	СРС		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тема 1. Понятие, этапы и значение квалификации преступлений.	8,5	0,5	-			8	ПК -4.1 ПК-4.3	A-1, 2; B-1,2; C-1,2 A-1, B-1, C-1
Тема 2. Понятие, виды и общая характеристика экологических преступлений.	8,5	0,5	-			8	ПК -4.1 ПК-4.3	A-1, 2; B-1,2; C-1,2 A-1, B-1, C-1
Тема 3. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений общего характера и проблемы их квалификации.	13	-	1			12	ПК -4.1 ПК-4.3 ПК-5.1	A-1, 2; B-1,2; C-1,2 A-1, B-1, C-1
Тема 4. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений специального характера и проблемы их квалификации.	13	-	1			12	ПК -4.1 ПК-4.3 ПК-5.1	A-1, 2; B-1,2; C-1,2 A-1, B-1, C-1 A-1,2, B- 1,2 C – 1,2
Тема 5. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов и незаконная охота: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.	13	1	-			12	ПК -4.1 ПК-4.3 ПК-5.1	A-1, 2; B-1,2; C-1,2 A-1, B-1, C-1 A-1,2, B- 1,2 C – 1,2
Тема 6. Вопросы, разрешаемые судом, при постановлении приговора, и особенности судебной практики по экологическим преступлениям. Возмещение вреда при экологических преступлениях.	14	-	2			12	ПК -4.1 ПК-4.3 ПК-5.1	A-1, 2; B-1,2; C-1,2 A-1, B-1, C-1 A-1,2, B- 1,2 C – 1,2
Зачет	2					2	ПК -4.1 ПК-4.3 ПК-5.1	A-1, 2; B-1,2; C-1,2 A-1, B-1, C-1 A-1,2, B- 1,2 C – 1,2
Всего часов	72	2	4			66		

2.3 Распределение контактной работы

Распределение контактной работы по видам занятий приведено в таблицах 2.3.-2.4.

Таблица 2.3 – Лекции, их содержание и объем в часах

Но ме	Но ме		Очная ФО
----------	----------	--	----------



		Наименование темы Содержание лекции	Объем	Семестр
1	2	3	4	5
Т.1.	Л.1	Тема 1. Понятие, этапы и значение квалификации преступлений. Понятие квалификации преступлений. Основные этапы квалификации преступлений. Принципы квалификации преступлений. Конкуренция и коллизия уголовно-правовых норм. Значение квалификации преступлений.	2	2
Т.2.	Л.2	Тема 2. Понятие, виды и общая характеристика экологических преступлений. Понятие и признаки экологического преступления, его отличие от экологического правонарушения. Состав преступления как основание привлечения к уголовной ответственности. Классификация экологических преступлений. Общая уголовно-правовая характеристика экологических преступлений	2	2
Т.4	Л.3	Тема 5. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов и незаконная охота: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации. Понятие и признаки незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов и незаконной охоты (ст. 256 УК РФ, 258 УК РФ), незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (ст.258.1). Простой, квалифицированные и особо квалифицированные составы незаконной охоты. Особенности определения предмета преступления при незаконном вылове и незаконной охоте.	2	2
		Общий лекционный объем дисциплины	6	2

Но ме	Но ме	Наименование темы	Очно-заочная ФО
----------	----------	-------------------	--------------------



		Содержание лекции	Объем	Семестр
1	2	3	4	5
Т.1.	Л.1	Тема 1. Понятие, этапы и значение квалификации преступлений. Понятие квалификации преступлений. Основные этапы квалификации преступлений. Принципы квалификации преступлений. Конкуренция и коллизия уголовно-правовых норм. Значение квалификации преступлений.	0,5	2
Т.2.	Л.1	Тема 2. Понятие, виды и общая характеристика экологических преступлений. Понятие и признаки экологического преступления, его отличие от экологического правонарушения. Состав преступления как основание привлечения к уголовной ответственности. Классификация экологических преступлений. Общая уголовно-правовая характеристика экологических преступлений	0,5	2
Т.4	Л.1	Тема 5. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов и незаконная охота: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации. Понятие и признаки незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов и незаконной охоты (ст. 256 УК РФ, 258 УК РФ), незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (ст.258.1). Простой, квалифицированные и особо квалифицированные составы незаконной охоты. Особенности определения предмета преступления при незаконном вылове и незаконной охоте.	1	2
		Общий лекционный объем дисциплины	2	2

Таблица 2.4 – Практические (или семинарские) занятия, их содержание и объем в часах



Номер темы	Номер занятия	Содержание занятий	Очная ФО	
			Объем	Семестр
	1	2	3	3
ТЗ	ПР1-2	Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений общего характера и проблемы их квалификации.	4	2
Т 4	ПР3-4	Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений специального характера и проблемы их квалификации.	4	2
Т 5	ПР5	Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов и незаконная охота: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.	2	2
Т 6	ПР6	Перечень основных и дополнительных вопросов, разрешаемые судом при постановлении приговора. Круг лиц, участвующих в процессе при рассмотрении дел об экологических преступлениях. Предмет доказывания по экологическим преступлениям. Особенности возмещения вреда, причиненного в результате совершения экологических преступлений.	2	2
		Всего часов по дисциплине	12	2

Номер темы	Номер занятия	Содержание занятий	Очно-заочная ФО	
			Объем	Семестр
	1	2	3	3
ТЗ	ПР1	Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений общего характера и проблемы их квалификации.	1	2
Т 4	ПР1	Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений специального характера и проблемы их квалификации.	1	2
Т 6	ПР2	Перечень основных и дополнительных вопросов, разрешаемые судом при постановлении приговора. Круг лиц, участвующих в процессе при рассмотрении дел об экологических преступлениях. Предмет	2	2



		доказывания по экологическим преступлениям. Особенности возмещения вреда, причиненного в результате совершения экологических преступлений.		
		Всего часов по дисциплине	4	2

2.3 Распределение самостоятельной работы студентов

Распределение самостоятельной работы студентов ОФО представлено в виде таблицы 2.5.

СРС по дисциплине «Вопросы квалификации и судебная практика по делам об экологических преступлениях» включает выполнение реферата, подготовку к текущему контролю и к промежуточной аттестации (зачет).

Таблица 2.5 – График недельной загрузки СРС студента ОФО

№ недели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Итого
Подготовка к лекциям	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
Подготовка к практическим занятиям	-	-	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
Работа над индивидуальными заданиями (реферат)							1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		10
Подготовка к текущему контролю					1	1	1						1	1	1	2		8
Подготовка к промежуточной аттестации (зачет или экзамен)																	2	2
Итого	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	54

2.4. Распределение интерактивных видов занятий.

Очная форма обучения.

Объем интерактивных занятий – 2 часов.

Таблица 2.7 – Распределение интерактивных занятий студента ОФО

№ недели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Всего
Лекции	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Практические занятия	0	0	0	0	0	0	0	0	2	-	2	2	0	0		6
Всего	0	0	0	0	2		0	0	1	1	0	2	0	0	1	6

Характеристика интерактивных видов занятий

Интерактивные методы на практических занятиях:

Работа в малых группах, коллективный (многостороннее взаимодействие в форме группового общения, в котором принимает участие каждый студент на



практическом занятии); коллективно-групповой (работа малых групп соединяется с работой всех присутствующих на семинарском занятии).

3. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Таблица 3.1 – Перечень вопросов и задач для видов контроля

Наименование темы	Перечень вопросов и задач	Формируемые индикаторы компетенции
Входной контроль (проводится на 1-2 неделях 3-го семестра в письменной форме по индивидуальным заданиям)	1. Сформулируйте понятие преступления и состава преступления? 2. Перечислите и охарактеризуйте основные его элементы. 3. Назовите обязательные и факультативные признаки состава преступления? 4. Чем преступление отличается от административного правонарушения? Назовите основание уголовной ответственности?	ПК -4.1 ПК-4.3
Текущий контроль (проводится на всех видах занятий и при проверке конспектов лекций, в письменной форме)	Перечень вопросов к текущему контролю: 1. Понятие (сущность) и основные этапы квалификации преступлений. 2. Принципы квалификации преступлений. 3. Конкуренция и коллизия уголовно-правовых норм. 4. Значение квалификации преступлений. 5. Изменение квалификации (на примере экологических преступлений). 6. Понятие и система экологических преступлений. 7. Проблемы юридической техники изложения норм, предусматривающих ответственность за экологические преступления. 8. Понятие и признаки составов	ПК -4.1 ПК-4.3



	экологических преступлений. 9. Классификация экологических преступлений по различным основаниям.	
Тема 2. Понятие, виды и общая характеристика экологических преступлений.	Перечень тестовых заданий представлен в п. 3.6: Понятие и признаки экологического преступления, его отличие от экологического правонарушения. Состав преступления как основание привлечения к уголовной ответственности. Классификация экологических преступлений. Общая уголовно-правовая характеристика экологических преступлений	ПК -4.1 ПК-4.3
Тема 3. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений общего характера и проблемы их квалификации.	Перечень тестовых заданий представлен в п. 3.6: Уголовно-правовая характеристика отдельных экологических преступлений специального характера: Загрязнение вод (250 УК РФ), Загрязнение атмосферы (251 УК РФ), Загрязнение морской среды (ст.252 УК РФ), Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации (253 УК РФ), Порча земли (ст. 254 УК РФ), Нарушение правил охраны и использования недр (255 УК РФ), Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (257 УК РФ), Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (259 УК РФ), Незаконная рубка лесных насаждений (ст.260 УК РФ), Уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст.	ПК -4.1 ПК-4.3 ПК-5.1
© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0
	Экземпляр №1	Стр. 17



	261 УК РФ), Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262 УК РФ), и основные проблемы их квалификации.	
Тема 4. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений специального характера и проблемы их квалификации.	1. Уголовно-правовая характеристика отдельных экологических преступлений специального характера: - Загрязнение вод (250 УК РФ), - Загрязнение атмосферы (251 УК РФ), - Загрязнение морской среды (ст. 252 УК РФ), - Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации (253 УК РФ), - Порча земли (ст. 254 УК РФ), - Нарушение правил охраны и использования недр (255 УК РФ), - Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (257 УК РФ), - Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (259 УК РФ), - Незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ), Уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК РФ), - Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262 УК РФ), и основные проблемы их квалификации	ПК -4.1 ПК-4.3 ПК-5.1
Тема 5. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов и незаконная охота: уголовно-правовая	Перечень вопросов к текущему контролю: Понятие и признаки незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов и незаконной охоты (ст. 256 УК РФ и 258 УК РФ), незаконная добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов,	ПК -4.1 ПК-4.3 ПК-5.1



характеристика и проблемы квалификации.	принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (ст.258.1). Простой, квалифицированные и особо квалифицированные составы незаконной охоты. Особенности определения предмета преступления при незаконном вылове и незаконной охоте.	
Тема 6. Вопросы, разрешаемые судом, при постановлении приговора, и особенности судебной практики по экологическим преступлениям. Возмещение вреда при экологических преступлениях	Изучение материалов судебной практики по экологическим преступлениям по следующей схеме: 1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; 2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый; 3) является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей Уголовного кодекса Российской Федерации оно предусмотрено; 4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления; 5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление; 6) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание; 6.1) имеются ли основания для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с частью шестой статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации; 7) какое наказание должно быть назначено подсудимому; 7.1) имеются ли основания для	ПК -4.1 ПК-4.3 ПК-5.1



	замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном статьей 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации; 7.2) нуждается ли подсудимый в прохождении лечения от наркомании и медицинской и (или) социальной реабилитации в порядке, установленном статьей 72.1 Уголовного кодекса Российской Федерации; 8) имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания; 9) какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены подсудимому при назначении ему наказания в виде лишения свободы; 10) подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере; 10.1) доказано ли, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации); 11) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для	
--	--	--



	обеспечения исполнения наказания в виде штрафа, для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации; 12) как поступить с вещественными доказательствами; 13) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки; 14) должен ли суд в случаях, предусмотренных статьей 48 Уголовного кодекса Российской Федерации, лишить подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина, а также государственных наград; 15) могут ли быть применены принудительные меры воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных статьями 90 и 91 Уголовного кодекса Российской Федерации; 16) могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера в случаях, предусмотренных статьей 99 Уголовного кодекса Российской Федерации; 17) следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого.	
Подготовка к итоговой аттестации (проводится в виде зачета во 2-м семестре по индивидуальным заданиям)	Перечень вопросов к итоговой аттестации Понятие и основные этапы квалификации преступлений. Принципы квалификации преступлений. Конкуренция и коллизия уголовно-правовых норм . Значение квалификации преступлений. Изменение квалификации (на примере экологических преступлений).	ПК -4.1 ПК-4.3 ПК-5.1



	Понятие и система экологических преступлений. Проблемы юридической техники изложения норм, предусматривающих ответственность за экологические преступления. Понятие и признаки составов экологических преступлений. .Классификация экологических преступлений по различным основаниям. .Общая характеристика экологических преступлений общего характера (ст. 246-249 УК РФ). .Общая характеристика экологических преступлений специального характера (ст. 250-262 УК РФ). .Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247 УК РФ). .Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (ст. 248 УК РФ) .Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ст. 249 УК РФ). . Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с загрязнением вод (ст. 250 УК РФ). .Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с загрязнением атмосферы (ст. 251 УК РФ). .Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с загрязнением морской среды (ст. 252 УК РФ). .Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об	
--	---	--



	исключительной экономической зоне Российской Федерации (253 УК РФ). .Порча земли (ст. 254 УК РФ). .Уголовно-правовая характеристика нарушений правил охраны и использования недр (ст. 255 УК РФ). .Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (ст. 256 УК РФ). .Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (ст. 257 УК РФ). .Уголовно-правовая характеристика незаконной охоты (ст. 258 УК РФ). .Незаконная добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (ст. 258.1 УК РФ). .Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу РФ (ст. 259 УК РФ). .Незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ). .Уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК РФ). .Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (262 УК РФ). .Перечень вопросов, разрешаемых судом при вынесении приговора по экологическим преступлениям. .Порядок возмещения вреда, причиненного в результате совершения экологических преступлений. .Особенности конфискации имущества по экологическим преступлениям. .Основания освобождения от уголовной ответственности и наказания по	
--	---	--



	экологическим преступлениям.	
--	------------------------------	--

Таблица 3.2 - Методические указания, используемые при изучении дисциплины

№ п/п	Наименование указаний, пособий	Количество экземпляро в
1	Лекция: Экологические преступления. Современное состояние и проблемы квалификации [Электронный ресурс].	Эл.вид

3.1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение обучающимся учебной дисциплины «Вопросы квалификации и судебная практика по делам об экологических преступлениях» предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекций, практических занятий и лабораторных занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Самостоятельная работа студентов (СРС) позволяет предметно выработать аналитические навыки, обеспечить понимание теории и юридической практики, более осознанно относиться к уровню своей профессиональной подготовки. СРС способствует развитию их мыслительной деятельности, обеспечивает усвоение определенного учебного материала и предоставляет необходимую подготовку для решения конкретных практических задач, входящих в их будущие профессиональные обязанности. СРС направлена на обеспечение индивидуализации при изучении курса, на развитие способностей и возможностей, на персонификацию контроля за качеством обучения.

При подготовке к практическим занятиям, руководствуясь планом и списком рекомендуемой литературы, необходимо изучить тему так, чтобы по каждому из предложенных вопросов студент мог дать развернутый, обстоятельный ответ.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов включает:

- Работа над конспектом лекции
- Подготовка к практическому занятию
- Подготовка к практическому занятию с ИАМ
- Доработка конспекта лекции с применением учебника, методической литературы, дополнительной литературы
- Подбор, изучение, анализ и конспектирование рекомендованной литературы
- Самостоятельное изучение отдельных тем, параграфов
- Подготовка к зачету

Для успешного освоения учебной дисциплины и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться настоящей рабочей программы учебной дисциплины. Ее может представить преподаватель на вводной лекции или



самостоятельно обучающийся использует информацию на официальном Интернет-сайте Университета.

Следует обратить внимание на список основной и дополнительной литературы, которая имеется в электронной библиотечной системе Университет, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

Алгоритм деятельности преподавателя и студентов

Этапы деятельности	Содержание деятельности	
	Преподаватель	Студент
Подготовка: определение темы, цели и задач задания	Мотивирует, помогает студенту в постановке коммуникативных задач	Определяет и обсуждает с преподавателем актуальность проблемы; выдвигает совместно с преподавателем гипотезу исследования
Планирование: – определение источников, способов сбора, анализа информации, способов представления результатов; – установление критериев оценки результата и процесса	Корректирует в случае необходимости деятельность студента, предлагает идеи, высказывает предположения	Формулирует задачи и разрабатывает план действий; обсуждает с преподавателем методы исследования
Сбор информации: наблюдение, работа с справочной литературой, нормативно-правовой, учебной, научной и др.	Наблюдает за деятельностью студента, косвенно руководит его исследовательской деятельностью	Собирает и систематизирует информацию по теме
Анализ информации, формулирование выводов	Корректирует деятельность студента, наблюдает, советует	Анализирует собранную информацию
Оформление работы, подготовка к представлению результатов	Консультирует в оформлении реферата и презентации	Оформляет конечные результаты
Представление задания	Оценивает результаты, процесс исследования по заранее установленным критериям	Представляет результаты исследования по заданию в форме устного представления презентации



Этапы деятельности	Содержание деятельности	
	Преподаватель	Студент
Подведение итогов, рефлексия и оценка	Оценивает усилия, использованные и неиспользованные возможности, творческий подход студента.	Участвует в коллективном обсуждении, определяет возможности для продолжения исследования

Методические рекомендации при работе над конспектом лекций

В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Методические рекомендации студентам по самостоятельной работе над изучаемым материалом и при подготовке к практическим занятиям

Планы практических занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях или в методических указаниях по данной дисциплине.

Прежде чем приступить к изучению темы, необходимо прокомментировать основные вопросы плана семинара. Такой подход преподавателя помогает студентам быстро находить нужный материал к каждому из вопросов, не задерживаясь на второстепенном.

Подготовка к практическом занятию включает 2 этапа:

1й – организационный;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и



фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные положения публичного выступления. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора.

Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе.

Важно развивать у студентов умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования у студентов.

Преподаватель может рекомендовать студентам следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план ВОлне заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

- План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.



- Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

- Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

- Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

Ввиду трудоемкости подготовки к практическим занятиям преподавателю следует предложить студентам алгоритм действий, рекомендовать еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме занятия, тщательно продумать свое устное выступление.

На занятии каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Преподаватель следит, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного. При этом студент может обращаться к записям конспекта и лекций, непосредственно к первоисточникам, использовать знание художественной литературы и искусства, факты и наблюдения современной жизни и т. д.

Вокруг такого выступления могут разгореться споры, дискуссии, к участию в которых должен стремиться каждый. Преподавателю необходимо внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях студентов, улавливать недостатки и ошибки, корректировать их знания, и, если нужно, выступить в роли рефери. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим студентом.

В заключение преподаватель, как руководитель, подводит итоги занятий. Он может (выборочно) проверить конспекты студентов и, если потребуется, внести в них исправления и дополнения.

Самостоятельная работа способствует сознательному усвоению, углублению и расширению теоретических знаний; формируются необходимые профессиональные умения и навыки и совершенствуются имеющиеся; происходит более глубокое осмысление методов научного познания конкретной науки, овладение необходимыми умениями творческого познания.

Основными формами самостоятельной работы являются:

- конспектирование лекций и прочитанного источника;
- проработка материалов прослушанной лекции;
- самостоятельное изучение программных вопросов, указанных преподавателем на лекциях и выполнение домашних заданий;
- формулирование тезисов;



- составление аннотаций и написание рецензий;
- обзор и обобщение литературы по интересующему вопросу;
- изучение научной литературы;
- подготовка к семинарским занятиям, зачетам и экзаменам;
- подготовка и защита реферата, электронных презентаций.

Рекомендации по оцениванию устных ответов студентов на семинарских занятиях и выполнении практических заданий.

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы в начале каждого практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала (обязательное условие);
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Оценка «5» ставится, если студент:

- 1) полно и аргументированно отвечает по содержанию задания;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;



3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Методические указания по подготовке контрольных работ (рефератов) для студентов очной и заочной формы обучения по учебному курсу «Вопросы квалификации и судебная практика по уголовным делам об экологических преступлениях»

Выполнение контрольной работы практической направленности призвано выявить уровень знания учебного материала. Выполняется работа на основе самостоятельного изучения и анализа материалов судебной практики (приговор, постановления или определения суда). В дополнении рекомендуется использовать научную (учебной) литературу в области охраны окружающей среды и нормативно-правового материала, относящихся к избранной теме. Поощряется привлечение дополнительной литературы, в том числе научной, философской, правовой и иной, если это необходимо для более полного и всестороннего раскрытия темы. Содержание темы студент излагает самостоятельно, совмещая изложение (а не переписывание) теоретического и нормативного материала.

Структура работы должна содержать следующие элементы:

1. Приговор, постановление или определение суда об экологическом преступлении (предусмотренном ст. 246-262 УК РФ). Можно использовать решение суда, где представлена уголовно-правовая оценка совокупности экологического преступления с другим деянием.

2. Представить характеристику основных элементов состава преступления в исследуемом решении (объекта преступления, объективной стороны, субъективной стороны, субъекта преступления).

3. Определить круг участников по конкретному уголовному делу.

4. Проанализировать перечень вопросов, решаемых судом при постановлении приговора.

5. Определить размер и порядок возмещения ущерба, причиненного в результате совершения преступления.

6. Изучить вид и размер назначенного наказания и сравнить его с санкцией статьи в соответствии с нормами УК РФ. Изучить перечень смягчающих и (или) отягчающих наказание. Если лицо освобождено от уголовной ответственности, изучить основания и условия освобождения.



Контрольная работа подготавливается в объеме от 8 до 12 машинописных страниц. При наличии в контрольной работе ссылок на решение суда и использованные научные или нормативные источники сноски должны содержать: фамилию и инициалы автора (авторов), название работы, место и год издания, номер страницы (страниц). Для статьи, кроме того, - название журнала, книги, газеты, в которой данная статья опубликована.

Методические рекомендации по подготовке научных сообщений

Научное сообщение – творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования. Другие методы исследования могут, конечно, применяться (и это должно поощряться), но достаточным является работа с литературными источниками и собственные размышления, связанные с темой.

Цель написания научного сообщения – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

При написании необходимо:

- изучить теоретическую литературу по предмету исследования;
- в развернутом виде представить историю и теорию вопроса;
- осветить основные положения темы сообщения;
- указать разные точки зрения на предмет исследования;
- обозначить свое видение проблемы изучения;
- сделать выводы по теме исследования;
- обозначить перспективу изучения проблемы;
- указать литературу по теме исследования;
- приложить глоссарий.

Подготовка сообщения подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение.

Работа должна быть графически и методически грамотно оформлена. При написании необходимо: а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования; б) составить план, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, Интернет-ресурсы, глоссарий; приложение* (таблицы, карты и др.) в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения.

Подготовка презентации по теме научного сообщения



Практические советы для создания эффективной структуры кадра и удобного восприятия при оформлении результатов работы в виде презентации:

- объекты, которые несут сравнительно самостоятельную, отличную от других информацию, следует графически разделить;
- объекты можно объединить, пользуясь единой формой, цветом, размером или заключением в рамку;
- при компоновке отдельных кадров необходимо следить, чтобы объекты располагались по всему полю кадра;
- главное содержание и компоненты кадра, расположенные в местах плохого восприятия, выделять эффективными способами: контрастный цвет; черная или цветная рамка; контрастный цвет, заключенный в черную рамку; увеличение размера объекта; не следует применять в кадре большое количество цветов, чтобы не создавать пестроты, которая утомляет зрение. Наименьшее утомление глаз вызывают желтый, желто-зеленый, зеленый и светлые ахроматические цвета. Если кадр рассматривается с близкого расстояния, цвета могут быть не очень насыщенными с примесью серого, а если кадр изучают с большого расстояния в пределах учебного кабинета, то необходимы яркие насыщенные тона; система окраски должна четко разграничивать отдельные части кадра.

Шкала оценивания презентации

Дескрипторы	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии	Использованы технологии Power Point	Использованы технологии Power Point. Не	Широко использованы технологии (Power Point).



Дескрипторы	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ
	Power Point . Больше 4 ошибок в представляемой информации	частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	более 2 ошибок в представляемой информации	Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с при- видением примеров и/или пояс- нений	Нет ответов на вопросы
Итоговая оценка				

Дескрипторы для поэтапного оценивания сообщения

Уровень 5 – детерминирующая идея отражает глубокое понимание, содержание работы соответствует теме; работа оформлена с высоким качеством, оригинально.

Уровень 4 – основная идея содержательна; работа оформлена хорошо, традиционно.

Уровень 3 – идея ясна, но, возможно, шаблонна; работа оформлена некачественно, имеются методические и технические ошибки.

Уровень 2 – основная идея очевидна, но слишком проста или неоригинальна (вторична), методические и технические ошибки значительны.

Уровень 1 – основная идея поверхностна или заимствована; работа не обладает информационно-образовательными достоинствами.

Уровень 0 – основная идея отсутствует или о ней можно только догадываться.

Критерии и показатели при оценивании сообщения

Критерии	Показатели
Новизна реферирован- ного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме сообщения; - соответствие содержания теме и плану сообщения; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;



Критерии	Показатели
	- обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Методические рекомендации по подготовке к круглым столам

Цель: обсуждение и обобщение дискуссионных вопросов;
развитие способностей анализировать мировоззренческие, научно, социально и лично значимые вопросы и проблемы.

Задачи:

- приобретение знаний;
- овладение навыками формирования и выражения собственного мнения,
- развитие способности всестороннего рассмотрения проблемы, толерантного отношения к другим точкам зрения,
- овладение культурой межличностного диалога в условиях дискуссий.

Участники круглого стола: для участия в круглом столе заранее выбираются восемь студентов, которые в парах готовят свои доклады для выступления по оговоренным с преподавателем темам. Оставшиеся члены группы изучают материалы, предложенные преподавателем для более глубокого ознакомления с проблемой круглого стола. Число участников в среднем должно составлять 10-20 человек.



Организация работы круглого стола: тема и обсуждаемые вопросы (доклады) планируются и объявляются заранее и участников знакомят с ними до начала работы. Это дает возможность участникам подготовить аргументы, материалы для демонстрации, цифры и факты. Работу круглого стола организует ведущий. Участники круглого стола имеют право высказывать свою позицию по существу рассматриваемых вопросов, но не более чем в объёме 3 минут по каждому рассматриваемому вопросу. Ведущий круглого стола предлагает порядок хода обсуждения, объявляет вопросы для обсуждения, следит за порядком и соблюдением регламента. В случае необходимости, корректирует ход дискуссии.

Подготовка докладчиков:

- знакомство участников с сущностью, особенностями, правилами организации и проведения круглых столов;
- выбор темы для доклада;
- определение исходного тезиса и плана доклада;
- подбор, изучение и анализ основной литературы по выбранной проблеме;
- разработка основных понятий, аргументов, контраргументов;
- разработка презентации.

Подготовка участников: проработка специальной литературы, предложенной преподавателем.

Распределение времени: 5 мин. – вступительное слово ведущего 7 мин. – доклад 1 13 10 мин. – обсуждение 7 мин. – доклад 2 10 мин. – обсуждение 7 мин. – доклад 3 10 мин. – обсуждение 7 мин. – доклад 4 10 мин. – обсуждение 10 мин – подведение итогов

Рекомендуемые приемы для участников дискуссии, повышающие эффективность группового обсуждения:

- Уточняющие вопросы: побуждают четче оформлять и аргументировать мысли («Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?», «Как вы докажете, что это верно?»).
- Перефразирование: повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы говорите, что...?», «Я так вас понял?»).
- Демонстрация непонимания – побуждение докладчика повторить, уточнить суждение («Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста»).
- Альтернатива: предложение другой точки зрения, акцент на ином подходе к рассматриваемой проблеме. Рекомендации для участника дискуссии в изложении своей точки зрения:
 - Позиция (в чем заключается ваша точка зрения) «Я считаю, что...».
 - Обоснование (на чем вы основываетесь, довод в поддержку вашей позиции) – «...потому, что...».
 - Пример (факты, иллюстрирующие ваш довод) – «...например...».
 - Следствие (вывод, что надо сделать, призыв к принятию вашей позиции) – «...поэтому...».



Подведение итогов круглого стола:

1. Напоминание целей и задач круглого стола.
2. Анализ итоговой расстановки участников встречи по точкам зрения на проблему.
3. Формирование общей позиции, к которой пришли или близки все участники встречи.
4. Ориентирование студентов на изучение вопросов, которые не нашли должного освещения на занятии.
5. Слова благодарности всем участникам.

Примерные вопросы для обсуждения результатов круглого стола с участниками:

- Чьи выступления вам понравились? Почему?
- Какие выступления запомнились больше всего? Чем?
- Чьи вопросы вызвали затруднение? Почему?
- Были ли отходы от основной темы, сужение темы? Почему?
- Как вы оцениваете общую культуру участников? В чем она проявилась?
- Что бы вы предложили по совершенствованию проведения круглых столов?
- Как вы оцениваете свое участие (умение слушать, выступать, сдерживать или проявлять эмоции, сопереживать и т.д.)?
- Достигнута ли главная цель круглого стола?

Критерии оценки докладчика: преподаватель или другие участники круглого стола (экспертный совет) оценивают докладчиков по 4-бальной системе согласно следующим критериям:

	Докладчик 1	Докладчик 2	...
Содержательность выступлений			
Содержательность ответов на вопросы			
Глубина и полнота рассмотрения темы			
Структурированность доклада			
Всестороннее рассмотрение проблемы			
Рациональность использования времени			
Культура общения			
Выразительность речи и лексическое богатство языка			
Манера вежливого			



обращения к собеседникам и умение уважительно отвечать им			
Свободное владение материалом, смежным с рассматриваемой темой			
Понятность презентационных материалов			
Сумма оценок:			

8 итоговых баллов выставляется студенту, если в сумме он получает более 45 игровых баллов;

7 итоговых баллов выставляется студенту, если в сумме он получает более 38, но менее 44 игровых балла;

6 итоговых баллов выставляется студенту, если в сумме он получает более 33, но менее 37 игровых баллов;

5 итоговых баллов выставляется студенту, если в сумме он получает более 25, но менее 32 игровых баллов.

4 и менее итоговых балла выставляется студенту, если в сумме он получает менее 25 игровых баллов.

Критерии оценки участника дискуссии: преподаватель или экспертный совет, составленный из других преподавателей кафедры, оценивают участников дискуссии по 5-бальной системе согласно следующим критериям:

– Определение собственной позиции в дискуссии либо формулирование существенного замечания.

– Использование доказательств, подтверждающих высказываний или представление информации, опирающейся на факты.

– Постановка уточняющего вопроса либо формулирование аналогии, либо выявление противоречия.

– Общая активность в дискуссии.

– Тактичность и владение культурой общения.

6 итоговых баллов выставляется студенту, если в сумме он получает 20 и более игровых баллов;

5 итоговых баллов выставляется студенту, если в сумме он получает более 15, но менее 20 игровых баллов;

4 итоговых балла выставляется студенту, если в сумме он получает более 10, но менее 14 игровых балла;

3 и менее итоговых баллов выставляется студенту, если в сумме он получает менее 9 игровых баллов.



В ходе подготовки к занятиям студент должен изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой. Подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на практические занятия. Готовясь к докладу или научному сообщению, обращаться за методической помощью к преподавателю. Составить план-конспект своего выступления. Продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой теории с реальной жизнью. Своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. Студент может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при написании курсовых и ВКР

Текущий и итоговый контроль успеваемости по дисциплине

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы в рамках учебной дисциплины

3.2. Задания на самостоятельную работу

Задания на самостоятельную работу по теме 1

Цель: изучить понятие, основные этапы, принципы и значение квалификации преступлений, вопросы конкуренции и коллизии уголовно-правовых норм в сфере экологического законодательства.

Содержание:

1. Решение задач, тестов, ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта
3. Подготовка презентации в MS Power Point
4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы, подготовка письменного сообщения по вопросу «Актуальные проблемы уголовного права в сфере экологической безопасности».

Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее семи страниц.

Задания: 1,2,3, 16 (берутся задания из раздела 3.4)

Отчетность: конспект лекций.

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: обязательные: 1,2,3; дополнительные: см. список

Задания на самостоятельную работу по теме 2



Цель: изучить понятие и признаки экологического преступления, его отличие от экологического правонарушения, рассмотреть состав экологического преступления как основание привлечения к уголовной ответственности, классификацию экологических преступлений по различным основаниям.

Содержание:

1. Решение задач, ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта
3. Подготовка презентации в MS Power Point
4. Изучение материалов лекций, подготовка к практическим занятиям и семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы, подготовка письменного сообщения по вопросу «Сравнительный анализ уголовной и административной ответственности за порчу земли» или «Сравнительный анализ уголовной ответственности за экологические преступления по российскому законодательству и законодательству Молдовы.

Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее пяти страниц.

Задания: 4,7, 20,21,30 (берутся задания из раздела 3.4)

Отчетность: конспект лекций.

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: обязательные:1,2,3; дополнительные: см. список

Задания на самостоятельную работу по теме 3

Цель: изучить уголовно-правовая характеристику экологических преступлений общего характера (нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (246 УК РФ), нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (247 УК РФ), нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (248 УК РФ), нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (249 УК РФ) и выявить основные проблемы их квалификации

Содержание:

1. Решение задач, тестов, ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта
3. Подготовка презентации в MS Power Point
4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы, подготовка письменного сообщения по вопросу «Уголовная ответственность за нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений».



Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее семи страниц.

Задания: 3,4. (берутся задания из раздела 3.4)

Отчетность: конспект лекций.

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: обязательные:1,2,3; дополнительные: см. список

Задания на самостоятельную работу по теме 4

Цель: изучить уголовно-правовая характеристику экологических преступлений специального характера: загрязнение вод (250 УК РФ), Загрязнение атмосферы (251 УК РФ), Загрязнение морской среды (ст.252 УК РФ), Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации (253 УК РФ), Порча земли (ст. 254 УК РФ), Нарушение правил охраны и использования недр (255 УК РФ), Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (257 УК РФ), Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (259 УК РФ), Незаконная рубка лесных насаждений (ст.260 УК РФ), Уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК РФ), Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262 УК РФ), и выявить основные проблемы их квалификации.

Содержание:

1.Решение задач, тестов, ответы на контрольные вопросы.

2.Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта

3.Подготовка презентации в MS Power Point

4.Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам

5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы, подготовка письменного сообщения по вопросу «Проблемы квалификации незаконной рубки лесных насаждений», «Загрязнение почвы».

Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее семи страниц.

Задания: 5, 6, 9-15, 17-19, 22 (берутся задания из раздела 3.4)

Отчетность: конспект лекций.

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: обязательные:1,2,3; дополнительные: см. список

Задания на самостоятельную работу по теме 5.

Цель: изучить понятие и признаки незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов и незаконной охоты (ст. 256 УК РФ и 258 УК РФ), незаконной добычи и оборота особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу



Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (ст.258.1). Простой, квалифицированные и особо квалифицированные составы незаконной охоты. Особенности определения предмета преступления при незаконном вылове и незаконной охоте.

Содержание:

- 1.Решение задач, тестов, ответы на контрольные вопросы.
- 2.Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта
- 3.Подготовка презентации в MS Power Point
- 4.Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы, подготовка письменного сообщения по вопросу «Проблемы квалификации незаконной добычи и оборота особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (ст.258.1)»

Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее семи страниц.

Задания: 5 (берутся задания из раздела 3.4)

Отчетность: конспект лекций.

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: обязательные:1,2,3; дополнительные: см. список

Задания на самостоятельную работу по теме 6.

Цель: изучить вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора, и выявить особенности судебной практики по экологическим преступлениям. Возмещение вреда при экологических преступлениях. Перечень основных и дополнительных вопросов, разрешаемые судом при постановлении приговора. Круг лиц, участвующих в процессе при рассмотрении дел об экологических преступлениях. Предмет доказывания по экологическим преступлениям. Особенности возмещения вреда, причиненного в результате совершения экологических преступлений.

Содержание:

- 1.Решение задач, тестов, ответы на контрольные вопросы.
- 2.Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта
- 3.Подготовка презентации в MS Power Point
- 4.Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы, подготовка письменного сообщения по вопросу «Проблемы возмещения вреда при совершении экологических преступлений»

Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее семи страниц.

Задания: 24,26,27,28,29,31 (берутся задания из раздела 3.4)



Отчетность: конспект лекций.

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: обязательные: 1,2,3; дополнительные: см. список

3.3 Оценка самостоятельной работы магистрантов.

Контроль самостоятельной работы (КСР) – вид контактной внеаудиторной работы обучающихся по образовательной программе. КСР осуществляется преподавателем по результатам отчетов студентов. Оценка КСР выставляется по пятибалльной системе в отдельную ведомость и учитывается при аттестации студентов по дисциплине в период зачетно-экзаменационной сессии.

3.4 Задания для самостоятельной работы

3.5 Задачи

Проверяемые компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ПК-4 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-4.1. Имеет представление о современной нормативно-правовой базе с учетом изменений, происходящих в законодательстве, о содержании федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в юридической деятельности. ПК-4.3. Умеет работать со справочными правовыми системами с нормативными правовыми актами и специальной юридической литературой при осуществлении правоприменительной и иной юридической деятельности.
ПК-5 Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-5.1. Анализирует нормы права в целях юридической оценки фактов и обстоятельств.

Задачи могут быть трех уровней:

1. Репродуктивного уровня, позволяют оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, знание нормативного правового материала в рамках определенного раздела дисциплины.

2. Реконструктивного уровня, позволяют оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей на основе нормативного правового материала.

3. Творческого уровня, позволяют оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных разделов дисциплины, аргументировать собственную точку зрения.

Для обсуждения предлагаются следующие вопросы.



1. Возникают ли у судов при рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных статьями 246-249, 251, 252, 254, 255, 257, 260, 262 УК РФ, сложности при квалификации преступлений и решении вопроса о том, какие нормативные правовые акты в области охраны окружающей среды нарушены?

Во всех ли случаях в обвинительных заключениях имеется ссылка на соответствующие нормативные правовые акты? Как поступают суды, если в обвинительном заключении таких ссылок нет или указаны не все нарушенные лицом нормативные правовые акты?

2. Какие трудности испытывают суды при осуждении лиц за преступления, предусмотренные статьями 256, 258, 260 УК РФ, по признаку «с использованием своего служебного положения»?

Приведите примеры осуждения лиц по указанному признаку только по статьям 256, 258 и 260 УК РФ. В каких случаях суды квалифицировали содеянное по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 256, 258, 260 УК РФ и статьями 201, 285, 286 УК РФ?

Так, органами предварительного расследования Арисову Н.Ф. было предъявлено обвинение в незаконной рубке до степени прекращения роста лесных насаждений, совершенной с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере. Из обвинительного заключения следовало, что Арисов Н.Ф., работая лесником в ООО «Ф.», в соответствии с должностной инструкцией был обязан осуществлять охрану лесов и вверенного ему имущества в закрепленном обходе с принятием мер к предупреждению и прекращению нарушений правил пожарной безопасности, незаконных порубок, сенокошения, пастьбы скота, различных хищений и других нарушений пользования лесом и землями. В нарушение вышеуказанных требований должностной инструкции и вопреки интересам службы Арисов Н.Ф. организовал и осуществил незаконную рубку леса в выделе №14 квартала №81 Инзенского участкового лесничества Отдела Минприроды Ульяновской области. Объем незаконной вырубki до степени прекращения роста деревьев хвойной породы «сосна» в количестве 17 штук составил 11,26 куб. метров. В результате действий лесника ООО «Ф.»

Арисова Н.Ф. лесному хозяйству РФ в лице Отдела Минприроды Ульяновской области в Инзенском лесничестве был причинен ущерб в размере 192 884 рублей. Уголовное дело было рассмотрено в особом порядке, приговором Инзенского районного суда Ульяновской области Арисов Н.Ф. осужден по части 3 статьи 260 УК РФ (в редакции Федерального Закона от 07.03.2011 года №26-ФЗ), ему назначено наказание в виде лишения свободы на 1 год 6 месяцев условно с испытательным сроком в 1 год. Приговор в кассационном порядке не обжаловался. Каких-либо трудностей при рассмотрении данного уголовного дела у суда не возникало.

Случаи квалификации действий виновных лиц по совокупности преступлений,



предусмотренных статьями 256, 258, 260 УК РФ и статьями 201, 285, 286 УК РФ, в судебной практике Ульяновской области в рассматриваемом периоде не встречались.

3. Возникают ли у судов сложности с установлением формы вины по преступлениям, предусмотренным главой 26 УК РФ, имея в виду, что в диспозициях статей указанной главы (за исключением части 3 статьи 247, части 2 статьи 248, части 2 статьи 249, части 3 статьи 250, части 251, части 3 статьи 252, части 3 статьи 254 УК РФ) форма вины не конкретизирована? Каким образом суды понимают положения части 2 статьи 24 УК РФ (в редакции 1998 года) применительно к экологическим преступлениям? Приведите примеры осуждения лиц по статьям 246, 247, 248, 250, 251, 252, 254, 255, 257 УК РФ за совершение преступлений с умышленной формой вины?

Как следует из части 2 статьи 24 УК РФ, деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь тогда, когда это прямо предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Следовательно, в случае, когда диспозиция статьи Особенной части не конкретизирует форму вины, предусмотренной этой статьей, предполагается, что преступление может быть только умышленным. Аналогичным образом данное положение статьи применяется судами и при рассмотрении уголовных дел, предусмотренных главой 26 УК РФ. Сложностей с установлением формы вины по таким делам у судов Ульяновской области не возникает. Случаев осуждения лиц по статьям 246, 247, 248, 250, 251, 252, 254, 255, 257 УК РФ в рассматриваемом периоде не было.

4. Принимая во внимание, что в главе 16 УК РФ причинение по неосторожности легкого вреда здоровью не является уголовно наказуемым деянием, имеются ли случаи осуждения за экологические преступления, повлекшие данный вред здоровью одному или нескольким лицам?

5. С какими затруднениями сталкиваются суды при осуждении лиц за совершение преступлений, предусмотренных статьями, содержащими следующие оценочные признаки:

- «крупный ущерб» (пункт «а» части 1 статьи 258, пункт «а» части 1 статьи 256 УК РФ),
- «значительный ущерб» (статья 262 УК РФ),
- «вред окружающей среде» (часть 1 статьи 254 УК РФ), - «существенный вред животному или растительному миру» (часть 1 статьи 250 УК РФ),
- «существенный вред здоровью человека» (статья 252 УК РФ),
- «массовая гибель животных» (статья 246, часть 2 статьи 247, часть 2 статьи 250 УК РФ),
- «массовая гибель рыбы» (статья 257 УК РФ),



- «массовое уничтожение птиц и зверей» (статья 258 УК РФ)?
Приведите в качестве примеров конкретные формулировки из судебных решений.

Например, Ромашину И.М. органами предварительного расследования было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного пунктами «а, б, в» части 1 статьи 256 УК РФ. Из обвинительного акта следовало, что Ромашин И.М. с целью незаконного вылова водных биологических ресурсов 09 июня 2011 года пришел на берег реки Большой Черемшан Куйбышевского водохранилища, являющейся местом нереста и миграционным путем водных биологических ресурсов. Осуществляя свои преступные намерения, Ромашин И.М. в нарушение пунктов 16.7, 23, 29 Правил рыболовства Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Росрыболовства от 13 января 2009 года №1, отплыл на резиновой лодке на 200 метров от берега и установил принесенную с собой рыболовную сеть длиной 90 метров с размером ячеи 40 мм, высотой 1,8 метра, после чего вернулся на берег. В этот же день, продолжая свои преступные действия, Ромашин И.М. подплыл на надувной лодке на вышеуказанный участок реки и произвел незаконную добычу рыбы с помощью установленной им сети. Всего Ромашин И.М. незаконно выловил рыбу: породы судак в количестве 5 экземпляров стоимостью 250 рублей за 1 экземпляр на сумму 1250 рублей, лещ в количестве 5 экземпляров стоимостью 25 рублей за 1 экземпляр на сумму 125 рублей, окунь в количестве 31 экземпляра стоимостью 17 рублей за 1 экземпляр на сумму 527 рублей, берш в количестве 3 экземпляров стоимостью 250 рублей за 1 экземпляр на сумму 750 рублей, густера в количестве 20 экземпляров стоимостью 17 рублей за 1 экземпляр на сумму 340 рублей, плотва в количестве 12 экземпляров стоимостью 17 рублей за 1 экземпляр на сумму 204 рубля.

Своими действиями Ромашин И.М. причинил водным биологическим ресурсам России крупный материальный ущерб на общую сумму 3196 рублей. Подсудимый в судебном заседании признал вину в полном объеме, согласился с предъявленным обвинением, раскаялся в содеянном и поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Приговором мирового судьи судебного участка №1 Мелекесского района Ульяновской области Ромашин И.М. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктами «а, б, в» части 1 статьи 256 УК РФ, ему назначено наказание в виде штрафа в доход государства в размере 10 000 рублей. Одно уголовное дело было рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства, однако размер нанесенного ущерба и квалификацию содеянного по пункту «а» части 1 статьи 256 УК РФ подсудимый не оспаривал. Так, Пронину В.И. органами предварительного расследования было предъявлено обвинение в незаконной добыче (вылове) водных биологических ресурсов, совершенной с причинением крупного ущерба, с применением иного способа массового истребления водных животных в местах нереста. Согласно обвинительному акту государственным рыбным запасам действиями Пронина В.И. был причинен крупный материальный ущерб на общую сумму 3250 рублей. Пронин В.И. в



судебном заседании вину признал частично, не согласился с тем, что ловил рыбу сетью, при этом не отрицал другие квалифицирующие признаки преступления. Приговором мирового судьи судебного участка Старомайнского района Ульяновской области Пронин В.И. осужден по пунктам «а, б, в» части 1 статьи 256 УК РФ к обязательным работам сроком на 240 часов. Поскольку в 6 случаях из 7 уголовные дела были рассмотрены без проведения судебного разбирательства, а в 1 случае стороной защиты доводы обвинительного акта относительно квалифицирующего признака «с причинением крупного ущерба» не оспаривались, затруднений при осуждении лиц по пункту «а» части 1 статьи 256 УК РФ суды не испытывали. В апелляционном порядке приговоры мировых судей не обжаловались.

6. В связи с отсутствием законодательного определения понятия «зона экологического бедствия», каким образом суды применяют пункт «г» части 1 статьи 258 и пункт «г» части 1 статьи 256 УК РФ в части осуждения лиц по указанному признаку?

7. Учитывая изменения законодательства в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, что суды понимают в настоящее время под охотой? Каковы признаки незаконной охоты? Какие конкретно действия совершались лицами, осужденными по статье 258 УК РФ?

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 1 Федерального закона от 24 июля 2009 года №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – «Закон об охоте») под охотой понимается деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой. Охота является незаконной, если осуществляется:

- без соответствующего разрешения (часть 2 статьи 29 Закона об охоте);
- в нарушение установленных ограничений (статьи 22, 23 Закона об охоте, до 15 июня 2012 года – сроки, перечни орудий и способов добывания объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, установленные Постановлением Правительства РФ от 10 января 2009 года №18 «О добывании объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты»; с 15 июня 2012 года – раздел VIII, а также приложения №1-3 Правил охоты, утвержденных Приказом Минприроды РФ от 16 ноября 2010 года №512);
- в нарушение правил охоты (до 15 июня 2012 года – Правила добывания объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, установленные Постановлением Правительства РФ от 10 января 2009 года №18 «О добывании объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты»; с 15 июня 2012 года – разделы I-VII Правил охоты, утвержденных Приказом Минприроды РФ от 16 ноября 2010 года №512).



При этом в отличие от административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.37 КоАП РФ, нарушение правил охоты будет являться преступлением лишь при наличии квалифицирующих признаков, содержащихся в частях 1, 2 статьи 258 УК РФ. В рассматриваемом периоде в судебной практике Ульяновской области имел место лишь один случай осуждения лица по статье 258 УК РФ. Так, приговором мирового судьи судебного участка Кузоватовского района Ульяновской области от 09 июня 2011 года Грушин С.Ф. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «а» части 1 статьи 258 УК РФ, ему назначено наказание в виде штрафа в размере 7 000 рублей. Из описательно-мотивировочной части приговора следует, что 05 декабря 2010 года Грушин С.Ф., имея умысел на незаконную охоту на кабана, введя в заблуждение относительно законности совершаемых действий С. и А., прибыл с указанными лицами в 37 квартал Сунгурского лесничества Новоспасского района Ульяновской области. В тот же день около 13 часов Грушин С.Ф., С. и А., увидев стадо кабанов, поочередно произвели выстрелы в диких животных, в результате чего застрелили четырех молодых самцов кабана общей стоимостью 84 984 рубля. Данными действиями был причинен крупный ущерб популяции кабана, численность которой на территории Новоспасского района Ульяновской области составляла 257 голов. Загрузив убитых кабанов в автомашину «Нива», Грушин С.Ф., С. и А. покинули место преступления. Подсудимый вину в инкриминируемом ему преступлении признал в полном объеме, с предъявленным обвинением согласился. Приговор постановлен мировым судьей в соответствии со статьей 316 УПК РФ без проведения судебного разбирательства.

8. С какого момента суды признают незаконную охоту оконченным преступлением? Имеются ли случаи квалификации действий виновного как покушение на незаконную охоту? В чем выражались такие действия?

9. Встречались ли в судебной практике при рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных пунктом «б» части 1 статьи 256 УК РФ и пунктом «б» части 1 статьи 258 УК РФ, случаи применения химических веществ и электротока? Как квалифицировали суды применение электрической подсветки для выманивания раков или применение химического вещества для увеличения прозрачности воды?

10. Учитывая изменения статьи 260 УК РФ, а также в целом законодательства в области использования и охраны лесов, что суды понимают под «лесными насаждениями» и «не отнесенными к лесным насаждениям деревьями, кустарниками, лианами»?

Из диспозиции части 1 статьи 16 Лесного кодекса РФ следует, что под лесными насаждениями понимаются деревья, кустарники и лианы в лесах. В соответствии с пунктом 3.2.43 Стандарта отрасли ОСТ 56-108-98 «Лесоводство. Термины и определения», утвержденного приказом Рослесхоза от 03 декабря



1998 года №203, лесное насаждение представляет собой совокупность растений, состоящую из древостоя, а также, часто, подроста, подлеска и живого напочвенного покрова, объединенных однородными лесорастительными условиями участка леса, и характеризующуюся определенной внутренней структурой.

Кроме того, пунктом 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 года №14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» (в редакции от 06 февраля 2007 года) разъяснено, что при рассмотрении дел, связанных с незаконной порубкой, а равно повреждением до степени прекращения роста деревьев, кустарников и лиан, судам необходимо иметь в виду, что предметом преступного посягательства являются деревья, кустарники и лианы, произрастающие на землях лесного фонда, в лесах, не входящих в лесной фонд, на землях транспорта, населенных пунктов (поселений), на землях водного фонда и землях иных категорий.

Из анализа приведенного разъяснения и данных понятий можно заключить, что деревья, кустарники и лианы, не отнесенные к лесным насаждениям, могут произрастать на землях любых категорий, кроме земель лесного фонда, должны выполнять экологические функции и не должны являться частью леса как экологической системы.

11. Какие признаки «незаконной рубки» указывают суды в приговорах? Проиллюстрируйте примерами.

Можно выделить следующие признаки «незаконной рубки» деревьев, кустарников, лиан:

- рубка без лесорубочного билета, ордера;
- рубка по лесорубочному билету, ордеру, выданному с нарушением действующих правил рубки;
- рубка, осуществляемая на ином участке либо за границами определенного участка;
- рубка сверх установленного количества, либо не тех пород деревьев, кустарников, лиан, как указано в лесорубочном билете, ордере;
- рубка до или после установленных в лесорубочном билете, ордере сроков рубки;
- рубка деревьев, кустарников, лиан, отнесенных к ценным породам, рубка которых запрещена;
- рубка после вынесения решения о приостановлении, ограничении или прекращении деятельности лесопользователя или права пользования участком лесного фонда.



К примеру, Фомин С.В. органами предварительного расследования обвинялся в незаконной рубке лесных насаждений, совершенной в особо крупном размере. Согласно обвинительному заключению в июне 2010 года Фомин С.В. с целью незаконной рубки деревьев приехал с Фоминым А.С. в выделы №№18, 26 квартала №37 лесных насаждений Измайловского участкового лесничества, относящихся к 1 группе лесов «другие защитные леса» и выделы №№ 4, 5, 6 квартала №51 лесных насаждений Измайловского лесничества, относящихся ко 2 группе лесов «Эксплуатационные леса», принадлежащих отделу Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области в Барышском лесничестве. Введя Ф. и М. в заблуждение относительно наличия у него разрешения на рубку сырораствующих деревьев, Фомин С.В. в каждом выделе указал на 20 деревьев сырораствующей сосны, 30 деревьев сырораствующего дуба, 24 дерева сырораствующей березы, 8 деревьев сырораствующей липы, которые надо было спилить. В период с июня 2010 года по 07 ноября 2010 года с периодичностью 2 раза в месяц, Ф. и М. срубали указанные Фоминым С.В. деревья до степени прекращения роста, распиливали на чурбаки, вывозили их из леса и продавали на дрова. Таким образом, Фомин С.В. совершил незаконную рубку деревьев всего, с учетом таксовой стоимости взысканий за ущерб согласно Инструкции о порядке привлечения к ответственности за нарушение лесного законодательства, утвержденной постановлением Государственного комитета СССР по лесному хозяйству от 22 апреля 1986 года №1, на общую сумму 807 577 рублей. В судебном заседании Фомин С.В. с предъявленным обвинением согласился, вину в совершенном преступлении признал в полном объеме. Уголовное дело было рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства. Приговором Барышского городского суда Ульяновской области от 21 января 2011 года Фомин С.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 260 УК РФ, ему назначено наказание с применением части 1 статьи 62 УК РФ в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком в 2 года. Приговор в кассационном порядке не обжаловался.

12. Какие конкретно действия совершаются лицами, осужденными по статье 260 УК РФ? Учитывают ли суды содержание статьи 16 Лесного кодекса РФ?

В соответствии с частью 1 статьи 16 Лесного кодекса РФ рубками лесных насаждений (деревьев, кустарников, лиан в лесах) являются процессы их спиливания, срубания, срезания. Как видно из приведенного в ответе на предыдущий вопрос примера, в данном конкретном случае виновным лицом действия по непосредственному спиливанию деревьев не производились. Вместе с тем, Фомин С.В. ввел в заблуждение лиц, которые занимались рубкой деревьев, о наличии у него разрешения и указал деревья, подлежащие рубке. Кроме того, Фомин С.В., желая облегчить исполнение поставленной перед указанными лицами задачи, предоставил им принадлежащее ему транспортное средство – автомобиль



марки ГАЗ-53, на котором Ф. и М. приезжали 2 раза в месяц на выделы и вывозили из леса чурбаки. Непосредственно рубка осуществлялась Ф. и М. путем спиливания деревьев с использованием бензопилы. Вместе с тем в большинстве случаев лицами, осужденными по статье 260 УК РФ, действия по срезанию и спиливанию лесных насаждений совершались лично. Так, 20 марта 2011 года Алмакаев В.Д., имея умысел на незаконную рубку деревьев, взяв из своего дома топор и бензопилу марки «Урал», на принадлежащей ему автомашине марки ВАЗ-2121, приехал в квартал №37 выдела №5 Краснореченского участкового лесничества Старомайнского лесничества Ульяновской области. При помощи привезенных с собой бензопилы и топора Алмакаев В.Д. спилил с корня 2 дерева породы береза. Затем, проехав на указанной машине в квартал №33 выдела №16 Краснореченского участкового лесничества Старомайнского лесничества Ульяновской области, Алмакаев В.Д. спилил под корень еще 3 дерева породы береза. Приговором мирового судьи Старомайнского судебного участка Ульяновской области от 19 мая 2011 года Алмакаев В.Д. осужден по части 1 статьи 260 УК РФ, ему назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 180 часов. Содержание статьи 16 Лесного кодекса РФ судами учитывается во всех случаях.

13. Что суды относят к «повреждениям до степени прекращения роста» лесных насаждений и т.п.? Встречаются ли в практике случаи отнесения к таковым – корчевания, выкапывания, ломки деревьев, кустарников и лиан?

Под «повреждениями до степени прекращения роста» судьями понимаются такие повреждения, нанесенные деревьям, кустарникам, лианам, которых влечет потерю последними способности к продолжению роста. Представляется, что механизм нанесения таких повреждений должен быть иным, чем при рубке. К примеру, раздробление, смятие, уничтожение части деревьев, кустарников или лиан при определенных обстоятельствах может повлечь указанные последствия. Вместе с тем считаем, что под данное понятие может подпадать и незавершенная рубка. Так, если рубка до конца не доведена, дерево фактически спилено, срублено или срезано не было, но в результате действий виновного получило такие повреждения, которые повлекли за собой утрату способности к дальнейшему росту, полагаем, что совершенное должно квалифицироваться по статье 260 УК РФ как повреждения до степени прекращения роста.

14. Какие решения выносят суды, если в судебном заседании устанавливается, что рубка осуществлялась за пределами отведенной лесосеки?

15. Приведите примеры, каким образом квалифицируются действия лиц, оказывающих непосредственную помощь в рубке лесных насаждений и не относящихся к таковым деревьев, кустарников, лиан (принимающих участие в незаконной лесозаготовительной деятельности), например, сучкорубов, водителей



транспортных средств, с помощью которых осуществляется перемещение вырубленных насаждений.

Поскольку статья 260 УК РФ предусматривает уголовную ответственность лишь за совершение умышленного преступления, то привлечение к уголовной ответственности и последующее осуждение лиц, оказывающих непосредственную помощь в осуществлении незаконной рубки лесных насаждений, возможно лишь тогда, когда данными лицами осознавался незаконный характер совершаемых действий.

Случаев осуждения по статье 260 УК РФ по одному уголовному делу двух и более лиц в практике федеральных судов и мировых судей судебных участков Ульяновской области в 2011 году и I квартале 2012 года не имелось. По всем уголовным делам лица, оказывавшие помощь виновным в осуществлении незаконной рубки лесных насаждений, добросовестно заблуждались относительно законности таких действий. В действиях данных лиц органами предварительного расследования состав преступления не усматривался. Так, в ходе расследования уголовного дела, возбужденного по факту незаконной рубки лесных насаждений, следователем СО при ОВД по МО «Тереньгульский район» Ульяновской области был допрошен свидетель С. Последний пояснил, что работает машинистом бульдозера ООО «Л.». В сентябре 2010 года к нему подошел мастер горного цеха Пискарев С.А. и указал на необходимость свалить и стрелевать деревья породы сосна на участке местности, расположенном недалеко от карьера. Пискарев С.А. пояснил, что данный участок лесного массива принадлежит ООО «Л.». В тот же день Пискарев С.А. показал участок местности, на котором необходимо было пилить деревья. С. спилил 8 сырораствующих деревьев породы «сосна», перетащил стволы при помощи трактора на открытое место, удобное для погрузки, где разделил их на бревна длиной по 6 метров. О выполненной работе доложил Пискареву С.А. После, по просьбе Пискарева С.А., нашел покупателя на бревна, получил от него деньги и передал их Пискареву. Через 4-5 дней по указанию Пискарева С. аналогичным образом свалил, стрелевал и разделил на бревна еще 12 деревьев породы сосна, получил от покупателя деньги за бревна и передал их Пискареву. О том, что требования по осуществлению произведенных действий незаконны, С. не знал, о преступном умысле мастера горного цеха осведомлен не был. Постановлением следователя СО при УВД по МО «Тереньгульский район» Ульяновской области от 10 декабря 2010 года в возбуждении уголовного дела в отношении С. отказано за отсутствием в его действиях признаков состава преступления. Этим же постановлением отказано в возбуждении уголовного дела в отношении лица, покупавшего бревна, а также машиниста-погрузчика, осуществлявшего по указанию Пискарева С.А. погрузку проданных бревен. Приговором Сенгилеевского районного суда Ульяновской области от 02 марта 2011 года Пискарев С.А. осужден по части 3 статьи 290 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 3 года 6 месяцев условно с испытательным сроком в 3 года. Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Ульяновского областного суда от 27 апреля 2011 года указанный приговор



изменен, действия Пискарева С.А. переквалифицированы с части 3 статьи 260 УК РФ (в ред. Федерального закона от 22 июля 2008 года №145-ФЗ) на часть 3 статьи 260 УК РФ (в ред. Федерального закона от 07 марта 2011 года №26-ФЗ), по которой назначено наказание в виде 3 лет 3 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком в 3 года. В остальной части приговор суда оставлен без изменения.

16. Квалифицируют ли суды по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 260 и 158 УК РФ, случаи завладения срубленными лесными насаждениями либо не относящимися к таковым деревьями, кустарниками и лианами лицом, осуществившим их незаконную рубку?

17. Учитывая изменения законодательства об ответственности за нарушение правил пожарной безопасности, какие конкретно действия суды признают преступными по части 1 и части 2 статьи 261 УК РФ в части осуждения лиц за уничтожение и повреждение лесных и иных насаждений путем неосторожного обращения с огнем либо поджога?

Так, органами предварительного расследования Биктимирову М.К. было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 261 УК РФ. В судебном заседании было установлено, что Биктимиров М.К. 20 сентября 2010 года, собирая лом черного металла на территории села Новая Алексеевка Павловского района Ульяновской области, обнаружил закопанную в земле металлическую трубу. Данную трубу Биктимиров М.К. попытался разрезать, используя автогенную сварку. В результате действий Биктимирова с одного конца трубы образовалось пламя огня, от которого загорелась сухая трава. От загоревшейся травы огонь перешел на лесные массивы. В результате неосторожного обращения с огнем в лесном массиве в кварталах №№37-39, 53-55, 63-65 Старопичеурского лесничества и кварталах №№85, 93, 94, 102-104, 109-111 Андреевского участкового лесничества произошло возгорание. В результате уничтожения огнем лесных культур деревьев сосны и дуба отделу Минприроды Ульяновской области в Николаевском лесничестве был причинен имущественный вред на сумму 28 365 164, 27 рубля. Приговором мирового судьи от 26 сентября 2011 года по части 1 статьи 261 УК РФ осужден Биктимиров М.К., ему назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 1 год. На приговор суда было принесено надзорное представление прокурора Ульяновской области, в котором поставлен вопрос об отмене состоявшегося судебного решения. Постановлением президиума Ульяновского областного суда от 07 июня 2012 года приговор в отношении Биктимирова М.К. отменен, уголовное дело направлено председателю Николаевского районного суда Ульяновской области для определения подсудности и передаче мировому судье на новое судебное рассмотрение. Основанием отмены послужило неправильное назначение Биктимирову М.К. наказания в виде исправительных работ – в нарушение требований закона мировой судья в резолютивной части приговора не указал, какой процент удержаний должен производиться из заработной платы осужденного.



Иных уголовных дел по статье 261 УК РФ в практике судов Ульяновской области не было.

18. Признают ли суды при наличии других обязательных признаков по части 1 статьи 261 УК РФ преступным любое повреждение лесных и иных насаждений, имея в виду, что степень повреждения в указанной статье не конкретизирована?

19. Что суды относят к «иным насаждениям»?

По смыслу статей 260 и 261 УК РФ, понятие «иные насаждения» следует трактовать идентично понятию «не отнесенными к лесным насаждениям деревья, кустарники и лианы». Следовательно, под иными насаждениями понимаются деревья, кустарники и лианы, не отнесенные к лесным насаждениям, за исключением деревьев, кустарников и лиан, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения, на приусадебных дачных, садовых участках, лесопитомниках, питомниках плодовых, ягодных, декоративных культур, являющихся продукцией товарного производства или имуществом.

20. В чем выражаются действия лиц по уничтожению и повреждению лесных и иных насаждений общеопасным способом, в результате загрязнения или иного негативного воздействия? Приведите в качестве примеров конкретные формулировки из судебных решений при их наличии.

21. Какие затруднения испытывают суды при разграничении преступления, предусмотренного статьей 261 УК РФ, и административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 8.32 КоАП, в случае если в результате нарушения правил пожарной безопасности возник лесной пожар?

22. Приведите примеры квалификации действия лица по статье 262 УК РФ. В чем конкретно выражаются действия виновных лиц по нарушению режима заповедника, заказника и т.д.?

24. По каждому ли делу о нарушениях экологического законодательства проводятся экспертизы с привлечением экологов, зоологов, ихтиологов, охотоведов, лесоводов и других специалистов? Какие проблемы возникают у судов в связи с их производством?

26. Каким образом учитывают суды разъяснения, данные в пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» от 5 ноября 1998 года № 5?

27. Какие проблемы возникают у судов при рассмотрении гражданских исков о возмещении вреда, причиненного в результате экологического преступления?



28. По каким причинам суды оставляют указанные иски для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства?

При рассмотрении уголовных дел об экологических преступлениях иски о возмещении вреда оставались судами для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства лишь тогда, когда для решения вопроса о размере возмещения требовалось произвести дополнительные расчеты, требующие отложения судебного разбирательства. К примеру, по уголовному делу в отношении Пискарева С.А. представителем отдела Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области в Тереньгульском лесничестве был заявлен иск о возмещении причиненного вреда на сумму 646 257 рублей. Вместе с тем, согласно обвинительному заключению сумма ущерба, причиненного Пискаревым С.А., составила 567 604 рубля. Суд признал право потерпевшего на удовлетворение исковых требований в порядке гражданского судопроизводства.

29. Какие трудности возникают у судов при решении вопросов о конфискации имущества при рассмотрении дел изучаемой категории?

30. Имеются ли у судов предложения по совершенствованию законодательства об ответственности за экологические преступления, в том числе УК РФ?

31. Какие вопросы применения главы 26 УК РФ, по мнению судов, требуют разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации или внесения изменений и дополнений в действующие постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации?

Критерии и шкала оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если задача решена полностью в соответствии с алгоритмом, сделан анализ полученного решения, и сделаны выводы о целесообразности использования модели в практике.

Оценка «хорошо» -выставляется студенту, если задача решена полностью в соответствии с алгоритмом, анализ полученного решения

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задача решена не полностью, но в соответствии с алгоритмом

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задача не решена. Оценка выставляется в журнале посещаемости студентов

3.6 Тесты

Целью тестирования является закрепление, углубление и систематизация знаний студентов, полученных на лекциях и в процессе самостоятельной работы; проведение тестирования позволяет ускорить контроль за усвоением знаний и объективизировать процедуру оценки знаний студента.



Проверяемые компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ПК-4 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-4.1. Имеет представление о современной нормативно-правовой базе с учетом изменений, происходящих в законодательстве, о содержании федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в юридической деятельности. ПК-4.3. Умеет работать со справочными правовыми системами с нормативными правовыми актами и специальной юридической литературой при осуществлении правоприменительной и иной юридической деятельности.
ПК-5 Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-5.1. Анализирует нормы права в целях юридической оценки фактов и обстоятельств.

Перечень тестовых заданий:

1. Нарушение правил охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов лицами, ответственными за соблюдение этих правил, является уголовно-наказуемым деянием, если:
 - это повлекло причинение тяжкого вреда здоровью человека;
 - это повлекло существенное изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия;
 - это повлекло существенное изменение радиоактивного фона и гибель животных.
2. Какой состав преступления присущ ч.1 ст. 246 УК РФ - нарушение правил охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов лицами, ответственными за соблюдение этих правил:
 - формальный;
 - материальный
 - состав реальной опасности;
3. Какой состав имеет преступление, предусмотренное ст. 247 УК РФ (производство запрещенных видов опасных отходов, транспортировка, хранение, захоронение, использование или иное



обращение радиоактивных, бактериологических, химических веществ и отходов с нарушением установленных правил, если эти деяния создали угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде),

- формальный;
- материальный;
- состав реальной опасности;

4. Какой состав имеет преступление, предусмотренное статьей 248 УК РФ (Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами, если это повлекло причинение вреда здоровью человека, распространение эпидемий или эпизоотий либо иные тяжкие последствия):

- формальный;
- материальный;
- усеченный состав;

5. Каким является состав преступления, предусмотренного ч.3 ст. 250 загрязнение вод, предусматривающий в качестве последствия причинение смерти по неосторожности:

- простой;
- квалифицированный состав;
- особо квалифицированный .

6. Порча земли (ст. 254 УК РФ) является уголовно-наказуемым деянием в случае:

- Отравления или иной порчи земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде;

- Отравление, загрязнение или иная порча земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными



химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке;

- Отравление, загрязнение или иная порча земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде.

7. Уголовно-наказуемой признается незаконная охота, если она:

- она сопряжена с причинением крупного ущерба;
- с применением механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей;
- в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена;
- на особо охраняемой природной территории либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации;
- при наличии любого из вышеназванных признаков.

8. Незаконная охота, осуществленная лицом с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой является:

- признаком простого состава преступления, предусмотренного ст. 259 УК РФ;
- квалифицированным признаком;
- особо квалифицированным признаком.

9. Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, является уголовно-наказуемым если:

- повлекло возникновение эпизоотий;
- повлекшее гибель популяций этих организмов;
- с применением механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей.

10. В соответствии со ст. 260 УК РФ «Незаконная рубка лесных насаждений» крупным размером признается ущерб, причиненный лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам, превышающий:



- пятьдесят тысяч рублей;
- сто пятьдесят тысяч рублей;
- пятьсот тысяч рублей;

11. Одним из обязательных признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 261 УК РФ «Уничтожение или повреждение лесных насаждений» является:

- неосторожное обращение с огнем;
- в результате использования источников повышенной опасности;
- в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности

12. Крупным ущербом в ст. 261 УК РФ «Уничтожение или повреждение лесных насаждений» признается ущерб, если стоимость уничтоженных или поврежденных лесных насаждений и иных насаждений, исчисленная по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам, превышает сумму:

- сто пятьдесят тысяч рублей;
- пятьдесят тысяч рублей;
- пятьсот тысяч рублей;

13. Нарушение режима заповедников, заказников, национальных парков, памятников природы и других особо охраняемых государством природных территорий, является уголовно наказуемым в случае, если повлекло:

- причинение крупного ущерба
- повлекшее причинение значительного ущерба,
- особо крупного ущерба.

14. Вставьте недостающее слово, характеризующее предмет преступления.

Незаконные добыча, содержание, приобретение, хранение, перевозка, пересылка и продажа

- особо ценных диких животных;
- водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации; их частей;
- особо ценные дикие животные и водные биологические ресурсы, принадлежащие к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, их частей и дериватов (производных)



15. Незаконной охотой, совершенной в особо крупном размере признается охота, ущерб от которой, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам и методике:

- превысил более 50 тыс. рублей
- превысил 120 тыс. рублей
- превысил 500 тыс. рублей

Критерии и шкала оценки тестовых заданий

Критерии оценивания: Уровень овладения компетенциями в т.ч. - полнота знаний теоретического контролируемого материала. - Количество правильных ответов.	Кол. правильных ответов, обеспечивающих получение:			
	Зачета	Оценки		
		Удовлетворительно	хорошо	Отлично
Оцениваемый показатель	От 55% и выше правильных ответов	55% и более правильных ответов	70% и более правильных ответов	85% и более правильных ответов

3.7. Задания для подготовки к занятиям практического типа для студентов очной формы обучения

Тема 2. Понятие, виды и общая характеристика экологических преступлений.

Цель и задачи: изучить понятие, виды и общая характеристика экологических преступлений.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и признаки экологического преступления. Его отличие от экологического правонарушения.
2. Состав преступления как основание привлечения к уголовной ответственности.
3. Классификация экологических преступлений по различным основаниям.
4. Общая уголовно-правовая характеристика экологических преступлений.

Задания: подготовка реферата на тему «Ретроспективный анализ уголовного законодательства об экологических преступлениях в РФ»

Источники: обязательные: 1,2,3; дополнительные: см. список



Тема 3. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений общего характера и проблемы их квалификации

Цель и задачи: изучить уголовно-правовую характеристику экологических преступлений общего характера и проблемы их квалификации.

Вопросы для обсуждения:

1. Уголовно-правовая характеристика отдельных экологических преступлений общего характера:

- нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (246 УК РФ),
- нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (247 УК РФ),
- нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (248 УК РФ),
- нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (249 УК РФ)

2. Основные проблемы квалификации экологических преступлений общего характера

Задание для самостоятельной работы: подготовка научного доклада на тему: «Экологические катастрофы техногенного характера в 21 века».

Источники: обязательные: 1, 2, 3; дополнительные: см. список

Тема 4. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений специального характера и проблемы их квалификации

Цель и задачи: изучить уголовно-правовую характеристику экологических преступлений специального характера и проблемы их квалификации.

Вопросы для обсуждения:



1. Уголовно-правовая характеристика отдельных экологических преступлений специального характера:

Загрязнение вод (250 УК РФ),

Загрязнение атмосферы (251 УК РФ), Загрязнение морской среды (ст.252 УК РФ),

Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации (253 УК РФ),

Порча земли (ст. 254 УК РФ),

Нарушение правил охраны и использования недр (255 УК РФ),

Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (257 УК РФ),

Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (259 УК РФ),

Незаконная рубка лесных насаждений (ст.260 УК РФ),

Уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК РФ),

Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262 УК РФ)

2. Какие проблемы с определением объективной и субъективной стороны указанных преступлений чаще всего возникают на практике?

Задания для самостоятельной работы: подготовка письменного сообщения по вопросу «Загрязнение морской среды по УК РФ и зарубежному законодательству» (ст.252 УК РФ),

Источники: обязательные:1,2,3; дополнительные: см. список

Занятие по теме 5 с использованием интерактивных форм обучения «Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов и незаконная охота: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации»

Цель и задачи: изучить особенности уголовно-правовой характеристики незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов и незаконной охоты, выявить проблемы при определении предмета преступления и установления иных признаков преступления.

В ходе занятия применяется метод мозгового штурма.

Цель – формирование у студента умений и практических навыков: умение формулировать мысли, выявление точек зрения студентов при уголовно-правовой оценке преступлений, связанных с незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов и незаконной охоты.

Работа в малых группах.

Цель – развитие юридического мышления при анализе практических ситуаций.

Тема 6: «Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.

Возмещение вреда при экологических преступлениях» (Деловая игра)



Цель и задачи: изучить вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора, а также особенности возмещение вреда при экологических преступлениях»

Вопросы для обсуждения:

1. Перечень основных и дополнительных вопросов, разрешаемые судом при постановлении приговора.
2. Круг лиц, участвующих в процессе при рассмотрении дел об экологических преступлениях.
3. Предмет доказывания по экологическим преступлениям.
4. Особенности возмещения вреда, причиненного в результате совершения экологических преступлений.

Проведение данного занятия предполагает игровое погружение магистрантов в максимально приближенный к реалиям уголовный процесс и судебное заседание, которое позволит им «примерить» собственный теоретический и практический уровни подготовки, а также применить применение полученных знаний для решения практических задач в сфере обеспечения экологической безопасности.

Общее **минимальное время**, необходимое для проведения данной игры, составляет 180 минут (2 академические пары). Например, производство в суде первой инстанции.

В случаях же судебного производства в суде с участием присяжных заседателей, а также рассмотрения в суде второй инстанции (при апелляционном обжаловании судебных решений, не вступивших в законную силу, при обжаловании в кассационном порядке, в порядке надзора, а также при возобновлении производства в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств), **максимальное время** для проведения игры может составить 3 академические пары или 270 минут.

Для проведения данной деловой игры необходимо, чтобы магистранты уже были прочитаны дисциплины специализации, причем на семинарских занятиях рекомендуется акцентировать внимание на том материале, который будет задействован в деловой игре. Для более продуктивной работы во время ДИ необходимо предварительно провести несколько консультационных занятий для студентов-участников, на которых следует разъяснить суть ДИ, ее педагогическое назначение, обобщить материал, более детально рассмотреть вопросы, которые на лекциях были лишь крупно очерчены, особенно те, знания которых позволит подойти к решению задачи, поставленной в ДИ, более квалифицированно.

По содержанию разрабатываемой игры, уголовный судебный процесс в России, иначе говоря, судопроизводство по уголовным делам, в настоящее время выступает как установленный законом порядок действий возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел об экологических преступлениях.

И в этом процессе задействованы, напомним, самые разнообразные специалисты в сфере юриспруденции. Каким образом возможно **распределение**



ролей в ДИ.

Так, известно, что согласно нормам уголовно-процессуального законодательства, помимо председательствующего федерального судьи и секретаря судебного заседания, а также судебного пристава, только со стороны обвинения в процессе могут участвовать как минимум 10 человек – от прокурора и потерпевшего до частного обвинителя и гражданского истца.

Напомним, что со стороны защиты выступают также еще около 7 человек: от подозреваемого и обвиняемого до защитника и гражданского ответчика. И, наконец, укажем и иных участников процесса, а это еще около 5 человек: от свидетелей и экспертов до специалистов и переводчиков. Таковы требования УПК РФ.

Помимо непосредственно участников процесса в ДИ должны быть задействованы и так называемые оценщики игры или эксперты, т.е. члены жюри ДИ, состоящие из преподавателей и студентов-старшекурсников.

Какую же роль и место в ДИ следует отвести преподавателю? Безусловно, главная фигура судебного заседания – федеральный судья. Однако, на наш взгляд, следует больше доверять студентам и эту роль (возможно на конкурентной основе) доверить наиболее подготовленному и авторитетному студенту. Сам же преподаватель может быть в игре ее режиссером-организатором, консультантом, своего рода модератором данного мероприятия.

1. Теоретическая основа ДИ

Напомним, что судебное разбирательство уголовных дел в суде первой инстанции – это центральная стадия уголовного процесса, в рамках которой суд первой инстанции с участием сторон в судебном заседании на основе имеющихся доказательств решает вопрос о виновности или невиновности подсудимого, о применении или неприменении к нему уголовного наказания, о возмещении вреда, причиненного преступлением.

Согласно УПК РФ судопроизводство по уголовному делу основано на **принципах** законности, презумпции невиновности, гласности, уважении чести и достоинства личности, неприкосновенности личности и жилища, обеспечения защиты и охраны прав и свобод всех участников процесса, состязательности сторон, обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту и др.

При постановлении приговора по делам об экологических преступлениях судья разрешает следующие вопросы:

- доказательство наличия и совершения подсудимым деяния;
- квалификация совершенного деяния в качестве преступления, предусмотренного нормами УК РФ;
- наличие вины подсудимого;
- назначение подсудимому наказания;
- наличие смягчающих или отягчающих вину обстоятельств;
- иные вопросы, связанные с гражданским иском, конфискацией имущества, лишение подсудимого специальных званий, вменяемостью подсудимого,



применением к нему принудительных мер медицинского характера и т.п.

Судебное разбирательство по уголовному делу имеет связанные между собой этапы развития.

Как мы выяснили на занятиях по уголовному процессу, суд разбит на отдельные этапы, имеющие свои особенности, при этом на каждом этапе достигаются определенные цели, связанные с основной целью процесса. Кроме того, законодательно закреплён в ст. 257 УПК РФ регламент судебного заседания, согласно которому при входе судей все присутствующие встают, а обращаются к суду со словами «Уважаемый суд», а к судье «Ваша честь».

Различные категории участников процесса (обвиняемый, суд, обвинитель, свидетели, эксперты и т.д.), как правило, обязаны участвовать в процессе.

Общеизвестно, что уголовное судопроизводство в России делится на основные части, которые, в свою очередь, разбиты на отдельные стадии.

I. Досудебное производство:

1. Возбуждение уголовного дела.
2. Предварительное расследование.

II. Непосредственные судебные стадии:

1. Подготовка к судебному заседанию
2. Производство в суде апелляционной инстанции
3. Исполнение приговора.

III. В исключительных случаях присутствует третья часть судопроизводства по уголовным делам, включающая в себя:

1. Производство в суде кассационной инстанции.
2. Надзорное производство.
3. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

В России судопроизводство по уголовным делам регулируется, прежде всего, Конституция РФ и УПК РФ.

Суд по уголовным делам является центральной стадией процесса, результатом которой является решение вопроса о виновности или невиновности подсудимого. От того, насколько правильным будет сформулированы показания, представлены доказательства, зависит дальнейшая судьба подсудимого, потерпевшего в результате совершения преступления, иных лиц.

Если Вы стремитесь к тому, чтобы суд прошел в полном соответствии законодательству Российской Федерации, без помощи квалификационного правозащитника не обойтись.

Рассмотрение уголовных дел в суде – это одна из стадий уголовного процесса, на котором суд первой инстанции знакомится с материалами, заслушивает мнения сторон, экспертов и рассматривает вещественные доказательства, а также выносит оправдательный или обвинительный приговор, с оглашением меры пресечения свободы или иного наказания, предусмотренного законом.

В соответствии с законодательством уголовное судопроизводство строится



на принципах гласности, устности, равенства участников, неизменности состава суда при непосредственном участии сторон и иных заинтересованных лиц. Если по каким либо причинам явка на заседание потерпевшего или свидетеля невозможна, то они могут быть допрошены посредством видеоконференцсвязи. При наличии технической возможности (внутривузовского телевидения) это можно продемонстрировать на ДИ.

Рассмотрение уголовных дел в суде следует за предварительным расследованием и состоит из нескольких стадий:

1. Подготовка к судебному заседанию. Данная стадия включает:

1. подготовку к судебному заседанию (решаются вопросы подсудности, назначаются дальнейшие процедуры);
2. предварительное слушание (при наличии ходатайств сторон, а также для решения вопроса об участии присяжных заседателей);
3. судебное разбирательство в суде первой инстанции, включающее : а) судебное следствие, б) прения сторон, в) последние слова подсудимого, г) постановление и провозглашение приговора.

В установленных законом случаях уголовные судебные дела рассматриваются в особом порядке (вынесение приговора без судебного разбирательства за преступления, за которые предусмотрено наказание не выше 10 лет лишения свободы, если обвиняемый соглашается с предъявленным ему обвинением).

Вторая инстанция – производство в порядке апелляционного производства (по жалобам на не вступившие в законную силу приговоры суда).

Далее следует производство в суде кассационной инстанции.

Стадия надзорного производства – по жалобам на вступившие в законную силу приговоры суда. Рассмотрение дела по заключению прокурора по вновь открывшимся обстоятельствам.

В качестве **гlossария** следует применять основные понятия, используемые в уголовном процессе, указанные в ст.5 УК РФ.

2. Объект имитации игры

Данный раздел ДИ нами понимается как описание самого судебного процесса, иначе говоря, судебного производства в суде первой инстанции. Как было ранее отмечено, здесь необходимо последовательно продемонстрировать отдельные этапы данного производства, показать имитационную модель ДИ.

Таким образом, объектом имитации ДИ является деятельность суда первой инстанции. Она включает в себя общий порядок подготовки к заседанию (он может быть оглашен режиссером (модератором) ДИ. См. главу 33 УПК РФ).

Далее производство предполагает проведение предварительного слушания с учетом общих условий судебного разбирательства. Перед самым судебным следствием и прениями сторон-участников процесса осуществляется подготовительная часть судебного заседания, заканчивающаяся последним словом подсудимого и постановлением приговора.

Имитация должна быть максимально приближена к реальному производству в



суде первой инстанции, где объектом имитации ДИ выступают практически все участники уголовного процесса, как со стороны обвинения, защиты, так и иные участники судебного заседания. Предмет же данного уголовного судопроизводства может не меняться.

3. Цели и формируемые компетенции ДИ

Общая цель – профессиональное освоение учебной дисциплины «Уголовный процесс», основных его разделов и методически обоснованное, компетентное обоснование роли учебного курса при решении задач эффективного уголовного судопроизводства.

I. Педагогические и воспитательные:

1.1 Обучающие: – углубление знаний уголовного и уголовно- процессуального права;

- формирование навыков применения уголовного права и процесса;
- изучение нормативно- правовой базы;
- освоение принятой терминологии.

1.2 Воспитательные: – формирование позитивного правосознания и готовность к дискуссии на основе ценностей гражданского общества;

- повышение уровня правовой культуры и способность к эффективному деловому общению;
- выработка устойчивой гражданской позиции и понимания смысла, целей и социальной значимости профессии юриста.

II. Профессиональные:

2.1 Выработка профессиональных навыков, связанных с участием в уголовном процессе;

2.2 Формирование навыков публичных выступлений;

2.3 Развитие навыков поиска и толкования правовых норм

2.4 Формирование умений подготовки правовых документов: исков, жалоб, заявлений, индивидуальных предписаний и решений судебных органов;

2.5 Развитие умений отстаивать свою точку зрения, убеждать, аргументировать собственные выводы и предположения.

III. Игровые:

3.1 Выработка новых инновационных подходов к обучению;

3.2. Формирование ситуативного поведения;

3.3 Развитие стрессоустойчивости;

3.4 Формирование личности с помощью игровых моментов и компетентного подхода к приобщению профессии юриста;

3.5 Выработка ироничного отношения к действительности, помня, что «Вся жизнь – игра» (Пушкин А.С.)

Таким образом, глубокое теоретическое и игровое практическое освоение курса позволит студентам знать: способы использования основных положений и методов уголовно-правовых и иных смежных юридических наук при решении профессиональных задач;



уметь: разрабатывать нормативно-правовые акты в соответствии с профелем своей профессиональной деятельности;

владеть: культурой мышления, способностью к общению, анализу, восприятию правовой информации, постановке цели и выбору путей достижения; способами саморазвития, повышения своей квалификации и мастерства.

Вывод и непереносимое условие раздела – тесная связь между целями, правилами и системой оценок, а также формируемыми профессиональными компетенциями.

4. Сценарий ДИ

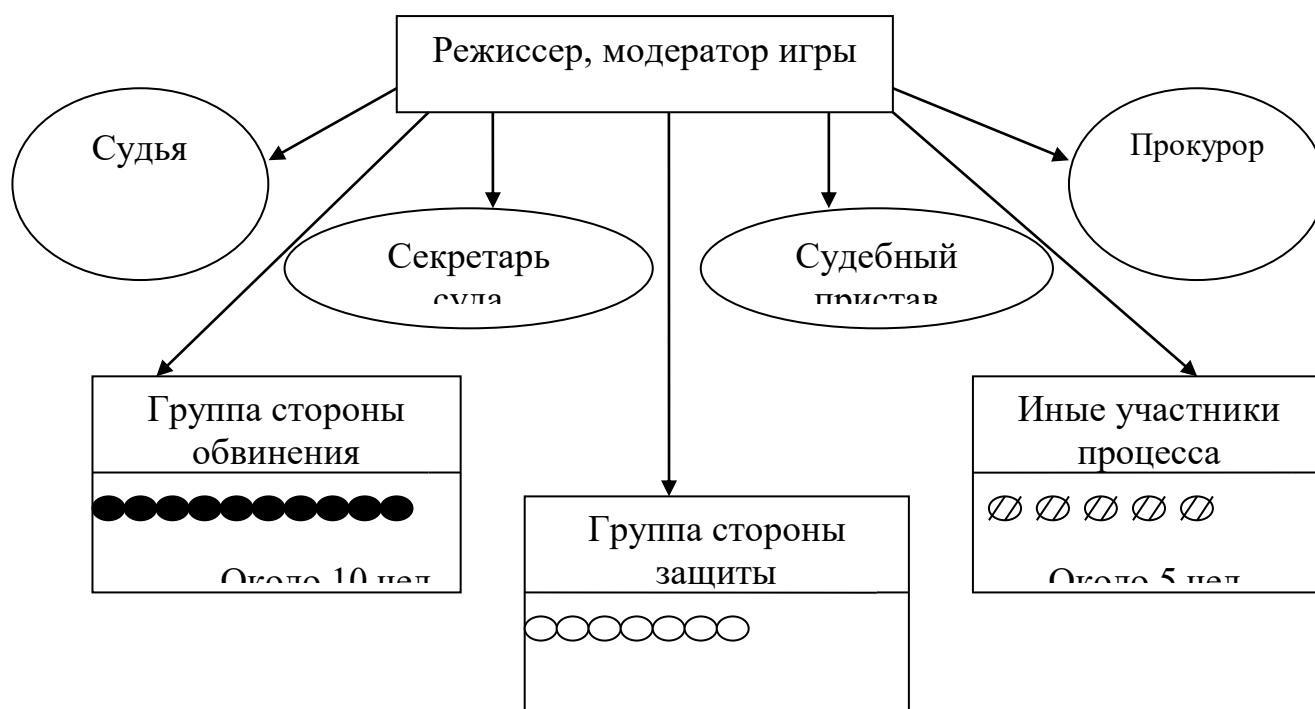
Ход игры целесообразно расписать с характеристикой ее **основных этапов**, взаимодействием и графическим изображением, ролями и игровыми функциями основных участников ДИ.

Подготовительный этап.

Перед проведением ДИ следует провести подготовительные занятия в учебной группе, где ознакомить обучающихся со сценарием ДИ, распределить роли. В ДИ могут принимать участие от 20 до 25 человек. После распределения ролей с участниками подробно обсуждаются их задачи 1) функции и последовательность «выступления» (проигрывания) каждой роли в ДИ целесообразно расписать и выдать участникам подготовительного этапа. Здесь же следует представить и членов жюри – экспертов, выдать им оценочные бланки и огласить критерии оценок. Если в вузе на одном курсе (потоке) обучаются 2-3 группы, то подобный инструктаж целесообразнее проводить в большой аудитории (актовом зале) и создавать группы-дублеры.

Вместе с тем, организационно и педагогически оправданным считается проводить ДИ в учебной аудитории «Зал судебных заседаний» с 25-ю студентами, т.е. с одной учебной группой.

Примерная схема участников подготовительного этапа:



Основной этап

Данный этап можно условно разделить на 2 раздела. В первом, напомним, осуществляется **общий порядок подготовки к судебному заседанию**, где особенно полно раскрываются роль, игровые функции и полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу (см. ст. 227 УПК РФ). Здесь судья обязан разрешить ряд вопросов, подлежащих выяснению по данному уголовному делу (ст. 228 УПК РФ) и выявить основания предварительного слушания (ст. 229 УПК РФ).

По ходатайству потерпевшего, гражданского истца или их представителей либо прокурора, судья вправе вынести постановление о принятии мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, либо возможной конфискации имущества, которая возлагается на судебных приставов и исполнителей (ст. 230 УПК РФ).

Далее судья выносит постановление о назначении судебного заседания с указанием места, даты и времени его проведения с вызовом необходимых лиц (ст. 231 УПК РФ).

Эта же норма права позволяет судье вынести постановление о назначении заседания без проведения предварительного слушания при отсутствии оснований его проведения. Порядок проведения предварительного слушания см. в гл. 34 УПК РФ.

«Сухой» язык выносимых судьей постановлений должен быть «оживлен» эмоциональным вербальным воспроизведением председательствующего на судебном заседании.

В дидактических целях текст может быть продемонстрирован на экране монитора для лучшего его усвоения. Однако, напомним, что общие условия



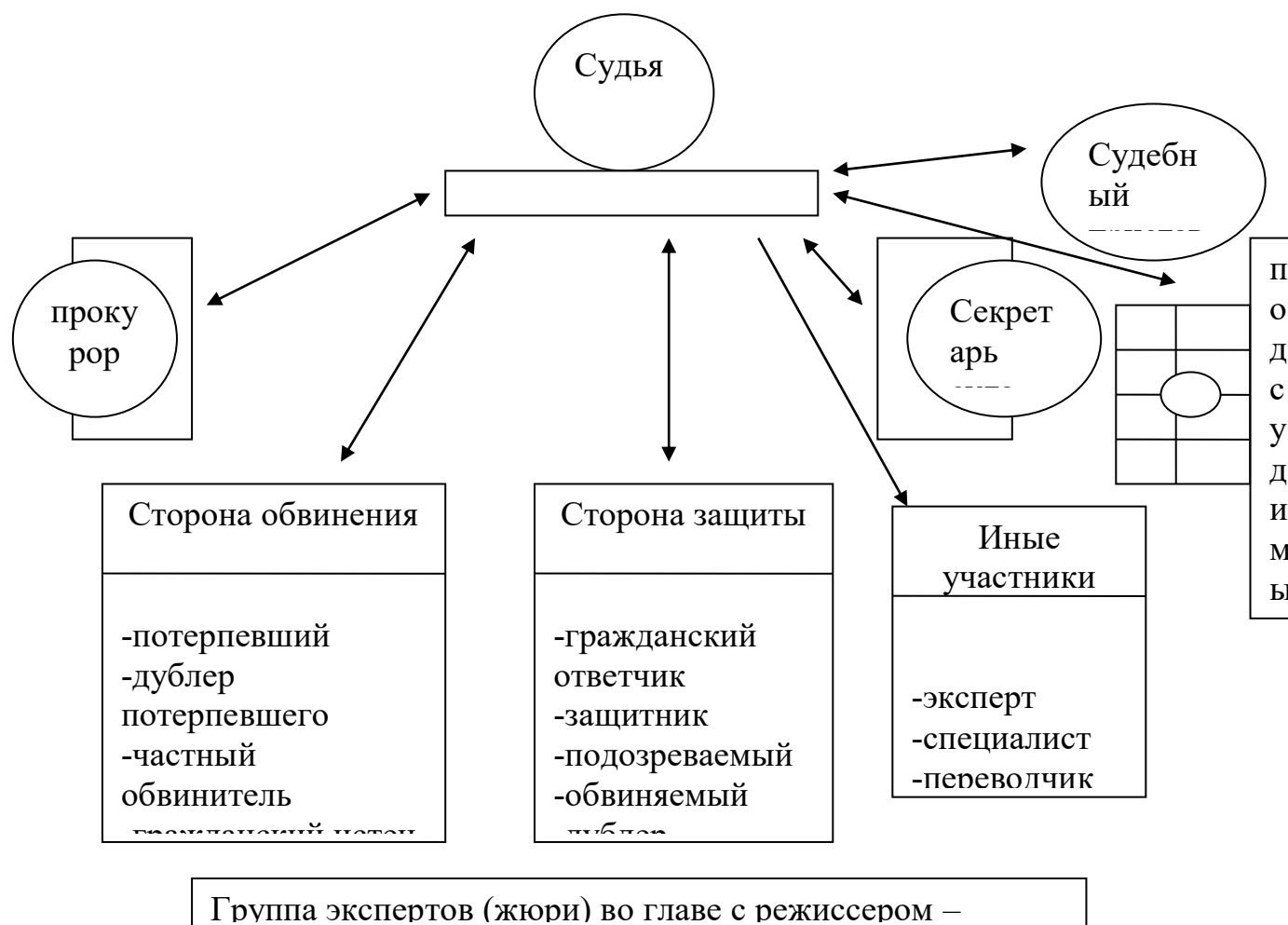
судебного разбирательства – непосредственность, устность и гласность ограничиваются законом. Так, переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения лиц могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с их согласия (см. ч.4 ст. 241 УПК РФ)

Второй раздел основного этапа ДИ посвящен проведению собственно судебному заседанию с проведением судебного следствия, прениями сторон, последним словом подсудимого и, наконец, постановлением приговора.

Понятно, что сама процедура и содержание судебного заседания в форме ДИ полна конфликтных ситуаций: – из -за противоречий в толковании закона;

– конфликт между подсудимым и потерпевшим, между другими участниками процесса.

Схема размещения участников ДИ



Каковы **роли и функции** игроков?

Судебное заседание **открывает председательствующий** (судья).



Затем **секретарь заседания** докладывает о явке лиц-участников заседания и о причинах неявки отсутствующих. Явившиеся **свидетели** до начала их допроса удаляются из зала.

Далее **судья** устанавливает личность **подсудимого** и выясняет, вручена ли ему и когда копия обвинительного заключения.

Далее председательствующий объявляет состав суда и сообщает, кто является **обвинителем, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком** или их **представителями**, а также **секретарем судебного заседания, экспертом, специалистом и переводчиком**. Им разъясняются их права и ответственность в судебном разбирательстве, отдельно разъясняются права подсудимому.

Решив еще ряд вопросов, указанных в гл.36 УПК РФ, **председательствующий** переходит к **судебному следствию**.

Оно начинается с изложения **государственным обвинителем** (прокурором) предъявляемого подсудимому обвинения. **Судья** спрашивает подсудимого, понятен ли ему обвинение, признает ли он себя виновным.

Дальнейший порядок судебного следствия таков: первой представляет доказательства **сторона обвинения**, после их исследования, представляют доказательства **стороны защиты**.

Затем начинается **допрос подсудимого**, при этом он, как впрочем, и потерпевший, вправе давать показания в любой момент следствия. При согласии **подсудимого** первыми его допрашивают **защитник** и участники **стороны защиты**, затем – прокурор и участник **стороны обвинения**. И лишь после этого допрос подсудимого продолжает суд.

По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе вызвать для допроса **эксперта**, также назначить **судебную экспертизу**.

В ходе судебного следствия возможны и другие процессуальные действия: **осмотр** вещественных доказательств, **оглашение** протоколов следственных действий, заключение экспертов предварительного расследования, документы, приобщенные к уголовному делу. **Осмотр** местности и помещения, **следственный эксперимент, предъявление для опознания лица** или предмета опознания, **освидетельствование** проводятся крайне редко.

В конце судебного следствия председательствующий после разрешения возможных дополнительных ходатайств сторон объявляет судебное следствие оконченным.

Судебное следствие действительно закончилось, но осталась возможно наиболее интригующая часть судебного производства и ДИ, а именно: прения сторон, последнее слово подсудимого и, наконец, постановление приговора.

Само содержание и порядок прений сторон рассматривается в ст.292 УПК РФ. Общий порядок таков: – суд не вправе ограничивать продолжительность прений;

– участники не вправе ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в суде или признаны недопустимыми;



– после произнесения речей всеми участниками прений каждый из них может выступить еще раз с репликой, однако, право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику.

Кто участвует в этих прениях, какова их последовательность? Она определяется судом, вместе с тем во всех случаях первым выступает **обвинитель**, затем **потерпевший** и его представитель, **гражданский истец** и его представитель, **гражданский ответчик** и его представитель; последним – **подсудимый** и его защитник.

Последнее слово предоставляется подсудимому только после окончания прения сторон, после чего суд удаляется в совещательную комнату для **постановления приговора** с объявлением о **времени** оглашения приговора.

Законодательно выведенные требования к составлению как оправдательного, так и обвинительного приговоров прописаны в гл.39 УПК РФ.

Учитывая предпоследний этап ДИ, усталость его участников, рекомендуется заранее, на практических занятиях (семинар) группам студентов поручить попрактиковаться в составлении приговоров, учитывая требования Закона о написании отдельно вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей и обвинительных и оправдательных приговоров, исходя из конкретной фабулы уголовного дела.

Заключительный этап.

Здесь подводятся итоги ДИ. В состав экспертной группы, напомним, входят не только заведующий кафедрой и преподаватели, но и наиболее подготовленные и авторитетные студенты-старшекурсники, актив. Выступления экспертов содержат оценку каждого игрока каждой команды по сумме отмеченных параметров, поэтому должно быть максимально кратким и «статистическим», так как эта оценка является основой реальной учебной отметки, выставяемой преподавателем соответствующему студенту. Самооценка может сопровождаться кратким комментарием каждого участника и завершаться самооценкой деятельности экспертов.

Правила и система игровых оценок ДИ.

Игровая ситуация должна быть максимально приближена к реальным условиям разрешения уголовно-правовых споров. Соответствующим образом необходимо расставить мебель, чтобы обеспечить правильное размещение участников ДИ (см. схему размещения игроков). Внешний вид игроков также должен соответствовать проводимой процедуре, которая является официальной и публичной.

Участники должны быть корректными и вежливыми. Выступление необходимо продумать и обосновать. В основу заявлений, жалоб, опровержений должны быть положены как нормативно-правовые акты, так и юридические факты.

Недопустимы ненормативные, обиходные (бытовые) и необоснованные выступления и высказывания.



В ходе заседания необходимо соблюдать должный порядок, который наводится судьей и судебным приставом. Все выступления, высказывания и действия осуществляются с разрешения председательствующего в заседании.

Экспертная группа должна быть максимально объективной и беспристрастной.

Система оценивания.

При проведении ДИ оценивается как работа отдельных участников, так и всей группы в целом. Бланк на каждого участника или свободный на группу – сторона защиты, сторона обвинения, а может каждый эксперт только за группой следит – тогда это будет по силам, да и критерии могут быть разными, приближенными к формируемым компетенциям.

№	Критерии, параметры оценки и компетенции	Поощрения в баллах	Штрафы в баллах
1	Соблюдение регламента	+5	-5
2	Точное соблюдение сценария ДИ	+10	-10
3	Разыгрывание всего списка участников	+3	-3
4	Подготовленность (продуманность) выступлений	+5	-5
5	Качество подготовленных документов	+5	-3
6	Активность участников	+5	-5
7	Активность группы	+10	-5
8	Аргументированность и обоснованность высказываний	+5	-5
9	Атмосфера: дружелюбная недружелюбная индифферентная	+5 - -	- -5 -3
10	1 Культура речи и стиль общения	+5	-3
11	1 Артистизм, эмоциональность	+5	-3
12	1 Использование юридической терминологии	+8	-5
13	1 Знание законодательной базы	+10	-5
1	Достижение поставленных	+12	-10



4	целей		
1 5	Корректность индивидуального поведения	+10	-15
1 6	Организованность работы группы	+7	-10

Критерии оценки деятельности игроков

Оценивается деятельность в ходе игры индивидуально каждого участника. Кроме оценки содержательной части выступления участника, оценивается его коммуникативность, соблюдение этических норм корректность обращения с другой стороной. Принимается во внимание активность участника игры. Применяется 5-ти бальная система оценки, выносимой каждым участником игры другому участнику, с которым в процессе игры были те или иные правоотношения или контакты.

Образец приговора по экологическому преступлению для сценария деловой игры:

№ 1-172/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Ростов-на-Дону 22 марта 2017 года

Советский районный суд г. Ростова-на-Дону в составе:

председательствующего судьи Владимировой И.А.,

при секретаре Волковой О.С.,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Советского района

г.Ростова-на-Дону Морозовой М.А.,

представителя потерпевшего Топчиева А.А.,

подсудимого Саядян А.Ф.,

защитника - адвоката Власова М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Саядян А.Ф., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, разведенного, имеющего троих несовершеннолетних детей, работающего <данные изъяты> невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 251, ст. 246 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Саядян А.Ф. осуществил загрязнение атмосферы, то есть нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ, если эти деяния повлекли загрязнение воздуха, а также допустил нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ, то есть нарушение правил охраны окружающей среды при эксплуатации промышленных объектов лицами, ответственными за соблюдение этих правил, если это повлекло иные тяжкие последствия, при следующих обстоятельствах.

Саядян А.Ф., в неустановленный следствием период времени примерно с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с целью незаконного производства продукции гидроизоляции, а именно мастики, рубероида и праймера, для получения материальной выгоды, установил и наладил на принадлежащем ему земельном участке, расположенном по адресу: <адрес>», оборудование, достаточное для производства указанной продукции.



После этого, Саядян А.Ф., в неустановленный следствием период времени примерно с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, то есть до приостановления его деятельности решением Советского районного суда <адрес>, умышленно, осознавая общественную опасность своих действий и предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, в целях извлечения материальной выгоды от производства и сбыта продукции, умышленно, понимая, что его действия повлекут загрязнение воздуха, в нарушение требований п. 1 ст. 14 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 96-ФЗ (в ред. от ДД.ММ.ГГГГ) «Об охране атмосферного воздуха», не имея соответствующего разрешения, выданного территориальным органом федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды, в процессе производства продукции гидроизоляции, а именно мастики, рубероида и праймера, с использованием сырья, содержащего нефтепродукты, осуществил выброс в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ и загрязнил воздух. Согласно заключению эксперта по результатам испытания проб атмосферного воздуха, полученных ДД.ММ.ГГГГ на территории земельного участка по адресу: <адрес> обнаружено превышение предельно допустимой концентрации, установленной в соответствии с государственными нормативами № вредного загрязняющего вещества ацетальдегида в 67 раз. Он же, Саядян А.Ф., в неустановленный следствием период времени примерно с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с целью незаконного производства продукции гидроизоляции, а именно мастики, рубероида и праймера, для получения материальной выгоды, установил и наладил на принадлежащем ему земельном участке, расположенном по адресу: <адрес>», оборудование достаточное для производства указанной продукции.

После этого, Саядян А.Ф., являясь с ДД.ММ.ГГГГ индивидуальным предпринимателем на основании свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серии 61 №, в неустановленный следствием период времени примерно с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, то есть до приостановления его деятельности решением Советского районного суда <адрес>, умышленно, осознавая общественную опасность своих действий и предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, в целях извлечения материальной выгоды от производства и сбыта продукции, используя заранее перевезенное на указанный земельный участок производственное оборудование, в нарушение требований п.п. 1, 3 ст. 14, ст. 1 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», лично начал производство продукции, при котором образуются отходы I-IV классов опасности, не осуществив отнесение соответствующих отходов к конкретному классу опасности в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, не составив паспорта отходов I-IV классов опасности, не обустроив места (площадки) для временного размещения отходов в целях их дальнейшей утилизации, обезвреживания, размещения, транспортирования в соответствии с требованиями безопасности в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Индивидуальный предприниматель Саядян А.Ф., являясь ответственным за соблюдение правил охраны окружающей среды при эксплуатации промышленных объектов и нарушая их, разместил отходы от производства продукции в виде битума нефтяного, соответствующего IV классу опасности на площади более 200 кв.м. земельного участка, расположенного по адресу: <адрес> что повлекло за собой загрязнение почвы.

Согласно заключению эксперта по результатам испытания проб почвы, полученных ДД.ММ.ГГГГ на территории земельного участка по адресу: <адрес> установлено загрязнение почвы на территории предприятия в результате разлива битума. Концентрация нефтепродуктов в месте загрязнения почвы превышена по сравнению с фоновой концентрацией не менее чем в 980 раз.



Таким образом, Саядян А.Ф. в результате размещения отходов на земельном участке площадью более 200 кв.м. причинил почвам как объекту охраны окружающей среды вред, выражающийся в ухудшении ее качества, устранение которого требует длительного времени и больших финансовых затрат, составляющих в стоимостной форме 468 000 рублей, что является тяжкими последствиями.

Дело рассмотрено в особом порядке с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства, в соответствии с положениями главы 40 УПК РФ по следующим основаниям.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Саядян А.Ф. в присутствии своего защитника в соответствии с п.2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Саядян А.Ф. заявил о понимании существа обвинения, согласии с предъявленным ему обвинением в полном объеме и подтвердил заявленное им в ходе предварительного следствия ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства.

Подсудимый Саядян А.Ф. данное ходатайство заявил добровольно, после проведения консультации с защитником, указал, что осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, последствия рассмотрения уголовного дела в особом порядке, в том числе пределы обжалования приговора ему разъяснены и понятны.

Защитник - адвокат Власов М.А. подтвердил, что условия постановления приговора в особом порядке Саядян А.Ф. разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке и постановления приговора в отношении Саядяна А.Ф. без проведения судебного разбирательства.

Таким образом, установлено, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела в особом порядке, не имеется.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился Саядян А.Ф. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и квалифицирует действия подсудимого:

- по ч. 1 ст. 251 УК РФ как загрязнение атмосферы, то есть нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ, если эти деяния повлекли загрязнение воздуха;
- по ст. 246 УК РФ как нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ, то есть нарушение правил охраны окружающей среды при эксплуатации промышленных объектов лицами, ответственными за соблюдение этих правил, если это повлекло иные тяжкие последствия.

При назначении наказания в соответствии со ст.ст. 6, 60 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённых Саядян А.Ф. преступлений, личность подсудимого, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Саядян А.Ф. положительно характеризуется по месту жительства, трудоустроен, на диспансерном наблюдении у врача психиатра и нарколога не состоит, к уголовной ответственности привлекается впервые.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении троих несовершеннолетних детей, добровольное частичное возмещение вреда, причиненного преступлением.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступлений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

При назначении наказания суд руководствуется требованиями ч. 5 ст. 62 УК РФ.



Учитывая изложенное, характер совершенных преступлений, которые имели место в сфере экологии, что существенно повышает степень их общественной опасности, данные о личности подсудимого, а также в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, суд приходит к выводу о необходимости назначения Саядян А.Ф. наказания в виде реального лишения свободы, поскольку именно данный вид наказания является справедливым, будет способствовать исправлению подсудимого, отвечает целям и задачам уголовного наказания.

Каких-либо исключительных обстоятельств, оправдывающих цели и мотивы совершенных преступлений, существенно уменьшающих степень его общественной опасности, позволяющих при назначении наказания применить к Саядян А.Ф. положения ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ суд назначает местом отбывания наказания колонию-поселение.

Одновременно суд полагает необходимым в соответствии с санкцией ст. 246 УК РФ назначить Саядян А.Ф. дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с производством гидроизоляции, на срок два года.

По настоящему делу представителем потерпевшего Министерства природных ресурсов и экологии <адрес> заявлен гражданский иск на сумму 468000 рублей. В судебном заседании представитель потерпевшего Топчиев А.А. поддержал гражданский иск и просил его удовлетворить.

Подсудимый Саядян А.Ф. в судебном заседании указанный гражданский иск признал в полном объеме, не возражал против его удовлетворения, представил суду квитанцию о частичной оплате в сумме 10000 рублей в счет погашения гражданского иска по ранее поданной в его адрес претензии.

Учитывая, что вина Саядян А.Ф. в причинении вреда нашла свое подтверждение материалами дела, суд считает заявленный иск обоснованным и подлежащим удовлетворению в соответствии со ст. 1074 ГК РФ, п.1 ст. 78 Федерального Закона от ДД.ММ.ГГГГ №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и ст. 57 Земельного кодекса Российской Федерации с учетом суммы добровольного частичного возмещения ущерба.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ

Саядяна А.Ф. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 251, ст. 246 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 251 УК РФ - в виде штрафа в доход государства в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей;

- по ст. 246 УК РФ - в виде лишения свободы на срок 02 (два) года с отбыванием наказания в колонии-поселении с лишением права заниматься деятельностью, связанной с производством гидроизоляции, на срок два года.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно определить Саядян А.Ф. наказание в виде лишения свободы на срок 02 (два) года с отбыванием наказания в колонии-поселении с лишением права заниматься деятельностью, связанной с производством гидроизоляции, на срок два года.

Меру пресечения в отношении Саядяна А.Ф. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Разъяснить осужденному, что в соответствии со ст. 75.1 УИК РФ он должен самостоятельно за счет государства прибыть в колонию-поселение по предписанию, выданному ему ГУФСИН РФ по РО.



В случае уклонения от получения предписания, предусмотренного ст. 75.1 УИК РФ или неприбытия в установленный 30-дневный срок, он может быть по постановлению суда заключен под стражу и направлен в колонию-поселение под конвоем.

Срок отбывания наказания Саядяну А.Ф. исчислять с момента прибытия осужденного в колонию-поселение с зачетом срока следования осужденного к месту отбывания наказания из расчета 1 день за 1 день.

Гражданский иск Министерства природных ресурсов и экологии <адрес>) удовлетворить.

Взыскать с Саядяна А.Ф. в пользу Министерства природных ресурсов и экологии <адрес> в счет возмещения ущерба, причиненного преступлением, 458000 (четырееста пятьдесят восемь тысяч) рублей.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства по уголовному делу: 16 коробок, в каждой из которых находится по 25 пустых стеклянных бутылок, 25 коробок, в каждой из которых находится по 20 заполненных бутылок с этикетками «Мовиль Автоконсервант», 12 коробок, в каждой из которых находится по 12 металлических заполненных банок с этикетками «Автомобильная мовиль», 48 ведер из полимерного материала с наименованием «Строительная Мовиль», 138 металлических емкостей (заготовки), 579 полимерных емкостей (заготовки), 53 емкости с наименованием «Мастика битумная всесезонная», заполненные битумной смесью, 820 полимерных емкостей белого цвета, заполненных битумной смесью с наименованием «Мастика», 25 бочек из металла с наименованием «Грунтовка песочная» 200 литров с растворителем №, 112 пустых емкостей, 22 полимерные прозрачные емкости, заполненные битумной смесью с наименованием «Мастика Праймер битумный», 7 поддонов с битумом (заготовка), сырье по 600 кг, 11 поддонов с жидкими гвоздями, переданные на ответственное хранение Саядяну А.Ф. – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок с момента вручения ему копии приговора, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, в апелляционном порядке в Ростовский областной суд через Советский районный суд г. Ростова-на-Дону.

В случае подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления, осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора, апелляционной жалобы или апелляционного представления, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий И.А. Владимирова

3.8 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по дисциплине проводится в форме текущей, рубежной и итоговой (промежуточной) аттестации.

Контроль текущей успеваемости обучающихся – текущая аттестация – проводится в ходе семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний; формирования у них умений и навыков; своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке студентов и принятия необходимых мер по ее корректировке; совершенствованию методики обучения; организации учебной работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи.

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях (задачи, тесты);



- по результатам выполнения индивидуальных заданий;
- по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов;
- по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя, проводимой в часы самоподготовки, по имеющимся задолженностям.

Контроль за выполнением студентами каждого вида работ может осуществляться поэтапно и служит основанием для предварительной и рубежной аттестации по дисциплине.

Рубежная аттестация обучающихся проводится преподавателем в целях подведения промежуточных итогов текущей успеваемости студентов, анализа состояния учебной работы, выявления неуспевающих, ликвидации задолженностей.

К рубежному контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- по результатам проведения рубежного контроля уровня усвоения знаний (с помощью задач, тестов);

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по дисциплине требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности) в форме экзамена.

Экзамен проводится после завершения изучения дисциплины в объеме рабочей учебной программы. Форма проведения экзамена определяется кафедрой (устный – по билетам, либо путем собеседования по вопросам; письменная работа, тестирование и др.). Оценка по результатам экзамена – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Все виды текущего и рубежного контроля осуществляются на практических занятиях.

Каждая форма контроля по дисциплине включает в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения студентами знаний и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и навыков.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки (на каждом занятии).
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и студентами группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекса мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки: предусмотрено, что развитие компетенций идет по возрастанию их уровней сложности, а оценочные средства на каждом этапе учитывают это возрастание.



Краткая характеристика процедуры реализации текущего и итогового контроля по дисциплине для оценки компетенций обучающихся представлена в таблице:

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика процедуры оценивания компетенций	Представление оценочного средства в фонде
Реферат (доклад)	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Доклад - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-исследовательской или научной темы. Тематика рефератов (докладов) выдается на занятии, выбор темы осуществляется студентом самостоятельно. Подготовка осуществляется во внеаудиторное время. Результаты озвучиваются на семинарском занятии, регламент – 7 мин. на выступление. В оценивании результатов наравне с преподавателем принимают участие студенты группы.	Темы рефератов (докладов)
Разноуровневые задачи и задания	Выполняются на практических занятиях по темам. а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и	Комплект типовых задач



	диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.	
Устный опрос	Устный опрос по основным терминам может проводиться в начале/конце лекционного или семинарского занятия в течение 15-20 мин. Либо устный опрос проводится в течение всего семинарского занятия по заранее выданной тематике. Выбранный преподавателем студент может отвечать с места либо у доски.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
Тест	Проводится семинарских занятиях. Позволяет оценить уровень знаний студентами теоретического материала по дисциплине. Осуществляется на бумажных или электронных носителях по вариантам. Количество вопросов в каждом варианте определяется преподавателем. Отведенное время на подготовку определяет преподаватель.	Фонд тестовых заданий
Зачет Экзамен	Проводится в заданный срок, согласно графику учебного процесса. При выставлении оценок учитывается уровень приобретенных компетенций студента. Компонент «знать» оценивается теоретическими вопросами по содержанию дисциплины, компоненты «уметь» и «владеть» - практикоориентированными заданиями. Аудиторное время, отведенное студенту, на подготовку - 60 мин.	Комплект вопросов к зачету и экзамену

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) « Вопросы квалификации и судебная практика по делам об экологических преступлениях» включает:

- перечень компетенций, планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения



образовательной программы и этапы их формирования;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования;
- описание шкал оценивания;
- критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции(ий).

Фонд оценочных средств по дисциплине «Вопросы квалификации и судебная практика по делам об экологических преступлениях» представлен в приложении 1.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 5.1 – Основная и дополнительная литература

№	Наименование и полное библиографическое описание	Количество экземпляров в библиотеке
Основная литература		
1	Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. Рарог А. (отв. Ред). Издательство Проспект. Серия учебников МГЮА для бакалавров. 2020. ISBN 978-5-392-30499-8. 624 стр. 624	20
2	Уголовное право. Особенная часть: учебник / Под общ. ред. А.И.Чучаева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2019. - 592 с. www.prospekt.org	20
3	Дуюнов, В. К. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник/ Под ред. д-ра юрид. наук, профессора В.К. Дуюнова. — 6-е изд. — Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2020. — 780 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование). — DOI: http://doi.org/10.12737/1807-1 . - ISBN 978-5-16-107594-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1067795	Электронный доступ через ЭБС Университета
Дополнительная литература		
1.	Агильдин, В. В. Уголовное право: особенная часть : практикум / В.В. Агильдин. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 162 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5a02abce5ff214.23374039	Электронный доступ через ЭБС Университета
2.	Актуальные проблемы уголовного права: учебник для	2



	магистрантов / отв.ред. И.А Подройкина. – Москва: Проспект, 2017. – 560 с.	
3.	Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11016-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/445322 (дата обращения: 09.09.2020).	2
4	Виноградова Е.В. Экологические преступления: вопросы квалификации и юрисдикции. 2017 год – год экологии в России. М., 2017 г.	Электронный доступ через ЭБС Университета
5.	Гета, М. Р. Уголовное право: пределы, объекты и средства воздействия в борьбе с преступностью в современной России : Монография / Гета М.Р. - Москва :Юр.Норма, 2016. - 336 с. ISBN 978-5-91768-728-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/545304	Электронный доступ через ЭБС Университета
6.	Ельцов В. Н. Экологические преступления: общий уголовно-правовой анализ.// Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал, 2018. Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал, https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskie-prestupleniya-obschiy-ugolovno-pravovoy-analiz	
7.	Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / И.А. Клепицкий. - 8-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 674 с	
8	Пархоменко, Д.А. Усмотрение в уголовном праве : монография / Д.А. Пархоменко. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2017. — 128 с. — (Научные издания для юристов). - ISBN 978-5-238-02845-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1027333	Электронный доступ через ЭБС Университета
9.	Петровский А.В. Вопросы изменения российского уголовного законодательства с учетом концепции превентивного подхода //Уголовное право Стратегия развития в XXI веке. Материалы Международной научно-практической конференции г. Москва, 23-24 января 2020 г.	



6. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 6.1 – Описание информационных ресурсов необходимых для освоения дисциплины

№	Адрес сайта и его описание	Перечень материалов представленных на сайте
1.	http://www.consultant.ru	Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2.	http://www.garant.ru	Официальный сайт информационно-правовой системы "Гарант"
3	https://www.vsrfr.ru/	Официальный сайт Верховного суда РФ, где размещены материалы Бюллетеня Верховного суда РФ.
3.	http://www.book.ru/ - Издательство КНОРУС	Популярная электронная библиотечная система современной учебной и научной литературы. Соответствует федеральным государственным образовательным стандартам.
4.	www.znaniyum.com - издательство ИНФРА-М	Коллекция электронных версий изданий (книг, журналов, статей и пр.), сгруппированных по тематическим и целевым признакам.
5.	электронная библиотека Издательской группы «Юрист»	Библиотека литературы: книг, учебников, аналитических материалов, рефератов. Подборка ссылок на экономические ресурсы Интернета.
6.	ЭБС «ЮРАЙТ» (www.biblio-online.ru)	Виртуальная юридическая библиотека
7.	http://www.unity-dana.ru/	Издательство: ЮНИТИ-ДАНА, где размещена коллекция электронных версий изданий (книг, журналов, статей и пр.) сгруппированных по юридическим тематикам.
8.	http://www:genproc.gov.ru.	официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации



7. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующее программное обеспечение: Microsoft Office (PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype (из внутренней сети университета (договор)).

На практических занятиях студенты представляют презентации, подготовленные с помощью программного приложения Microsoft Power Point, подготовленные ими в часы самостоятельной работы.

Информационные технологии:

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;
- обработка текстовой, графической и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

Информационные справочные системы

В ходе реализации целей и задач по дисциплине обучающиеся могут при необходимости использовать возможности информационно-справочных систем, электронных библиотек и архивов.

Информационно-справочные и информационно-правовые системы:

- справочная правовая система ГАРАНТ (интернет-версия). URL: <http://www.garant.ru>
- Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/document>
- Электронно-библиотечные системы (ЭБС): Университетская библиотека online и Знаниум.com

8. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются:

Аудитория 101 для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, для текущего контроля и промежуточной аттестации, занятий практического типа:

Рабочее место преподавателя. Рабочие места обучающихся. Стенды образовательные. Стационарный компьютер – 11 шт. Microsoft Windows, Microsoft



Office (академическая лицензия), Консультант Плюс, Гарант, Adobe Acrobat Reader DC (свободно распространяемое ПО), Adobe Photoshop, CorelDRAW.

Аудитории - помещения для самостоятельной работы обучающихся, имеется подключение к сети «Интернет» и доступ в электронную информационно-образовательную среду:

Аудитория 10-1 (Читальный зал). Рабочие места студентов. Компьютеры 12 шт. Microsoft Windows, Microsoft Office (академическая лицензия), Консультант Плюс, Гарант, Adobe Acrobat Reader DC (свободно распространяемое ПО). Доступна вся учебная и методическая литература, включая доступ к ЭБС.

Аудитории 204-207, 209, 211 (компьютерные классы) для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, для текущего контроля и промежуточной аттестации, занятий практического типа:

Рабочее место преподавателя. Рабочие места обучающихся. Проекционная панель LG 43UK6390PLG – 1 шт., стационарный компьютер – 9 шт. Моноблок – 1 шт. Windows, Microsoft Office (академическая лицензия), Консультант Плюс, Гарант, Adobe Acrobat Reader DC (свободно распространяемое ПО), Autodesk Education 2019 (Autodesk AutoCAD, Autodesk Revit Architect, Autodesk Civil 3D, Autodesk 3ds MAX – академические лицензии), GRAPHISOFT (ArchiCad 24 Russian, Базовый BIMcloud, MEP Modeler – академические лицензии), Adobe Photoshop, CorelDRAW.

Аудитория 2017:

Рабочее место преподавателя. Рабочие места обучающихся. Стенды образовательные. Стационарный компьютер – 14 шт., плоттер - 5 шт., принтер - 3 шт., сканер - 2 шт., проектор - 1 шт., колонки - 1 комплект. Microsoft Windows, Microsoft Office (академическая лицензия), Консультант Плюс, Гарант, Adobe Acrobat Reader DC (свободно распространяемое ПО), Adobe Photoshop, CorelDRAW.

9. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Профессорско-педагогический состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, индивидуальными программами реабилитации инвалидов (при наличии). При необходимости осуществляется дополнительная поддержка преподавания тьюторами, психологами, социальными работниками, прошедшими подготовку ассистентами.

В соответствии с методическими рекомендациями Минобрнауки РФ (утв. 8 апреля 2014 г. N АК-44/05вн) в курсе предполагается использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе. Подбор и разработка учебных



материалов производятся с учетом предоставления материала в различных формах: аудиальной, визуальной, с использованием специальных технических средств и информационных систем.

Медиа материалы также следует использовать и адаптировать с учетом индивидуальных особенностей обучения лиц с ОВЗ.

Освоение дисциплины лицами с ОВЗ осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения (персонального и коллективного использования). Материально-техническое обеспечение предусматривает приспособление аудиторий к нуждам лиц с ОВЗ.

Форма проведения аттестации для студентов-инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей. Для студентов с ОВЗ предусматривается доступная форма предоставления заданий оценочных средств, а именно:

- в печатной или электронной форме (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- в печатной форме или электронной форме с увеличенным шрифтом и контрастностью (для лиц с нарушениями слуха, речи, зрения);
- методом чтения ассистентом задания вслух (для лиц с нарушениями зрения).

Студентам с инвалидностью увеличивается время на подготовку ответов на контрольные вопросы. Для таких студентов предусматривается доступная форма предоставления ответов на задания, а именно:

- письменно на бумаге или набором ответов на компьютере (для лиц с нарушениями слуха, речи);
- выбором ответа из возможных вариантов с использованием услуг ассистента (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- устно (для лиц с нарушениями зрения, опорно-двигательного аппарата).

При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.