

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Дворникова Татьяна Александровна
Должность: врио проректора по учебной работе
Дата подписания: 28.02.2026 09:01:17
Уникальный программный ключ:
81e4612224154ba92346993825fd4bfa9a28f49d

**Государственный университет
по землеустройству**

СТО СМК

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет по землеустройству»

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебной работе



/Л.П. Подболотова /

« 17» мая 2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.04. Сравнительное правоведение

(шифр и название дисциплины)

направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

профиль **Земельное и аграрное право**

уровень высшего образования **магистратура**

квалификация **магистр**

Москва
2025



Рабочая программа дисциплины «Сравнительно правоведение» для студентов направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция

1. **Разработана** на кафедре публичного права факультета управления недвижимостью и права ФГБОУ ВО ГУЗ в соответствии со следующими нормативными документами:

– Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245;

– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 1451.

2. **Утверждена** на заседании кафедры публичного права протоколом № 8 от 23.04.2025 г.

3. **Разработчики рабочей программы:** д.ю.н., профессор С.В. Королев

Проверено

зам. руководителя УМС
Олексенко О.М.



1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ЕЕ ОБЪЕМ И МЕСТО В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Цель учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» является по определению многоплановой. Во-первых, необходимо проанализировать сам термин «сравнительное правоведение». Он имеет разный смысл в зависимости от того, имеется ли в виду *публичное* право или же *частное* право одного и того же государств. Кроме того, компаративистика *публичного* права *различных* государств открывает гораздо более обширное поле для анализа различий национальных правовых порядков, чем частноправовая компаративистика в смысле теории международного частного права. Дело в том, что международное частное право в различных государствах имеет практически идентичное содержание, по крайней мере, в части общих положений и систему коллизионных привязок.

Как учебная дисциплина «сравнительное правоведение» может носить чисто ознакомительный характер (например, в рамках бакалавриата), или же проблемно-ориентированный характер (например, в рамках, магистратуры и аспирантуры). Соответственно, меняется и содержание дисциплины. В первом случае, речь идет о сравнительной догматике права, т.е. анализе структурных особенностей т.н. правовых семей (романо-германской, англо-американской, исламской, индуистской, японской и т.п.). Во-втором случае (как в нашей ситуации) речь идет о сравнительной компаративистике в рамках *теоретической* юриспруденции. Здесь целесообразно сопоставлять теоретические ракурсы, установки и подходы к решению юридических проблем, которые отличают те или иные национальные школы юриспруденции.

Таким образом, «Сравнительное правоведение» как научная и учебная дисциплина в рамках магистратуры представляет собой отрасль юридической компаративистики, которая по определению является научной дисциплиной, т.е. частью юриспруденции.



денции. В этом качестве «сравнительное правоведение» должно обеспечить решение следующих **профессиональных задач**:

1. Право носит национальный – обычно *государственный* – характер. Отсюда, - например, в отличие от медиков или инженеров – юристы всегда профессионально привязаны к стране, в которой они получили профильное юридическое образование. Нигерийскому юристу, чтобы работать юристом в России, надо будет переучиваться, и наоборот. Только юристы-международники говорят на одном и том же профессиональном языке, но и среди них даёт о себе знать специфика соответствующей национальной школы международного права. Как раз в силу различия национальных правовых систем возникает потребность в сравнительном *теоретическом* правоведении (Тема №1).
2. Национальные различия стираются только в сфере естественного права, но проблема в том, что юристы по преимуществу являются позитивистами, т.е. интегрированы в национальное (российское, французское, шведское) право и поэтому часто отказываются признавать *юридическую* природу естественного права. Провозвестником юридического позитивизма и национальной специфики правопорядка на европейском континенте можно считать немецкую историческую школу права во главе с Фридрихом Карлом фон Савиньи. Он первый обратил внимание на очевидную связь правопорядка с языком, на котором говорит нация и который юристы под свои нужды препарируют в профессиональный язык права (Тема №2).
3. Из исторической школы права выросла первая плеяда юристов-систематиков во главе с профессором Пухта. Он полагал, что право – это система юридических понятий, т.е. иерархия специальных юридических терминов, которые описывают особую, а именно юридическую реальность. Соединяясь, эти понятия образуют новые термины. Неслучайно юридическая систематика возникла именно в Германии. Ведь немецкий язык весьма конструктивен и плодит на неологизмы. Однако, юридическая систематика имеет обратную сторону: в тенденции она может вырождаться в словесную схоластику, по-



этому Рудольф фон Иеринг, будучи в молодости приверженцем «юриспруденции понятий», позднее противопоставил ей собственную «юриспруденцию интересов» (Тема №3).

4. Вместе с тем, Иеринг не смог преодолеть «позитивистский крен» исторической школы права, включая юриспруденцию понятий. Его собственная концепция права (=юриспруденция интересов) признавала только *законный* интерес, т.е. (1) интерес, сформулированный на профессиональном языке юристов и (2) интерес, признаваемый соответствующим (формальным или материальным) законом. Попытку полностью (дедуктивно) формализовать «интерес в праве» предпринял Ганс Кельзен. Он считал своей заслугой, что ему удалось «преодолеть», как «схоластику» теории естественного права, так и юриспруденцию интересов Иеринга. Последнюю в рамках своей нормативистской теории «чистого права» Кельзен рассматривал как (частичную) манифестацию *социологии* потребностей, т.е. как не как юриспруденции, а как социологию «по поводу права» (тема №4).
5. В тот самый момент, когда в романо-германском ареале социология права вела арьергардные бои с торжествующим нормативизмом (см. полемику Эрлиха и Кельзена), в США и Скандинавии социология права возродилась под вывеской «скандинавского» и «американского правового реализма», соответственно. Скандинавские правовые реалисты отождествили юридический позитивизм с формализмом и, соответственно, отказывались воспринимать право как систему абстрактных норм и формальных процедур. Для них право – это юридическая ткань социальной (повседневной) жизни, это правовая реальность, которую можно внутренне переживать и внешне наблюдать. Американские правовые реалисты в меньшей степени были сфокусированы на критике юридического формализма и в большей степени уделяли внимание месту и роли судьи как главному агенту указанной правовой реальности (Тема №5).



6. В России взглядам правовых реалистов во многом были созвучны идеи Льва Иосифовича Петражицкого – автора концепции психологического права. Петражицкий целиком сосредоточился на феномене, который он называл «правовая эмоция», или «правовая импульсия». Она может быть негативной (=репульсия) или же позитивной (=аппульсия). Право по Петражицкому зарождается и живет в индивидуальной и коллективной психике в качестве соответствующих правовых эмоций. Формируя и поддерживая правовые эмоции, государство и общество применяют право как инструмент политики и нравственности (тема №6).
7. В 20 веке постмодернисты подхватили и усилили марксистскую критику права. Особенно в трудах Фуко право предстаёт как мрачный механизм «карцера», т.е. «государства-тюрьмы» и совпадает с системой распределения «штрафов или же послаблений» тюремного режима. Постмодернисты рассматривают право как ускользающий арте-факт, как «текст», как «метанарратив». Право с их точки зрения полностью совпадает с правовым дискурсом, который сам выстраивает свою логику вплоть до того, что правовая реальность существует лишь до того момента, пока мы о ней что-то говорим и о чем-то «юридически дискутируем». По завершении «правового дискурса» право «исчезает» и «возникает» вновь лишь при новой «постмодернистской дискуссии о праве». В итоге, постмодернистские концепции права в тенденции представляют собой рафинированный правовой нигилизм (Тема №7).

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы приведен в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция		Индикатор достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
Код	Наименование		

УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.3. Проявляет уважение к особенностям развития культуры различных народов и учитывает этноконфессиональное разнообразие современной цивилизации в профессиональной деятельности	Знать: - специфику сравнительного метода; - этапы сравнительного метода; Уметь: - анализировать антропологические данные; - применять культурологический подход; Владеть: - азами цивилизационного подхода; - основами антропологии права;
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Анализирует правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единые образные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации)	Знать: - специфику нестандартных правовых ситуаций; - отличие нестандартной правовой ситуации от тривиальной правовой ситуации; Уметь: - разграничивать господствующее мнение и мнение меньшинства; - применять мнение меньшинства к разрешению нестандартных правовых ситуаций; Владеть: - техникой разграничения нестандартных и банальных правовых ситуаций; - азами казуального подхода;
		ОПК-1.2. Предлагает правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом воз-	Знать: - специфику нестандартных правовых ситуаций; - их отличие от стандартных правовых ситуаций;



		можных правовых последствий	Уметь: - разграничивать типовые и нестандартные ситуации; - устанавливать приоритеты между типовыми и нестандартными ситуациями; Владеть: - техникой разграничения типовых и нестандартных ситуаций; - умеет принимать решения в нестандартных ситуациях.
--	--	-----------------------------	---

1.2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Сравнительное правоведение» относится к обязательной части (Б1.О.04) учебного плана по направлению 40.04.01.

Дисциплина изучается на 1 курсе в 1 семестре.

Логическая и содержательная связь дисциплин, участвующих в формировании компетенций, содержится в таблице:

Компетенция	Предшествующие дисциплины	Данная дисциплина	Последующие дисциплины
УК-5	Гражданское право Гражданский процесс Арбитражный процесс Трудовое право Финансовое право Предпринимательское право	Сравнительное правоведение	Природоресурсное законодательство зарубежных стран Правовое регулирование оборота земельных участков Правовое регулирование оборота недвижимого имущества Особенности правового регулирования земельных участков
ОПК-1	Гражданское право Гражданский процесс Арбитражный процесс Трудовое право Финансовое право Предпринимательское право		Природоресурсное законодательство зарубежных стран Правовое регулирование оборота земельных участков Правовое регулирование оборота недвижимого имущества Особенности правового регулирования земельных участков



--	--	--	--

1.3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачётных единиц и 108 академических часа.

Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

Объём дисциплины	Всего часов		
	для очной формы обучения	для очно-заочной формы обучения	для заочной формы обучения
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108	108
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	22	14	8
Аудиторная работа (всего):	22	14	8
в т. числе:			
Лекции	10	6	4
Лабораторные работы			
Практические занятия	12	8	4
Самостоятельная работа обучающихся (всего**)	59+27	67+27	73+27
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет / экзамен)	Экзамен, курсовая работа	Экзамен, курсовая работа	Экзамен, курсовая работа

2. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Содержание учебной дисциплины

Содержание дисциплины включает следующие темы.

Тема 1: Понятия «право» и «сравнительное правоведение» в контексте юридической компаративистики

- 1.Национальная «самодостаточность», или «феодалная раздробленность» правопорядков как предпосылка сравнительного правоведения.
- 2.Двойная диалектика сравнительного правоведения как сопоставление «своего» и «чужого», а также «чужого» и «иного чужого».



3.Герменевтический метод и «герменевтический круг» как *sine qua non* сравнительного правоведения.

Тема 2: Историческая школа права Савиньи против теории естественного права Вольфа

1. Историческая школа права как «преодоление» традиций естественного права (историческая «динамика» против статики и юридической «схоластики»).
2. Функциональное родство между национальным правопорядком и национальным языком. Историческая юриспруденция Савиньи как «юридическая грамматика».
3. Специфика «исторического метода» Савиньи в контексте его канона юридической интерпретации.

Тема 3: Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты

1. Система юридических понятий Пухты как предвестник юридического позитивизма вообще и немецкой юридической догматики, в частности.
2. Юриспруденция интересов Иеринга как неполное «преодоление» юриспруденции понятий Пухты.
3. Категория «цель» в учении Иеринга в контексте теории юридической интерпретации Савиньи.

Тема 4: Нормативизм Кельзена и англо-американская аналитическая юриспруденция

1. Немецкая юридическая догматика как неуязвимый продукт исторической школы права Савиньи.
2. Учение о «чистом праве» Кельзена как сублимированная юридическая догматика.
3. Англо-американская юриспруденция (Остин, Харт) как аналог немецкой юридической догматики.

Тема 5: Американский и скандинавский правовой реализм

1. Правовой реализм как «преодоление» юридического (догматического) позитивизма. Социальные факты и правоотношения против формализма, логицизма и сциентизма юридического позитивизма.
2. Особенности северо - американского правового реализма.
3. Специфика скандинавского правового реализма.

Тема 6: Юридический позитивизм и психологическая теория права



1. Психологическая теория права Петражицкого как пример «русского правового реализма».
2. «Правовая эмоция» как центральная категория в учении Петражицкого.
3. Онтологические основания и гносеологические горизонты концепции права как системы взаимных психологических ожиданий.

Тема №7: «Классическая юриспруденция» и постмодернистские концепции права

1. Постмодернистский подход к праву как ложная альтернатива «классической юриспруденции» эпохи модерна (неосновательные претензии постмодернистов на завершение «проекта Модерна» (Хабермас)).
2. Право как текст или «мета-нарратив»: общее и особенное с «black letters law» юридического позитивизма.
3. Постмодернизм как рафинированный правовой нигилизм: общее и особенное в концепциях права Маркса и Фуко.

1.2 Структура учебной дисциплины

Таблица 2.1 – Структура учебной дисциплины для ОФО

Названия содержательных разделов и тем учебной дисципли- ны	Количество часов						Компетен- ции	Признак компетен- ции
	Очная							
	все- го	в том числе						
		лек.	пр.	лаб.	инд	СРС		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тема №1: Понятие «право» и «сравнительное правоведение» в контексте юридической компаративистики Тема №2: Историческая школа права Савиньи против теории естественного права Вольфа Тема №3: Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты	40	5	6			29	УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2	A-1,2, A-1,2, C-1,2
Тема №4: Норма-	41	5	6			30	УК-5.3, ОПК-	A-1,2, A-1,2, C-1,2



Названия содержательных разделов и тем учебной дисципли- ны	Количество часов						Компетен- ции	Признак компетен- ции
	Очная							
	все- го	в том числе						
		лек.	пр.	лаб.	инд	СРС		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
тивизм Кельзена и англо- американская ана- литическая юрис- пруденция Тема №5: Амери- канский и сканди- навский правовой реализм Тема №6: Юриди- ческий позитивизм и психологическая теория права Тема №7: «Клас- сическая юриспру- денция» и постмо- дернистские кон- цепции права							1.1, ОПК-1.2	
Экзамен	27					27	УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2	A-1,2, A-1,2, C-1,2
Всего часов	108	10	12			59+27		

Таблица 2.2 – Структура учебной дисциплины для ОЗФО

Названия содержательных разделов и тем учебной дисциплины	Количество часов						Компетенции	Признак компетенции
	Очно-заочная							
	всего	в том числе						
		лек.	пр.	лаб.	инд.	СРС		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тема №1: Понятие «право» и «сравнительное правоведение» в контексте юридической компаративистики Тема №2: Историческая школа права Савиньи против теории естественного права Вольфа Тема №3: Юриспруден-	39	2	4			33	УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2	A-1,2, A-1,2, C-1,2



Названия содержательных разделов и тем учебной дисциплины	Количество часов						Компетенции	Признак компетенции
	Очно-заочная							
	всего	в том числе						
		лек.	пр.	лаб.	инд.	СРС		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
ция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты								
Тема №4: Нормативизм Кельзена и англо-американская аналитическая юриспруденция Тема №5: Американский и скандинавский правовой реализм Тема №6: Юридический позитивизм и психологическая теория права Тема №7: «Классическая юриспруденция» и пост-модернистские концепции права	42	4	4			34	УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2	A-1,2, A-1,2, C-1,2
Экзамен	27					27	УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2	A-1,2, A-1,2, C-1,2
Всего часов	108	6	8			67+27		

Таблица 2.2 – Структура учебной дисциплины для ЗФО

Названия содержательных разделов и тем учебной дисциплины	Количество часов						Компетенции	Признак компетенции
	Заочная							
	всего	в том числе						
		лек.	пр.	лаб.	инд.	СРС		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тема №1: Понятие «право» и «сравнительное правоведение» в контексте юридической компаративистики Тема №2: Историческая школа права Савиньи против теории естественного права Вольфа Тема №3: Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции	40	2	2			36	УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2	A-1,2, A-1,2, C-1,2



Названия содержательных разделов и тем учебной дисциплины	Количество часов						Компетенции	Признак компетенции
	Заочная							
	всего	в том числе						
		лек.	пр.	лаб.	инд.	СРС		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
понятий Пухты								
Тема №4: Нормативизм Кельзена и англо-американская аналитическая юриспруденция Тема №5: Американский и скандинавский правовой реализм Тема №6: Юридический позитивизм и психологическая теория права Тема №7: «Классическая юриспруденция» и пост-модернистские концепции права	41	2	2			37	УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2	А-1,2, А-1,2, С-1,2
Экзамен	27					7	УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2	А-1,2, А-1,2, С-1,2
Всего часов	108	4	4			73+27		

2.3 Распределение контактной работы

Распределение контактной работы по видам занятий приведено в таблицах 2.3.-2.4.

Номер темы	Номер лекции	Наименование темы Содержание лекции	Очная ФО	
			Объем	Семестр
1	2	3	4	5
Т.1-3	Л.1-3	Тема №1: Понятие «право» и «сравнительное право-ведение» в контексте юридической компаративистики Тема №2: Историческая школа права Савиньи против теории естественного права Вольфа Тема №3: Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты	5	1

Т.4-7	Л.3-5	Тема №4: Нормативизм Кельзена и англо-американская аналитическая юриспруденция Тема №5: Американский и скандинавский правовой реализм Тема №6: Юридический позитивизм и психологическая теория права Тема №7: «Классическая юриспруденция» и постмодернистские концепции права	5	1
		Всего часов	10	1

Номер темы	Номер лекции	Наименование темы Содержание лекции	Очно-заочная ФО	
			Объем	Семестр
1	2	3	4	5
Т.1-3	Л.1	Тема №1: Понятие «право» и «сравнительное правоведение» в контексте юридической компаративистики Тема №2: Историческая школа права Савиньи против теории естественного права Вольфа Тема №3: Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты	2	1
Т.4-7	Л.2	Тема №4: Нормативизм Кельзена и англо-американская аналитическая юриспруденция Тема №5: Американский и скандинавский правовой реализм Тема №6: Юридический позитивизм и психологическая теория права Тема №7: «Классическая юриспруденция» и постмодернистские концепции права	4	1
		Всего часов	6	1

Номер темы	Номер лекции	Наименование темы Содержание лекции	Заочная ФО	
			Объем	Семестр
1	2	3	4	5

Т.1-3	Л.1	Тема №1: Понятие «право» и «сравнительное право-ведение» в контексте юридической компаративистики Тема №2: Историческая школа права Савиньи против теории естественного права Вольфа Тема №3: Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты	2	1
Т.4-7	Л.2	Тема №4: Нормативизм Кельзена и англо-американская аналитическая юриспруденция Тема №5: Американский и скандинавский правовой реализм Тема №6: Юридический позитивизм и психологическая теория права Тема №7: «Классическая юриспруденция» и постмодернистские концепции права	2	1
		Всего часов	4	1

Таблица 2.4 – Практические (или семинарские) занятия, их содержание и объем в часах

Номер темы	Номер занятия	Содержание занятий	Очная ФО	
			Объем	Семестр
	1	2	3	4
Т.1-3	ПР1-3	Тема №1: Понятие «право» и «сравнительное право-ведение» в контексте юридической компаративистики Тема №2: Историческая школа права Савиньи против теории естественного права Вольфа Тема №3: Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты	6	1
Т.4-7	ПР4-6	Тема №4: Нормативизм Кельзена и англо-американская аналитическая юриспруденция Тема №5: Американский и скандинавский правовой реализм Тема №6: Юридический позитивизм и психологическая теория права Тема №7: «Классическая юриспруденция» и постмодернистские концепции права	6	1
		Всего часов по дисциплине	12	1



Номер темы	Номер занятия	Содержание занятий	Очно-заочная ФО	
			Объем	Семестр
	1	2	3	4
T.1-3	ПР1	Тема №1: Понятие «право» и «сравнительное право-ведение» в контексте юридической компаративистики Тема №2: Историческая школа права Савиньи против теории естественного права Вольфа Тема №3: Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты	4	1
T.4-7	ПР2	Тема №4: Нормативизм Кельзена и англо-американская аналитическая юриспруденция Тема №5: Американский и скандинавский правовой реализм Тема №6: Юридический позитивизм и психологическая теория права Тема №7: «Классическая юриспруденция» и постмодернистские концепции права	4	1
		Всего часов по дисциплине	8	1

Номер темы	Номер занятия	Содержание занятий	Заочная ФО	
			Объем	Семестр
	1	2	3	4
T.1-3	ПР1-3	Тема №1: Понятие «право» и «сравнительное право-ведение» в контексте юридической компаративистики Тема №2: Историческая школа права Савиньи против теории естественного права Вольфа Тема №3: Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты	2	1
T.4-7	ПР4-6	Тема №4: Нормативизм Кельзена и англо-американская аналитическая юриспруденция Тема №5: Американский и скандинавский правовой реализм Тема №6: Юридический позитивизм и психологическая теория права Тема №7: «Классическая юриспруденция» и постмодернистские концепции права	2	1



		Всего часов по дисциплине	4	1
--	--	---------------------------	----------	----------

2.3 Распределение самостоятельной работы студентов

Распределение самостоятельной работы студентов представлено в виде таблицы 2.5, 2.5.1, 2.6.

СРС по дисциплине «Сравнительное правоведение» включает в себя выполнение докладов, выполнение практикумов, решение юридических задач, тестирование, подготовку к текущему контролю и к промежуточной аттестации (экзамен).

Таблица 2.5 – График недельной загрузки СРС студента ОФО

№ недели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Итого
Подготовка к лекциям	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	20
Подготовка к практическим занятиям		2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	22
Работа над индивидуальными заданиями		1		1	1		1		1	1				1	1			8
Подготовка к текущему контролю			1	1		1	1	1			1	1	1			1		9
Подготовка к промежуточной аттестации (экзамен)	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	27
Итого	2	5	5	6	6	5	6	5	5	6	5	5	5	4	6	6	5	59+27

2.4. Распределение интерактивных видов занятий.

Очная форма обучения.

Объем интерактивных занятий – 9 часов.

Таблица 2.7 – Распределение интерактивных занятий студента ОФО, ОЗФО

№ недели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Всего
Лекции	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Практические занятия	0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	0,5	1	0,5	0	0,5	1	9
Всего	0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	0,5	1	0,5	0	0,5	1	9

Характеристика интерактивных видов занятий

Интерактивные методы на лекциях:

Мини-лекция, Презентация с обсуждением.

Интерактивные методы на практических занятиях:

Работа в малых группах, коллективный (многостороннее взаимодействие в форме группового общения, в котором принимает участие каждый студент на практическом занятии); коллективно-групповой (работа малых групп соединяется с работой всех присутствующих на семинарском занятии).

Интерактивные методы в самостоятельной работе:



Работа в форме группового общения, в котором принимает участие каждый студент на практическом занятии. Презентации индивидуальных заданий.

3. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Таблица 3.1 – Перечень вопросов и задач для видов контроля

Наименование темы		Перечень вопросов и задач	Формируемые индикаторы компетенции	
Тема №1: Понятие «право» и «сравнительное правоведение» в контексте юридической компаративистики		1. Дайте традиционное определение сравнительного правоведения. 2. Дайте определение юридической компаративистики 3. Как соотносятся термины «право» и «сравнительное правоведение»? 4. Как соотносятся понятия «сравнительное правоведение» и «юридическая компаративистика»? 5. Задача: Продемонстрируйте на примере двух конкретных государств посредством понятий «правовое государство» и „rule of law“ взаимодействие исторического, социологического и сравнительного методов? 6. Задача. Приведите примеры нецелесообразности одновременного применения сравнительного метода с одним из двух выше указанных методов.	УК-5.3; ОПК-1.1; ОПК-1.2	
Тема №2: Историческая школа права Савиньи против теории естественного права Вольфа		1. Что такое «народный дух» (Volksgeist), а также его место и роль в теории права Савиньи? 2. Чем исторический метод Савиньи отличается от классического исторического метода исторической науки? 3. В чем историческая школа права противопоставила се-	УК-5.3; ОПК-1.1; ОПК-1.2	
© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 19



	бя теории естественного права? 4. Почему историческую школу права можно считать предвестником юридического позитивизма? 5. Задача. Как в практике суверенных государств соотносятся национальные правовые обычаи и т.н. общие принципы права цивилизованных наций? Приведите конкретные примеры. 6. Задача. Проинтерпретируйте принцип правового государства и принцип социального государства с точки зрения теории естественного права Христиана Вольфа и с точки зрения пирамиды понятий Георга Фридриха Пухты.	
Тема №3: Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты	1. Дайте определение термина «юридический интерес», используя в качестве критерия понятие «моральный интерес». Попробуйте для начала дать определение морального интереса. 2. Дайте определение «интереса в праве». 3. Почему юриспруденцию понятий можно рассматривать как раннюю версию юридического позитивизма? 4. Почему «юриспруденция интересов» не может быть совершенно независимой от «юриспруденции понятий»? 5. Задача. В контексте противостояния юриспруденции понятий и юриспруденции интересов приведите примеры, которые иллюстрируют известное изречение Иеринга: «Юристы ведут себя так, как будто у них нет брюха» 6. Задача. Ссмоделируйте	УК-5.3; ОПК-1.1; ОПК-1.2

© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 20
-------	----------	-------------	--------------	---------



	юридическую ситуацию, начало которой открыто для интерпретации в духе юриспруденции понятий Пухты, а концовка – в духе юриспруденции интересов Иеринга. Аргументируйте Вашу позицию.			
Тема №4: Нормативизм Кельзена и англо-американская аналитическая юриспруденция	1. Дайте определение «чистого права» в духе учения Кельзена. 2. Дайте определение англо-американской аналитической юриспруденции. 3. В чем заключается существенное отличие континентального юридического позитивизма от англо-американской аналитической юриспруденции? 4. Почему методику аналитической юриспруденции можно сопоставлять с методикой континентальной юридической догматики? 5. Задача. Дайте определение юридической догматики и приведите примеры её взаимодействия с правовой доктриной. 6. Задача. На конкретном примере проиллюстрируйте взаимодействие герменевтического и нормативистского методов.	УК-5.3; ОПК-1.1; ОПК-1.2		
Тема №5: Американский и скандинавский правовой реализм	1. Что такое формализм юридического позитивизма? 2. Что такое логицизм юридического позитивизма? 3. Почему юридическую догматику можно характеризовать в терминах формализма, логицизма и сциентизма? 4. Почему правовой реализм в США и Скандинавии можно рассматривать как альтернативу юридическому формализму, логицизму и сциентизму? 5. Задача. Проанализируйте	УК-5.3; ОПК-1.1; ОПК-1.2		
© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 21



	гипотетический гражданско-правовой спор с позиции юридического формализма и с позиции правового реализма. 6. Задача. Проиллюстрируйте проблематику интерпретации гипотетического административного спора в терминах формализма, логицизма и сциентизма.			
Тема №6: Юридический позитивизм и психологическая теория права	1. Что такое «правовая эмоция» и каковы два её вида? 2. Почему психологическую теорию права можно рассматривать как разновидность правового реализма? 3. Почему правовую эмоцию можно интерпретировать в терминах психологических ожиданий? 4. Как соотносятся позитивное право в духе юридического позитивизма и позитивное право в духе теории Петражицкого? 5. Задача. Как одну и ту же правовую эмоцию можно интерпретировать в терминах аппульсии и в терминах репульсии? Приведите конкретный пример. 6. Задача. Каким образом правовая эмоция порождает психологическую правовую связь? Покажите этот процесс на примере взаимодействия категорий «субъективное право» и «корреспондирующая обязанность».	УК-5.3; ОПК-1.1; ОПК-1.2		
Тема №7: «Классическая юриспруденция» и постмодернистские концепции права	1. Что такое «проект модерна» в качестве «расколдования мира» (Entzauberung der Welt)? 2. Дайте определение права в духе постмодернистского деконструктивизма. 3. Почему постмодернизм не сумел «завершить» про-	УК-5.3; ОПК-1.1; ОПК-1.2		
© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 22



	ект модерна? 4. Как соотносятся понятия «правовой нигилизм» и «постмодернизм»? 5. Задача. На анализе конкретного нормативного текста покажите общее и особенное в постмодернистском подходе (=право как метанарратив) и позитивистском подходе (право как «black letter law»). 6. Задача. Сделайте краткий анализ публично-правового акта (например, ФЗ «Об образовании») в духе исторического метода Маркса (=право как возведенная в закон воля эксплуататорского класса) и в духе Фуко (=право как внутренний распорядок в «государстве-канцере»).	
Подготовка к промежуточной аттестации (проводится в виде экзамена в 1-м семестре по билетам)	1. Дайте традиционное определение сравнительного правоведения. 2. Дайте определение юридической компаративистики 3. Как соотносятся термины «право» и «сравнительное правоведение»? 4. Как соотносятся понятия «сравнительное правоведение» и «юридическая компаративистика»? 5. Что такое «народный дух» (Volksgeist), а также его место и роль в теории права Савиньи? 6. Чем исторический метод Савиньи отличается от классического исторического метода исторической науки? 7. В чем историческая школа права противопоставила себя теории естественного права? 8. Почему историческую школу права можно считать предвестником юридического позитивизма? 9. Дайте определение термина	УК-5.3; ОПК-1.1; ОПК-1.2



	«юридический интерес», используя в качестве критерия понятие «моральный интерес». Попробуйте для начала дать определение морального интереса. 10. Дайте определение «интереса в праве». 11. Почему юриспруденцию понятий можно рассматривать как раннюю версию юридического позитивизма? 12. Почему «юриспруденция интересов» не может быть совершенно независимой от «юриспруденции понятий»? 13. Дайте определение «чистого права» в духе учения Кельзена. 14. Дайте определение англо-американской аналитической юриспруденции. 15. В чем заключается существенное отличие континентального юридического позитивизма от англо-американской аналитической юриспруденции? 16. Почему методику аналитической юриспруденции можно сопоставлять с методикой континентальной юридической догматики? 17. Что такое формализм юридического позитивизма? 18. Что такое логицизм юридического позитивизма? 19. Почему юридическую догматику можно характеризовать в терминах формализма, логицизма и сциентизма? 20. Почему правовой реализм в США и Скандинавии можно рассматривать как альтернативу юридическому формализму, логицизму и сциентизму? 21. Что такое «правовая эмоция» и каковы два её вида? 22. Почему психологическую теорию права можно рассматривать как разновидность правового реализма?			
© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 24



	23. Почему правовую эмоцию можно интерпретировать в терминах психологических ожиданий? 24. Как соотносятся позитивное право в духе юридического позитивизма и позитивное право в духе теории Петражицкого? 25. Что такое «проект модерна» в качестве «расколдования мира» (Entzauberung der Welt)? 26. Дайте определение права в духе постмодернистского деконструктивизма. 27. Почему постмодернизм не сумел «завершить» проект модерна? 28. Как соотносятся понятия «правовой нигилизм» и «постмодернизм»?	
--	--	--

Таблица 3.2 - Методические указания, используемые при изучении дисциплины

№ п/п	Наименование указаний, пособий	Количество экземпляров
1	Теория естественного права и теория общественного договора: лекция / С.В. Королев. – 2019. – 4 с. – (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
2	Историческая школа права: лекция / С.В. Королев. – 2019. – 4 с. – (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
3	Социология права: лекция / С.В. Королев. – 2019. – 3 с. – (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
4	Кодекс юриста / С.В. Королев. – 2020. – 3 с. – (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
5	Юридический стиль между нормой и патологией: лекция / С.В. Королев. – 2020. – 29 с. – (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
6	Юридический стиль между нормой и патологией: power point presentation / С.В. Королев. – 2020 – 10 с.	Эл.вид
7	Метафоры права в юридической аргументации: лекция / С.В. Королев. – 2019. – 10 с. – (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
8	Res publica: пропедевтика для абитуриентов – lawguz.ru	Эл.вид



3.1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение обучающимся учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекций, семинаров, практических занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Самостоятельная работа студентов (СРС) позволяет предметно выработать аналитические навыки, обеспечить понимание теории и юридической практики, более осознанно относиться к уровню своей профессиональной подготовки. СРС способствует развитию их мыслительной деятельности, обеспечивает усвоение определенного учебного материала и предоставляет необходимую подготовку для решения конкретных практических задач, входящих в их будущие профессиональные обязанности. СРС направлена на обеспечение индивидуализации при изучении курса, на развитие способностей и возможностей, на персонификацию контроля за качеством обучения.

При подготовке к практическим занятиям, руководствуясь планом и списком рекомендуемой литературы, необходимо изучить тему так, чтобы по каждому из предложенных вопросов студент мог дать развернутый, обстоятельный ответ.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов включает:

- Работа над конспектом лекции
- Подготовка к практическому занятию
- Доработка конспекта лекции с применением учебника, методической литературы, дополнительной литературы
- Подбор, изучение, анализ и конспектирование рекомендованной литературы
- Самостоятельное изучение отдельных тем, параграфов
- Подготовка к экзамену

Для успешного освоения учебной дисциплины и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться настоящей рабочей программы учебной дисциплины. Ее может представить преподаватель на вводной лекции или самостоятельно обучающийся использует информацию на официальном Интернет-сайте Университета.

Следует обратить внимание на список основной и дополнительной литературы, которая имеется в электронной библиотечной системе Университет, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

Алгоритм деятельности преподавателя и студентов

Этапы деятельности	Содержание деятельности	
	Преподаватель	Студент
Подготовка: определение темы, цели и задач задания	Мотивирует, помогает студенту в постановке коммуникативных задач	Определяет и обсуждает с преподавателем актуальность проблемы; выдвигает сов-



Этапы деятельности	Содержание деятельности	
	Преподаватель	Студент
		местно с преподавателем гипотезу исследования
Планирование: – определение источников, способов сбора, анализа информации, способов представления результатов; – установление критериев оценки результата и процесса	Корректирует в случае необходимости деятельность студента, предлагает идеи, высказывает предположения	Формулирует задачи и разрабатывает план действий; обсуждает с преподавателем методы исследования
Сбор информации: наблюдение, работа с справочной литературой, нормативно-правовой, учебной, научной и др.	Наблюдает за деятельностью студента, косвенно руководит его исследовательской деятельностью	Собирает и систематизирует информацию по теме
Анализ информации, формулирование выводов	Корректирует деятельность студента, наблюдает, советует	Анализирует собранную информацию
Оформление работы, подготовка к представлению результатов	Консультирует в оформлении реферата и презентации	Оформляет конечные результаты
Представление задания	Оценивает результаты, процесс исследования по заранее установленным критериям	Представляет результаты исследования по заданию в форме устного представления презентации
Подведение итогов, рефлексия и оценка	Оценивает усилия, использованные и неиспользованные возможности, творческий подход студента.	Участвует в коллективном обсуждении, определяет возможности для продолжения исследования

Методические рекомендации при работе над конспектом лекций

В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.



Методические рекомендации студентам по самостоятельной работе над изучаемым материалом и при подготовке к практическим занятиям

Планы практических занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях или в методических указаниях по данной дисциплине.

Прежде чем приступить к изучению темы, необходимо прокомментировать основные вопросы плана семинара. Такой подход преподавателя помогает студентам быстро находить нужный материал к каждому из вопросов, не задерживаясь на второстепенном.

Подготовка к практическому занятию включает 2 этапа:

1й – организационный;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные положения публичного выступления. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.



Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора.

Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе.

Важно развивать у студентов умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования у студентов.

Преподаватель может рекомендовать студентам следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

- План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.
- Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.
- Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.
- Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

Ввиду трудоемкости подготовки к практическим занятиям преподавателю следует предложить студентам алгоритм действий, рекомендовать еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме занятия, тщательно продумать свое устное выступление.

На занятии каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Преподаватель следит, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать



правильные выводы из сказанного. При этом студент может обращаться к записям конспекта и лекций, непосредственно к первоисточникам, использовать знание художественной литературы и искусства, факты и наблюдения современной жизни и т. д.

Вокруг такого выступления могут разгореться споры, дискуссии, к участию в которых должен стремиться каждый. Преподавателю необходимо внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях студентов, улавливать недостатки и ошибки, корректировать их знания, и, если нужно, выступить в роли рефери. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим студентом.

В заключение преподаватель, как руководитель, подводит итоги занятий. Он может (выборочно) проверить конспекты студентов и, если потребуется, внести в них исправления и дополнения.

Самостоятельная работа способствует сознательному усвоению, углублению и расширению теоретических знаний; формируются необходимые профессиональные умения и навыки и совершенствуются имеющиеся; происходит более глубокое осмысление методов научного познания конкретной науки, овладение необходимыми умениями творческого познания.

Основными формами самостоятельной работы являются:

- конспектирование лекций и прочитанного источника;
- проработка материалов прослушанной лекции;
- самостоятельное изучение программных вопросов, указанных преподавателем на лекциях и выполнение домашних заданий;
- формулирование тезисов;
- составление аннотаций и написание рецензий;
- обзор и обобщение литературы по интересующему вопросу;
- изучение научной литературы;
- подготовка к семинарским занятиям и экзаменам;
- подготовка докладов, электронных презентаций.

Рекомендации по оцениванию устных ответов студентов на семинарских занятиях и выполнении практических заданий.

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы в начале каждого практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);



– рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала (обязательное условие);

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Оценка «5» ставится, если студент:

1) полно и аргументированно отвечает по содержанию задания;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Методические рекомендации по подготовке научных сообщений

Научное сообщение – творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования. Другие методы исследования могут, конечно, применяться (и это должно поощряться), но достаточным является работа с литературными источниками и собственные размышления, связанные с темой.

Цель написания научного сообщения – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

При написании необходимо:

- изучить теоретическую литературу по предмету исследования;



- в развернутом виде представить историю и теорию вопроса;
- осветить основные положения темы сообщения;
- указать разные точки зрения на предмет исследования;
- обозначить свое видение проблемы изучения;
- сделать выводы по теме исследования;
- обозначить перспективу изучения проблемы;
- указать литературу по теме исследования;
- приложить глоссарий.

Подготовка сообщения подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение.

Работа должна быть графически и методически грамотно оформлена. При написании необходимо: а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования; б) составить план, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, Интернет-ресурсы, глоссарий*; *приложение* (таблицы, карты и др.) в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения.

Подготовка презентации по теме научного сообщения

Практические советы для создания эффективной структуры кадра и удобного восприятия при оформлении результатов работы в виде презентации:

- объекты, которые несут сравнительно самостоятельную, отличную от других информацию, следует графически разделить;
- объекты можно объединить, пользуясь единой формой, цветом, размером или заключением в рамку;
- при компоновке отдельных кадров необходимо следить, чтобы объекты располагались по всему полю кадра;
- главное содержание и компоненты кадра, расположенные в местах плохого восприятия, выделять эффективными способами: контрастный цвет; черная или цветная рамка; контрастный цвет, заключенный в черную рамку; увеличение размера объекта; не следует применять в кадре большое количество цветов, чтобы не создавать пестроты, которая утомляет зрение. Наименьшее утомление глаз вызывают желтый, желто-зеленый, зеленый и светлые ахроматические цвета. Если кадр рассматривается с близкого расстояния, цвета могут быть не очень насыщенными с примесью серого, а если кадр изучают с большого расстояния в пределах учебного кабинета, то необходимы яркие насыщенные тона; система окраски должна четко разграничивать отдельные части кадра.

Шкала оценивания презентации



Дескрипторы	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point . Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с привлечением примеров и/или пояснений	Нет ответов на вопросы
Итоговая оценка				



Дескрипторы для поэтапного оценивания сообщения

Уровень 5 – детерминирующая идея отражает глубокое понимание, содержание работы соответствует теме; работа оформлена с высоким качеством, оригинально.

Уровень 4 – основная идея содержательна; работа оформлена хорошо, традиционно.

Уровень 3 – идея ясна, но, возможно, шаблонна; работа оформлена некачественно, имеются методические и технические ошибки.

Уровень 2 – основная идея очевидна, но слишком проста или неоригинальна (вторична), методические и технические ошибки значительны.

Уровень 1 – основная идея поверхностна или заимствована; работа не обладает информационно-образовательными достоинствами.

Уровень 0 – основная идея отсутствует или о ней можно только догадываться.

Критерии и показатели при оценивании сообщения

Критерии	Показатели
Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме сообщения; - соответствие содержания теме и плану сообщения; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом



Критерии	Показатели
	проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Текущий и итоговый контроль успеваемости по дисциплине
Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы в рамках учебной дисциплины

3.2. Задания на самостоятельную работу

Задания на самостоятельную работу по теме 1:

Понятие «право» и «сравнительное правоведение» в контексте юридической компаративистики

Цель: изучить понятие «юридическая компаративистика»

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта
3. Подготовка презентации в MS Power Point
4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы, подготовка письменного сообщения по вопросу «Место и роль сравнительного метода в юридической методологии».

Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее трех страниц.

Отчетность: конспект лекций.

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

Задания на самостоятельную работу по теме 2:

Историческая школа права Савиньи против теории естественного права Вольфа

Цель: изучить соотношение теории естественного права и исторической школы права.

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта



3. Подготовка презентации в MS Power Point
4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы, подготовка письменного сообщения по применению сравнительного метода в языкознании и в юриспруденции.

Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее пяти страниц.

Отчетность: конспект лекций, выступление на семинаре

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

Задания на самостоятельную работу по теме 3:

Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты

Цель: изучить общее и особенное в учениях Пухты и Иеринга

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта

3. Подготовка презентации в MS Power Point

4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам

5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы.

Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее двух страниц.

Отчетность: конспект лекций, выступление на семинаре

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

Задания на самостоятельную работу по теме 4:

Нормативизм Кельзена и англо-американская аналитическая юриспруденция

Цель: изучить общее и особенное в нормативизме в аналитической юриспруденции.

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта

3. Подготовка презентации в MS Power Point

4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам

5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы.

Срок выполнения: к семинару.

Ориентировочный объем сообщения: не менее двух страниц.

Отчетность: конспект лекций, выступление на семинаре

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы



Задания на самостоятельную работу по теме 5:

Американский и скандинавский правовой реализм

Цель: изучить соотношение скандинавского и американского правового реализма

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта

3. Подготовка презентации в MS Power Point

4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам

5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы.

Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее трех страниц.

Отчетность: конспект лекций, выступление на семинаре

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

Задания на самостоятельную работу по теме 6:

Юридический позитивизм и психологическая теория права

Цель: изучить соотношение юридического позитивизма и психологической теории права

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта

3. Подготовка презентации в MS Power Point

4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам

5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы.

Срок выполнения: к семинару.

Ориентировочный объем сообщения: не менее трех страниц.

Отчетность: конспект лекций, выступление на семинаре

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

Задания на самостоятельную работу по теме 7:

«Классическая юриспруденция» и постмодернистские концепции права

Цель: изучить специфику постмодернистских подходов к праву и юриспруденции

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта



3. Подготовка презентации в MS Power Point
4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы.

Срок выполнения: к семинару.

Ориентировочный объем сообщения: не менее трех страниц.

Отчетность: конспект лекций, выступление на семинаре

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

Темы курсовых работ по магистерской дисциплине «Сравнительное правоведение»

Проверяемые компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.3. Проявляет уважение к особенностям развития культуры различных народов и учитывает этно-конфессиональное разнообразие современной цивилизации в профессиональной деятельности
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Анализирует правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации) ОПК-1.2. Предлагает правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом возможных правовых последствий

1. Сравнительное правоведение как научная дисциплина: соотношение междисциплинарности и юридической специализации
2. Истоки аналитической юриспруденции: Иеремия Бентам и Джон Остин
3. Аналитическая юриспруденция в XX веке: Герберт Харт и Рональд Дворкин
4. Юридический позитивизм в контексте теории естественного права
5. Юридический позитивизм в контексте теории общественного договора
6. Соотношение исторической школы права и юридического позитивизма
7. Истоки немецкой социологии права: Рудольф Иеринг и Ойген Эрлих
8. Юридический позитивизм: Георг Еллинек и Ганс Кельзен
9. Юридический позитивизм: Ганс Кельзен и Герберт Харт
10. Герменевтика в контексте теологии, философии и юриспруденции
11. Античная софистика и современная теория юридической аргументации
12. Социология права Леона Люги
13. Право и институциональная теория Мориса Ориу
14. Социология права Никласа Луманна



15. Право и коммуникативная теория Юргена Хабермаса
16. Языковая среда правовой реальности: наследие М. Бахтина
17. Языковая среда правовой реальности: наследие Л. Выготского
18. Право и семиотика
19. Американский правовой реализм
20. Скандинавский правовой реализм
21. Право и топика Аристотеля
22. Понятие «судейское право» в контексте англо-американской и романо-германской традиций
23. Джон Ролз: теория справедливости
24. Право и материальная этика М. Шелера
25. Юснатурализм Дж. Финниса
26. Антропология права Н. Рулана
27. Антропология права А. Ковлера
28. Шариат в контексте общих принципов права т.н. цивилизованных наций

3.3 Оценка самостоятельной работы студентов бакалавриата (СРС)

Контроль самостоятельной работы (КСР) – вид контактной внеаудиторной работы обучающихся по образовательной программе. КСР осуществляется преподавателем по результатам отчетов студентов. Оценка КСР выставляется по пятибалльной системе в отдельную ведомость и учитывается при аттестации студентов по дисциплине в период зачетно-экзаменационной сессии.

3.4 Задания для самостоятельной работы

Проверяемые компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.3. Проявляет уважение к особенностям развития культуры различных народов и учитывает этно-конфессиональное разнообразие современной цивилизации в профессиональной деятельности
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Анализирует правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации) ОПК-1.2. Предлагает правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом возможных правовых последствий



1. Национальная «самодостаточность», или «феодалная раздробленность» право-порядков как предпосылка сравнительного правоведения.
2. Двойная диалектика сравнительного правоведения как сопоставление «своего» и «чужого», а также «чужого» и «иного чужого».
3. Герменевтический метод и «герменевтический круг» как *sine qua non* сравнительного правоведения.
4. Историческая школа права как «преодоление» традиций естественного права (историческая «динамика» против статике и юридической «схоластики»).
5. Функциональное родство между национальным правопорядком и национальным языком. Историческая юриспруденция Савиньи как «юридическая грамматика».
6. Специфика «исторического метода» Савиньи в контексте его канона юридической интерпретации.
7. Система юридических понятий Пухты как предвестник юридического позитивизма вообще и немецкой юридической догматики, в частности.
8. Юриспруденция интересов Иеринга как неполное «преодоление» юриспруденции понятий Пухты.
9. Категория «цель» в учении Иеринга в контексте теории юридической интерпретации Савиньи.
10. Немецкая юридическая догматика как неуязвимый продукт исторической школы права Савиньи.
11. Учение о «чистом праве» Кельзена как сублимированная юридическая догматика.
12. Англо-американская юриспруденция (Остин, Харт) как аналог немецкой юридической догматики.
13. Правовой реализм как «преодоление» юридического (догматического) позитивизма. Социальные факты и правоотношения против формализма, логицизма и сциентизма юридического позитивизма.
14. Особенности северо - американского правового реализма.
15. Специфика скандинавского правового реализма.
16. Психологическая теория права Петражицкого как пример «русского правового реализма».
17. «Правовая эмоция» как центральная категория в учении Петражицкого.
18. Онтологические основания и гносеологические горизонты концепции права как системы взаимных психологических ожиданий.
19. Постмодернистский подход к праву как ложная альтернатива «классической юриспруденции» эпохи модерна (неосновательные претензии постмодернистов на завершение «проекта Модерна» (Хабермас)).
20. Право как текст или «мета-нарратив»: общее и особенное с «black letters law» юридического позитивизма.
21. Постмодернизм как рафинированный правовой нигилизм: общее и особенное в концепциях права Маркса и Фуко.

Критерии и шкала оценивания опроса



- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по теме, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа;
 - оценка **«хорошо»** - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
 - оценка **«удовлетворительно»** дан неполный ответ на поставленный вопрос, не показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ структурирован не четко, нелогичен. Допущены неточности или значительные ошибки.
 - оценка **«неудовлетворительно»** - ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента
- или
- Ответ на вопрос полностью отсутствует
- или
- Отказ от ответа

3.5. Задачи

Проверяемые компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.3. Проявляет уважение к особенностям развития культуры различных народов и учитывает этно-конфессиональное разнообразие современной цивилизации в профессиональной деятельности
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Анализирует правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации) ОПК-1.2. Предлагает правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом возможных правовых последствий



1. Задача: Продемонстрируйте на примере двух конкретных государств посредством понятий «правовое государство» и „rule of law“ взаимодействие исторического, социологического и сравнительного методов.
2. Задача. Приведите примеры нецелесообразности одновременного применения сравнительного метода с одним из двух выше указанных методов.
3. Задача. Как в практике суверенных государств соотносятся национальные правовые обычаи и т.н. общие принципы права цивилизованных наций? Приведите конкретные примеры.
4. Задача. Проинтерпретируйте принцип правового государства и принцип социального государства с точки зрения теории естественного права Христиана Вольфа и с точки зрения пирамиды понятий Георга Фридриха Пухты.
5. Задача. В контексте противостояния юриспруденции понятий и юриспруденции интересов приведите примеры, которые иллюстрируют известное изречение Иеринга: «Юристы ведут себя так, как будто у них нет брюха»
6. Задача. Смоделируйте юридическую ситуацию, начало которой открыто для интерпретации в духе юриспруденции понятий Пухты, а концовка – в духе юриспруденции интересов Иеринга. Аргументируйте Вашу позицию.
7. Задача. Дайте определение юридической догматики и приведите примеры влияния на неё правовой доктрины.
8. Задача. На конкретном примере проиллюстрируйте взаимодействие герменевтического и нормативистского методов.
9. Задача. Проанализируйте гипотетический гражданско-правовой спор с позиции юридического формализма и с позиции правового реализма.
10. Задача. Проиллюстрируйте проблематику интерпретации гипотетического административного спора в терминах формализма, логицизма и сциентизма.
11. Задача. Как одну и ту же правовую эмоцию можно интерпретировать в терминах аппульсии и в терминах репульсии? Приведите конкретный пример.
12. Задача. Каким образом правовая эмоция порождает психологическую правовую связь? Покажите этот процесс на примере взаимодействия категорий «субъективное право» и «корреспондирующая обязанность».
13. Задача. На анализе конкретного нормативного текста покажите общее и особенное в постмодернистском подходе (=право как мета-нарратив) и позитивистском подходе (право как «black letter law»).
14. Задача. Сделайте краткий анализ публично-правового акта (например, ФЗ «Об образовании») в духе исторического метода Маркса (=право как возведенная в закон воля эксплуататорского класса) и в духе Фуко (=право как внутренний распорядок в «государстве-канцере»).

Критерии и шкала оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если задача решена полностью в соответствии с алгоритмом, сделан анализ полученного решения, и сделаны выводы о целесообразности использования модели в практике.

Оценка «хорошо» -выставляется студенту, если задача решена полностью в соответствии с алгоритмом, анализ полученного решения



Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задача решена не полностью, но в соответствии с алгоритмом

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задача не решена. Оценка выставляется в журнале посещаемости студентов

3.6. Тесты

Целью тестирования является закрепление, углубление и систематизация знаний студентов, полученных на лекциях и в процессе самостоятельной работы; проведение тестирования позволяет ускорить контроль за усвоением знаний и объективизировать процедуру оценки знаний студента.

Проверяемые компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.3. Проявляет уважение к особенностям развития культуры различных народов и учитывает этно-конфессиональное разнообразие современной цивилизации в профессиональной деятельности
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Анализирует правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации) ОПК-1.2. Предлагает правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом возможных правовых последствий

Вопрос № 1. Юридическая компаративистика

1. возникла в результате экспансии санскритологии в сферу юриспруденции;
2. совпадает с международным частным правом;
3. совпадает с международным публичным и международным частным правом;
4. является вспомогательной юридической методологией, основанной на сравнительном методе.

Вопрос № 2. Предметом юридической компаративистики является

1. становление, эволюция и юридизация социальных институций (семьи, собственности и т.п.) в конкретной стране;
2. возникновение, развитие и исчезновение правовых институтов (института монарха, институтов социального государства и т.п.) в разных странах;
3. юридическая методология, особенно роль и место в ней сравнительного метода;
4. только частноправовые отношения.

Вопрос № 3. Историческая школа права Савиньи

1. использует аксиоматический и дедуктивный метод;
2. использует историографический метод в его социальном измерении;



3. отождествляет *lex aeterna* и *Volksgeist*;
4. является индуктивно-дедуктивной научной дисциплиной.

Вопрос № 4. *Юриспруденция понятий Пухты*

1. является совершенно самостоятельным и оригинальным направлением в истории юридической науки Германии;
2. несовместима с юридическим позитивизмом;
3. несовместима с социологией права;
4. совместима со скандинавским правовым реализмом.

Вопрос № 5. *Категория «цель»*

1. в учении Иеринга является синонимом категории «интерес»;
2. в каноне юридического толкования (в качестве телеологического метода) одновременно «преодолевают» и «подчиняют себе» систематическое и историческое толкование в духе Савиньи;
3. в принципе несовместима с парой понятий «причина и следствие»;
4. была разработана Иерингом без учета достижений схоластической телеологии.

Вопрос № 6. *Традиционное право Индии базировалось на принципе*

1. равенства
2. сословном
3. варно-кастовом
4. этническом.

Вопрос № 7. *Характерной чертой структуры английского права является деление права на*

1. публичное и частное
2. общее право и право справедливости
3. гражданское и торговое
4. общее право и частное право

Вопрос № 8. *Важнейшей характерной чертой структуры романо-германского права является*

1. деление права на публичное и частное;
2. отсутствие деления права на публичное и частное
3. отсутствие понятия «обязательственное право»
4. отсутствие деления права на гражданское и торговое (коммерческое)

Вопрос № 9. *Основным источником права в англосаксонских правовых системах является*

1. конституция
2. правовой обычай



3. нормативно-правовой акт
4. судебный прецедент

Вопрос № 10. Основным источником права в романо-германских правовых системах является

1. правовой обычай
2. судебный прецедент
3. нормативно-правовой акт
4. конституция.

Критерии и шкала оценки тестовых заданий

Критерии оценивания: Уровень овладения компетенциями в т.ч. - Полнота знаний теоретического контролируемого материала. - Количество правильных ответов.	Кол. правильных ответов, обеспечивающих получение:			
	Зачета	Оценки за экзамен или дифференцированный зачет		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Оцениваемый показатель	От 55% и выше правильных ответов	55% и более правильных ответов	70% и более правильных ответов	85% и более правильных ответов
Количество тестовых заданий:				
15	8	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	11	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	13	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	14	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	16	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	22	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

3.7. Задания для подготовки к занятиям семинарского типа

Занятия семинарского типа для студентов очной формы обучения

Тема 1: Понятия «право» и «сравнительное правоведение» в контексте юридической компаративистики

Цель и задачи: уяснить специфику дисциплины «сравнительное правоведение» посредством термина «компаративистика»

Вопросы для обсуждения:

- 1.Национальная «самодостаточность», или «феодалная раздробленность» правовых порядков как предпосылка сравнительного правоведения.
- 2.Двойная диалектика сравнительного правоведения как сопоставление «своего» и «чужого», а также «чужого» и «иного чужого».



3. Герменевтический метод и «герменевтический круг» как *sine qua non* сравнительного правоведения.

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения по вопросу «Соотношение диалектического и герменевтического метода в сравнительном правоведении».

Источники: см. УМК

Тема 2: Историческая школа права Савиньи против теории естественного права Вольфа

Цель и задачи: уяснить специфику немецкой исторической школы права.

Вопросы для обсуждения:

1. Историческая школа права как «преодоление» традиций естественного права (историческая «динамика» против статики и юридической «схоластики»).
2. Функциональное родство между национальным правопорядком и национальным языком. Историческая юриспруденция Савиньи как «юридическая грамматика».
3. Специфика «исторического метода» Савиньи в контексте его канона юридической интерпретации.

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения по вопросу «Соотношение языкознания и юриспруденции в контексте исторической школы права Савиньи».

Источники: см. УМК

Тема 3: Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты

Цель и задачи: уяснить специфику юриспруденции интересов Иеринга.

Вопросы для обсуждения:

1. Система юридических понятий Пухты как предвестник юридического позитивизма вообще и немецкой юридической догматики, в частности.
2. Юриспруденция интересов Иеринга как неполное «преодоление» юриспруденции понятий Пухты.
3. Категория «цель» в учении Иеринга в контексте теории юридической интерпретации Савиньи.

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения «Понятия «цель» и «система» в учении о праве Р. Иеринга».

Источники: см. УМК

Тема 4: Нормативизм Кельзена и англо-американская аналитическая юриспруденция

Цель и задачи: уяснить специфику нормативизма как квинтэссенции юридическо-го позитивизма.

Вопросы для обсуждения:

1. Немецкая юридическая догматика как неуязвимый продукт исторической школы права Савиньи.



2. Учение о «чистом праве» Кельзена как сублимированная юридическая догматика.

3. Англо-американская юриспруденция (Остин, Харт) как аналог немецкой юридической догматики.

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения «Критика Хартум учения о «чистом праве» Кельзена».

Источники: см. УМК

Тема 5: Американский и скандинавский правовой реализм

Цель и задачи: уяснить общее и особенное между американским и скандинавским правовым реализмом.

Вопросы для обсуждения:

1. Правовой реализм как «преодоление» юридического (догматического) позитивизма. Социальные факты и правоотношения против формализма, логицизма и сциентизма юридического позитивизма.

2. Специфика скандинавского правового реализма.

3. Особенности северо - американского правового реализма.

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения по теме «Два правовых реализма: общее и особенное».

Источники: см. УМК

Тема 6: Юридический позитивизм и психологическая теория права

Цель и задачи: уяснить общее и особенное между юридическим позитивизмом и психологической теорией права.

Вопросы для обсуждения:

1. Психологическая теория права Петражицкого как пример «русского правового реализма».

2. «Правовая эмоция» как центральная категория в учении Петражицкого.

3. Онтологические основания и гносеологические горизонты концепции права как системы взаимных психологических ожиданий.

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения по теме «Петражицкий как «русский правовой реалист».

Источники: см. УМК

Тема 7: «Классическая юриспруденция» и постмодернистские концепции права

Цель и задачи: уяснить специфику постмодернистских концепций права.

Вопросы для обсуждения:

1. Постмодернистский подход к праву как ложная альтернатива «классической юриспруденции» эпохи модерна (неосновательные претензии постмодернистов на завершение «проекта Модерна» (Хабермас)).

2. Право как текст или «мета-нарратив»: общее и особенное с «black letters law» юридического позитивизма.



3. Постмодернизм как рафинированный правовой нигилизм: общее и особенное в концепциях права Маркса и Фуко.

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения по теме «Маркс и Фуко - правовые нигилисты?»

Источники: см. УМК

3.8 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по дисциплине проводится в форме текущей, рубежной и итоговой (промежуточной) аттестации.

Контроль текущей успеваемости обучающихся – текущая аттестация – проводится в ходе семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний; формирования у них умений и навыков; своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке студентов и принятия необходимых мер по ее корректировке; совершенствованию методики обучения; организации учебной работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи.

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях (задачи, тесты);
- по результатам выполнения индивидуальных заданий;
- по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов;
- по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя, проводимой в часы самоподготовки, по имеющимся задолженностям.

Контроль за выполнением студентами каждого вида работ может осуществляться поэтапно и служит основанием для предварительной и рубежной аттестации по дисциплине.

Рубежная аттестация обучающихся проводится преподавателем в целях подведения промежуточных итогов текущей успеваемости студентов, анализа состояния учебной работы, выявления неуспевающих, ликвидации задолженностей.

К рубежному контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- по результатам проведения рубежного контроля уровня усвоения знаний (с помощью задач, тестов);

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по дисциплине требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности) в форме экзамена.

Экзамен проводится после завершения изучения дисциплины в объеме рабочей учебной программы. Форма проведения экзамена определяется кафедрой (устный – по билетам, либо путем собеседования по вопросам; письменная работа, те-



стирование и др.). Оценка по результатам экзамена – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Все виды текущего и рубежного контроля осуществляются на практических занятиях.

Каждая форма контроля по дисциплине включает в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения студентами знаний и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и навыков.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки (на каждом занятии).
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и студентами группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекса мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки: предусмотрено, что развитие компетенций идет по возрастанию их уровней сложности, а оценочные средства на каждом этапе учитывают это возрастание.

Краткая характеристика процедуры реализации текущего и итогового контроля по дисциплине для оценки компетенций обучающихся представлена в таблице:

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика процедуры оценивания компетенций	Представление оценочного средства в фонде
Реферат (доклад)	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Доклад - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-исследовательской или научной темы. Тематика рефератов (докладов) выдается на занятии, выбор темы осуществляется студентом самостоятельно. Подготовка	Темы рефератов (докладов)



	осуществляется во внеаудиторное время. Результаты озвучиваются на семинарском занятии, регламент – 7 мин. на выступление. В оценивании результатов наравне с преподавателем принимают участие студенты группы.	
Разноуровневые задачи и задания	Выполняются на практических занятиях по темам. а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.	Комплект типовых задач
Устный опрос	Устный опрос по основным терминам может проводиться в начале/конце лекционного или семинарского занятия в течение 15-20 мин. Либо устный опрос проводится в течение всего семинарского занятия по заранее выданной тематике. Выбранный преподавателем студент может отвечать с места либо у доски.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
Тест	Проводится семинарских занятиях. Позволяет оценить уровень знаний студентами теоретического материала по дисциплине. Осуществляется на бумажных или электронных носителях по вариантам. Количество вопросов в каждом варианте определяется преподавателем. Отведенное время на подготовку определяет преподаватель.	Фонд тестовых заданий
Зачет Экзамен	Проводится в заданный срок, согласно графику учебного процесса. При выставлении оценок учитывается уровень при-	Комплект вопросов к зачету и экзамену



	обретенных компетенций студента. Компонент «знать» оценивается теоретическими вопросами по содержанию дисциплины, компоненты «уметь» и «владеть» - практикоориентированными заданиями. Аудиторное время, отведенное студенту, на подготовку - 60 мин.	
--	---	--

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Сравнительное правоведение» включает:

- перечень компетенций, планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы и этапы их формирования;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования;
- описание шкал оценивания;
- критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции(ий).

Фонд оценочных средств по дисциплине «Сравнительное правоведение» представлен в приложении 1.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 5.1 – Основная и дополнительная литература

№	Наименование и полное библиографическое описание	Количество экземпляров в библиотеке
Основная литература		
1	Амплеева Е.Е. (ред). – Сравнительное правоведение. – С.-П.: Изд-во Академии Генеральной прокуратуры РФ, - 2017 г. – 104 с.	Электронный доступ через ЭБС Университета
2	Лафитский В.И. - Сравнительное правоведение в образах права. Том первый. – М.: Статут. - 2010. – 429 с.	Электронный доступ через
© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0
		Экземпляр №1
Стр. 51		

		ЭБС Университета
Дополнительная литература		
1	Саидов А.Х. – Сравнительное правоведение: основные правовые системы современности. – М.: Юристъ. – 2003 г. – 225 с.	Электронный доступ через ЭБС Университета

6. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 6.1 – Описание информационных ресурсов необходимых для освоения дисциплины

№	Адрес сайта и его описание	Перечень материалов представленных на сайте
1.	http://www.book.ru/ - Издательство КНОРУС	Популярная электронная библиотечная система современной учебной и научной литературы. Соответствует федеральным государственным образовательным стандартам.
2.	www.znaniyum.com - издательство ИНФРА-М	Коллекция электронных версий изданий (книг, журналов, статей и пр.), сгруппированных по тематическим и целевым признакам.
	ЭБС «ЮРАЙТ» (www.biblio-online.ru)	Виртуальная юридическая библиотека
3.	Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document	Справочно-информационная система

7. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующее программное обеспечение: Microsoft Office (PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype.

На практических занятиях студенты представляют презентации, подготовленные с помощью программного приложения Microsoft Power Point, подготовленные ими в часы самостоятельной работы.

Информационные технологии:

– сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;



- обработка текстовой, графической и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

Информационные справочные системы

В ходе реализации целей и задач по дисциплине обучающиеся могут при необходимости использовать возможности информационно-справочных систем, электронных библиотек и архивов.

Информационно-справочные и информационно-правовые системы:

- справочная правовая система ГАРАНТ (интернет-версия). URL: <http://www.garant.ru>
- Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/document>
- Электронно-библиотечные системы (ЭБС): Университетская библиотека online и Знаниум.com

8. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для материально-технического обеспечения дисциплины «Сравнительное право-ведение» используются:

Аудитория 3130 для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, для текущего контроля и промежуточной аттестации, занятий практического типа:

Рабочее место преподавателя. Рабочие места обучающихся. Стенды образовательные. Стационарный компьютер – 11 шт. Microsoft Windows, Microsoft Office (академическая лицензия), Консультант Плюс, Гарант, Adobe Acrobat Reader DC (свободно распространяемое ПО), Adobe Photoshop, CorelDRAW.

Аудитории - помещения для самостоятельной работы обучающихся, имеется подключение к сети «Интернет» и доступ в электронную информационно-образовательную среду:

Читальный зал. Рабочие места студентов. Компьютеры 12 шт. Microsoft Windows, Microsoft Office (академическая лицензия), Консультант Плюс, Гарант, Adobe Acrobat Reader DC (свободно распространяемое ПО). Доступна вся учебная и методическая литература, включая доступ к ЭБС.

Аудитории 2203-2212 (компьютерные классы):

Читальный зал. Рабочие места студентов. Компьютеры 12 шт. Microsoft Windows, Microsoft Office (академическая лицензия), Консультант Плюс, Гарант,



Adobe Acrobat Reader DC (свободно распространяемое ПО). Доступна вся учебная и методическая литература, включая доступ к ЭБС.

Библиотека факультета с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму и необходимыми условиями их хранения и пользования. Рабочие места студентов. Компьютеры 3 шт. Сканер. Принтер. Microsoft Windows, Microsoft Office (академическая лицензия), Консультант Плюс, Гарант, Adobe Acrobat Reader DC (свободно распространяемое ПО). Доступна вся учебная и методическая литература, включая доступ к ЭБС.

9. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Профессорско-педагогический состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, индивидуальными программами реабилитации инвалидов (при наличии). При необходимости осуществляется дополнительная поддержка преподавания тьюторами, психологами, социальными работниками, прошедшими подготовку ассистентами.

В соответствии с методическими рекомендациями Минобрнауки РФ (утв. 8 апреля 2014 г. N АК-44/05вн) в курсе предполагается использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе. Подбор и разработка учебных материалов производятся с учетом предоставления материала в различных формах: аудиальной, визуальной, с использованием специальных технических средств и информационных систем.

Медиа материалы также следует использовать и адаптировать с учетом индивидуальных особенностей обучения лиц с ОВЗ.

Освоение дисциплины лицами с ОВЗ осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения (персонального и коллективного использования). Материально-техническое обеспечение предусматривает приспособление аудиторий к нуждам лиц с ОВЗ.

Форма проведения аттестации для студентов-инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей. Для студентов с ОВЗ предусматривается доступная форма предоставления заданий оценочных средств, а именно:

- в печатной или электронной форме (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
 - в печатной форме или электронной форме с увеличенным шрифтом и контрастностью (для лиц с нарушениями слуха, речи, зрения);
 - методом чтения ассистентом задания вслух (для лиц с нарушениями зрения).
- Студентам с инвалидностью увеличивается время на подготовку ответов на



контрольные вопросы. Для таких студентов предусматривается доступная форма предоставления ответов на задания, а именно:

- письменно на бумаге или набором ответов на компьютере (для лиц с нарушениями слуха, речи);
- выбором ответа из возможных вариантов с использованием услуг ассистента (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- устно (для лиц с нарушениями зрения, опорно-двигательного аппарата).

При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.