

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Дворникова Татьяна Александровна
Должность: врио проректора по учебной работе
Дата подписания: 28.02.2026 09:01:17
Уникальный программный ключ:
81e4612224154ba92346993825fd4bfa9a28f49d

**Государственный университет
по землеустройству**

СТО СМК

Приложение 1: к рабочей программе дисциплины:

Б1.В.ДВ.07.02 Страхование право

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине:

Б1.В.ДВ.07.02 СТРАХОВОЕ ПРАВО

по направлению подготовки: 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Москва 2025

© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 1
-------	----------	-------------	--------------	--------



Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) **Страховое право** включает:

- перечень компетенций, планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы и этапы их формирования;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования;
- описание шкал оценивания;
- критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции(ий).

-

1. Перечень компетенций, планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы и этапы их формирования

Рабочая программа дисциплины (модуля) определяет перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.



Компетенция		Индикатор достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
Код	Наименование		
ПК-9	<i>Способен представлять интересы физических лиц, организаций в судах, государственных и иных органах</i>	ПК-9.1. Знает процедуру сбора информации для представления интересов физических лиц и организаций в судебных инстанциях и административных органах	Знать: - А1 принципы, правила, способы и приемы изложения правового материала в текстах различных юридических документов по вопросам страхования; - А2 основные положения подготовки юридических документов, связанных со страхованием; - А3 основные сведения о классификации документов, применяемых в страховом праве; Уметь: - В1 Оценивать текст юридических документов на предмет соответствия поставленной задаче и фактическим договоренностям сторон; - В2 толковать нормы страхового законодательства;
		ПК-9.2. Умеет анализировать документы и материалы для представления интересов физических лиц и организаций в судебных инстанциях и административных органах	Знать: - А1 основные способы и приемы отражения фактов и обстоятельств правовой действительности в различных юридических документах; Уметь: - В1 Выявлять в документах положения, противоречащие интересам сторон при подготовке документов; - В2 осуществлять подготовку и сбор документов, необходимых для



			представления интересов физических лиц и организаций в судебных инстанциях и административных органах;
		ПК-9.3. Владеет навыками подготовки проектов документов для представления интересов физических лиц и организаций в судебных и административных органах, навыками представления интересов физических лиц и организаций в судебных и административных разбирательствах	Знать: - А1 состав документов, необходимых для подготовки проектов документов для представления интересов физических лиц и организаций в судебных и административных органах; Уметь: - В1 составлять документы, необходимые для подачи для представления интересов физических лиц и организаций в судебных и административных органах;

В рабочей программе дисциплины (модуля) этапы формирования компетенций определены тематическим планом.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

В качестве показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования в университете определены следующие средневзвешенные уровни сформированности компетенций, в которых участвует дисциплина:

- ✓ повышенный;
- ✓ базовый;
- ✓ пороговый;
- ✓ недостаточный.

Критерии оценивания компетенций (признак, на основании которого, проводится оценка по выбранному показателю):

Таблица 1

показатель оценивания	результат обучения	критерии оценивания компетенций		
© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 4



компетенций		
повышенный	Знать	Обучающийся продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы (решения) на все поставленные задания (вопросы), включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
базовый	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые и достаточно полные знания программного материала; правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам; достаточное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, правильные и конкретные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; устранение замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
пороговый	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); правильные, без грубых ошибок, ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные, устранение, при наводящих вопросах преподавателя, замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой



недостаточный	Знать	Обучающийся продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); не дал правильные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; не устранил, при наводящих вопросах преподавателя, замечания и грубые ошибки по заданию (вопросу); не владеет основной учебной литературой, рекомендованной учебной программой

3. Описание шкал оценивания

При проведении промежуточной аттестации в университете используются традиционные формы аттестации:

<i>Форма промежуточной аттестации</i>	<i>Шкала оценивания</i>
ЗАЧЕТ	"зачтено", "не зачтено"
ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ (дифференцированный зачет)	"отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"
ЭКЗАМЕН	"отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"

4. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций

Для **оценивания** результатов обучения в виде **ЗНАНИЙ** используются следующие процедуры и технологии:

- устный ответ на вопрос(ы) или индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопрос(ы).
- тестирование и т.п.

Для **оценивания** результатов обучения в виде **УМЕНИЙ и ВЛАДЕНИЙ** используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (далее - ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса



действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на:

простые задания (далее - простые ПКЗ); комплексные задания (далее - комплексные ПКЗ).

Для оценивания УМЕНИЙ - применяются простые ПКЗ.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий.

Для оценивания ВЛАДЕНИЙ - применяются комплексные ПКЗ.

Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ.

Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации);
- задания на оценку последствий принятых решений;
- задания на оценку эффективности выполнения действия и т.п.

Примечание 1. Если дисциплина (модуль) завершает освоение какой-то компетенции, то критерии и процедуры оценивания формируются под итоговый контроль освоения данной компетенции.

В целях итогового контроля сформированности компетенции используются:

- защиты индивидуальных или групповых проектов;
- оформление и защита отчетов по комплексным практическим работам;



- защита (презентация) портфолио, при наличии объективных практических результатов внеаудиторной активности обучаемого по профилю дисциплины, характеризующих уровень сформир. компетенции(ий) и т. п.

Мнемоническое правило

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю); <i>ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"</i>				ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВ АНИЯ
	"ОТЛИЧНО "	"ХОРОШО "	"УДОВЛЕТВОРИ -ТЕЛЬНО"	"НЕУДОВЛЕТ ВОРИТЕЛЬНО "	
<i>Знать</i> _____	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕН НЫЙ для Знать	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. БАЗОВЫЙ для Знать	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫЙ для Знать	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. НЕДОСТАТОЧ НЫЙ для Знать	- устный ответ; - собеседование; - - выполнение тестов и т.п.
<i>Уметь</i> _____	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕН НЫЙ для Уметь	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. БАЗОВЫЙ для Уметь	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫЙ для Уметь	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. НЕДОСТАТОЧ НЫЙ для Уметь	- выполнение простого (х)ПКЗ и т.п.
<i>Владеть</i> <i>Итоговый контроль сформированн ости компетенции</i>	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕН НЫЙ для Владеть	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. БАЗОВЫЙ для Владеть	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫЙ для Владеть	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. НЕДОСТАТОЧ НЫ Й для Владеть	- выполнение комплексного ПКЗ; - защита проекта; - защита портфолио и т.п.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

При организации и проведении промежуточной аттестации, исходя из перечня планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), по каждой компетенции или связанным несколькими компетенциям, в формировании которых участвует учебная дисциплина (модуль), кафедрой формируются **фонд оценочных средств к экзамену** (соответственно - дифференцированному зачету или зачету):

- **примерный перечень вопросов к экзамену** (соответственно диф. зачету, зачету) для оценивания результатов обучения в виде **ЗНАНИЙ**. При этом, за каждым вопросом в скобках указываются(ются) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

- **примерный перечень простых практических контрольных заданий к**



экзамену (соответственно - диф. зачету или зачету) для оценивания результатов обучения в виде **УМЕНИЙ**. При этом, за каждым заданием в скобках указываются(ются) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

- **примерный перечень комплексных практических контрольных заданий к экзамену (соответственно - диф. зачету или зачету)** для оценивания результатов обучения в виде **ВЛАДЕНИЙ**. при этом, за каждым заданием в скобках указываются(ются) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

Примечание 2. Если дисциплина (модуль) не завершает освоение хотя бы одной компетенции, то комплексное ПКЗ может быть заменено простым ПКЗ. В таком случае перечень комплексных ПКЗ по данной дисциплине кафедрой не формируется, а разрабатывается:

- **примерный перечень практических контрольных заданий к экзамену (соответственно - диф. зачету или зачету)** для оценивания результатов обучения в виде **ВЛАДЕНИЙ**. При этом, за каждым заданием в скобках указываются(ются) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться.

Для проведения промежуточной аттестации, исходя из сформированных перечней (вопросов к экзамену, простых ПКЗ, комплексных ПКЗ) формируются билеты к экзамену (соответственно - диф. зачету или зачету).

Примечание 3. Сформированные перечни (вопросы к экзамену, простые ПКЗ, комплексные ПКЗ) должны в совокупности охватывать все компетенции и заявленные в программе основные результаты обучения по дисциплине (модулю) на уровне **ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ**.

Билеты формируются случайной выборкой из приведенных выше перечней, а итоговый результат оценивания соотносится на весь заявленный в программе перечень результатов обучения по дисциплине (модулю).

Каждый билет включает:

1. Вопрос для оценивания результатов обучения в виде **ЗНАНИЙ**;
2. Простое практическое контрольное задание для оценивания результатов обучения в виде **УМЕНИЙ**;
3. Комплексное практическое контрольное задание для оценивания результатов обучения в виде **ВЛАДЕНИЙ**. (см. **ПРИМЕЧАНИЕ 2**)

Методика оценивания: при проведении промежуточной аттестации, как правило, применяется среднее арифметическое значения оценок, полученных за каждый элемент оценивания, указанный в билете (вопрос и два практических задания).

Итоговая оценка по дисциплине (модулю) рассчитывается как отношение



суммы оценок, полученных обучаемым за каждый вопрос и задания в билете (вопрос и 2 задания, далее - элемент контроля) поделенное на количество полученных оценок (3).

При проведении оценивания по вопросам и заданиям, указанным в билете, в ходе промежуточной аттестации, преподаватель может учитывать результаты текущего контроля.

Устанавливаются следующие шкалы оценивания уровней освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой при проведении экзамена и дифференцированного зачета:

«ПОВЫШЕННЫЙ» - выставляется оценка - 5 «ОТЛИЧНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 4.5-5.0;

«БАЗОВЫЙ» - выставляется оценка - 4 «ХОРОШО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 3.5 - 4.4;

«ПОРОГОВЫЙ» - выставляется оценка - 3 «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 2.5 - 3.4.

«НЕДОСТАТОЧНЫЙ» - выставляется оценка - 2 «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5.

При проведении зачета: если достигнут один из показателей: «ПОВЫШЕННЫЙ», «БАЗОВЫЙ» или «ПОРОГОВЫЙ» - выставляется оценка «ЗАЧТЕНО», если среднее арифметическое значение оценок находится в интервале от 2.5-5.0. В противном случае: если достигнут показатель «НЕДОСТАТОЧНЫЙ.» - выставляется оценка «НЕЗАЧТЕНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5

6. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции

6.1 Комплект оценочных средств для промежуточной аттестации 7-й семестр (зачет)

№	Содержание оценочного средства	Индикатор компетенции
Вопросы для оценивания знаний и умений (ППЗ)		
1.	Общее понятие страхования и страхового права.	ПК-9.1



2.	Предмет, система и источники страхового права.	ПК-9.1.
3.	Страховое правоотношение (общая характеристика, порядок возникновения и прекращения, объекты).	ПК-9.2.
4.	Содержание страхового правоотношения (права и обязанности сторон).	ПК-9.3.
5.	Страховые риски и страховой интерес (общее понятие и классификация).	ПК-9.2. ПК-9.3.
6.	Субъекты страхового правоотношения (общая характеристика).	ПК-9.2. ПК-9.3.
7.	Страховщик (понятие, требования, предъявляемые к нему).	ПК-9.2. ПК-9.3.
8.	Общество взаимного страхования (понятие, общая характеристика).	ПК-9.2. ПК-9.3.
9.	Страхователь (понятие и требования, предъявляемые к нему).	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3.
10.	Выгодоприобретатель. Застрахованное лицо и иные субъекты страхового правоотношения.	ПК-9.1.
11.	Страховые агенты, страховые посредники.	ПК-9.2.
12.	Правовая природа договора страхования.	ПК-9.3.
13.	Условия и порядок заключения договора страхования.	ПК-9.1.
14.	Цель и основные виды личного страхования.	ПК-9.2.
15.	Страхование жизни.	ПК-9.3.
16.	Пенсионное страхование.	ПК-9.1.
17.	Страхование от несчастных случаев.	ПК-9.2.
18.	Медицинское страхование.	ПК-9.3.
19.	Страхование граждан, выезжающих за рубеж.	ПК-9.1.
20.	Страхование неотложной помощи.	ПК-9.2.
21.	Цель и основные виды страхования имущества.	ПК-9.3.
22.	Страхование недвижимого имущества и сопутствующих рисков.	ПК-9.1.
23.	Страхование наземного транспорта.	ПК-9.2.
24.	Страхование морского транспорта.	ПК-9.3.
25.	Страхование воздушного и ракетно-космического транспорта.	ПК-9.1.
26.	Страхование грузов.	ПК-9.2.
27.	Сельскохозяйственное страхование.	ПК-9.3.
28.	Цель и основные виды страхования ответственности.	ПК-9.1.
29.	Страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств.	ПК-9.2.
30.	Страхование гражданской ответственности организаций, эксплуатирующих опасные объекты.	ПК-9.3.
31.	Страхование ответственности по договору.	ПК-9.1.
32.	Природа и анализ предпринимательских страхования предпринимательских рисков.	ПК-9.2.



33.	Страхование финансовых рисков.	ПК-9.3.
34.	Правовое регулирование страхования вкладов физических лиц в банках Российской Федерации.	ПК-9.1.
35.	Основные понятия и методы перестрахования.	ПК-9.2.
36.	Государственное регулирование в сфере страхования.	ПК-9.3.
37.	Цель и функции государственного страхового надзора.	ПК-9.1.
38.	Государственный надзор за страховой деятельностью.	ПК-9.2.
Практическая часть (задания) для оценивания владений (КПЗ)		
1.	ООО «Рубин» заключало договоры страхования от своего имени по поручению страховой компании «Paris» с разными страхователями, в том числе с ООО «Диалтон ЛТД». «Paris» вовремя перечислил «Рубину» сумму страхового возмещения по наступившему страховому случаю, однако «Диалтон ЛТД» эти деньги были выплачены со значительным опозданием. Договор страхования никаких правил на этот счет не содержал, поэтому страхователь обратился к адвокату за консультацией о том, какие последствия влечет за собой просрочка в перечислении страховой суммы. <i>Какие разъяснения должен дать адвокат? Какова природа деятельности страхового брокера?</i>	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3
2.	Клюквин А. А. 10 января 2014 г. заключил договор страхования своей квартиры от пожара со страховой компанией ОАО «Ресо-гарантия». 18 июня 2014 г. Клюквиным А. А. был заключен договор купли-продажи данной квартиры с Брусникиным И. П., и по акту приема-передачи квартира передана новому владельцу. В этот же день Клюквин А. А. направил соответствующее уведомление страховщику. До момента получения Брусникиным И. П. свидетельства о государственной регистрации права собственности квартира была повреждена в результате пожара. <i>Кому должно быть выплачено страховое возмещение?</i>	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3
3.	Никифорова обратилась в суд с иском о взыскании материального ущерба, ссылаясь на то, что между нею и ООО «СК «Сервисрезерв» был заключен договор добровольного страхования принадлежащего ей автомобиля, который включал страховые риски повреждения или гибели, хищения (угона) транспортного средства, его гибели в связи с попыткой похищения (угона). Во время действия договора автомобиль был поврежден, транспортное средство восстановлению не подлежало. На момент дорожно-транспортного	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3



	происшествия автомобилем управлял ее водитель Аистов. Страховщик в добровольном порядке страховое возмещение выплатить отказался, мотивировав свой отказ тем, что в момент дорожно-транспортного происшествия автомобилем управляло лицо, не указанное в страховом полисе. В ходе судебного разбирательства в обоснование своих возражений страховщик сослался на то, что договор страхования был заключен на условиях Правил страхования, с которыми истец была ознакомлена в момент подписания договора и с ними согласна. Вместе с тем указанными Правилами предусматривается, что не признаются страховыми случаями и не покрываются страхованием события, произошедшие вследствие управления транспортным средством лицом, не указанным в настоящем договоре. <i>Какое решение должен вынести суд?</i>	
4.	Страховщик обратился в арбитражный суд с иском к страхователю о признании недействительным заключенного между ними договора страхования. По мнению страховщика, страхователь знал о наступлении страхового случая уже при заключении договора страхования. Свои исковые требования страховщик мотивировал тем, что между ним и страхователем в мае текущего года был заключен договор страхования урожая сахарной свеклы на случай его недобора в этом же году. Вместе с тем, обратившись за выплатой страхового возмещения, страхователь представил акт, датированный ноябрем, о недоборе урожая вследствие его гибели от засухи, имевшей место с апреля по июнь текущего года. Соответственно, по мнению страховщика, о том, что засуха имела место уже в апреле на момент заключения договора, страхователь не мог не знать. <i>Какое решение должен вынести суд?</i>	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3
5.	Гражданин Агурбаш застраховал принадлежащий ему на праве собственности колбасный завод и риск неполучения прибыли от его эксплуатации на сумму 1 млн руб. В результате поджога неизвестным злоумышленником - заводу был причинен ущерб на сумму 80 тыс. руб., при этом 30 % суммы ущерба составили потери доходов от выпуска и продажи колбас. По мнению независимого оценщика, отраженному в	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3



	полисе, стоимость завода на момент заключения договора страхования составила 2 млн руб. <i>Рассчитайте сумму страхового возмещения. Изменится ли решение, если в полисе будет сказано, что «возмещению подлежит любой ущерб в пределах страховой суммы»?</i>	
6.	Пенсионерка Веселкина решила застраховать принадлежащую ей трехкомнатную квартиру по договору добровольного страхования имущества, в соответствии с которым выгодоприобретателем была назначена ее дочь — Григорьева. При заключении договора страховщик произвел оценку квартиры по рыночной стоимости с привлечением независимого оценщика. Страхование было осуществлено по риску «ущерб» сроком на 1 год на полную стоимость застрахованного имущества. Однако в период действия договора рыночная стоимость квартиры возросла на 30 %. При наступлении страхового случая Григорьева обратилась к страховщику с требованием о выплате страхового возмещения. Однако страховщик в выплате отказал, ссылаясь на то, что выгодоприобретатель своевременно не сообщил ему об обстоятельствах, влекущих изменения страхового риска. Григорьева в ответ пояснила, что до наступления страхового случая ей ничего не было известно об увеличении стоимости квартир в данном районе. К тому же изменение стоимости предмета договора страхования не означает, что изменяется риск. Григорьева обратилась в суд. <i>Какое решение должен вынести суд?</i>	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3
7.	03 марта 2014 г. ООО «Дорстрой» был заключен договор страхования транспортного средства от угона со страховой компанией ОАО «Росно» сроком на один год. 25 сентября 2014 г. автомобиль сгорел. 18 ноября 2014 г. ООО «Дорстрой» уведомил страховщика о прекращении договора и потребовал возврата части страховой премии в размере 50 %. Однако страховщик вернул страховую премию в меньшем объеме, сославшись на то, что, во-первых, страхователь несвоевременно уведомил его о гибели застрахованного транспортного средства. Во-вторых, по смыслу п. 2 ст. 958 ГК РФ страхователь в любое время вправе отказаться от договора страхования,	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3



	и в этом случае договор будет считаться прекращенным со дня уведомления об этом страховщика. Вместе с тем с момента заключения договора страхования до уведомления страховщика прошло более 6 месяцев. <i>Кто прав в данном споре?</i>	
8.	Между Сергеевым и ООО СК «Югория» в январе 2014 г. сроком на один год был заключен договор имущественного страхования принадлежащего страхователю дачного дома. Согласно условиям данного договора страховая премия разделена на четыре взноса и должна уплачиваться страхователем поквартально. В случае несвоевременной уплаты соответствующей части страховой премии страхователь уплачивает неустойку. Сергеев не уплатил страховую премию за второй квартал, а в сентябре 2014 г. имущество было уничтожено в результате пожара. Страховщик выплатил страховую сумму, предусмотренную договором, за вычетом задолженности по взносам и начисленной неустойки. <i>Правомерны ли действия страховщика по уменьшению размера страховой выплаты на сумму неуплаченной части страховой премии и начисленной неустойки?</i>	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3
9.	17 июня 2019 г. страховая компания «Югория» и ООО «Линдт» заключили договор добровольного страхования транспортного средства (КАСКО). 1 июля 2019 г. произошло дорожно-транспортное происшествие с участием застрахованного автомобиля. Виновником ДТП был признан Степанов, владелец второго транспортного средства — также участника ДТП. Страховая компания выплатила ООО «Линдт» соответствующее страховое возмещение и обратилась в суд с иском о возмещении убытков в порядке суброгации к Степанову. <i>Вправе ли страховщик также включить в исковые требования возмещение затрат на эвакуацию автомобиля страхователя с места дорожно-транспортного происшествия и расходы на проведение экспертизы для определения размера ущерба?</i>	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3
10.	Лебедев, управляя автомобилем Porsche Cayenne, на нерегулируемом перекрестке, нарушив требования дорожного знака «Уступи дорогу», совершил столкновение с автомобилем Chevrolet Niva, принадлежащим Синицыну. В результате столкновения	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3



	автомобиль Синицына получил существенные повреждения. Гражданская ответственность Лебедева за вред, причиненный при использовании транспортного средства, была застрахована по договору обязательного страхования. Однако Синицын обратился в суд с иском о взыскании причиненного вреда в полном объеме с Лебедева. <i>Возможно ли возмещение вреда, причиненного потерпевшему дорожно-транспортным происшествием, непосредственно его причинителем, ответственность которого застрахована по договору обязательного страхования гражданской ответственности?</i> <i>Какое решение должен принять суд в случае, если причинитель вреда настаивает на привлечении к участию в процессе страховщика и на взыскании именно с него причиненного вреда?</i>	
11.	Страховая компания «Белая крепость» заключила с ОАО «Приватбанк» договор страхования его ответственности перед вкладчиками за невозврат в срок сумм вкладов. Договор был заключен в пользу выгодоприобретателей, которыми назначались сами вкладчики. Согласно условиям договора банковского вклада, заключаемого с вкладчиками, по нему должны были уплачиваться проценты, а при отсрочке возврата вклада банк должен был уплатить также и пени. Часть сумм вкладов была возвращена с серьезной просрочкой, а некоторые вклады не были возвращены вообще. Вкладчики обратились с исками к страховой компании, которая выплатила им страховое возмещение лишь в пределах сумм внесенных вкладов, а в выплате процентов и пени отказала, сославшись на то, что отвечает только за невозврат в срок сумм вкладов. <i>Обоснована ли позиция страховой компании? Могут ли сами вкладчики застраховать свой риск невозврата вкладов в установленный срок?</i>	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3
12.	Какие виды компенсаций не входят в размер страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства (ОСАГО) в случае причинения вреда здоровью потерпевшего: 1) утраченный заработок; 2) расходы на дополнительное питание;	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3



	3) расходы на посторонний уход; 4) расходы на подготовку к другой профессии; 5) компенсация морального вреда?	
13.	ООО «Рубин» заключало договоры страхования от своего имени по поручению страховой компании «Paris» с разными страхователями, в том числе с ООО «Диалтон ЛТД». «Paris» вовремя перечислил «Рубину» сумму страхового возмещения по наступившему страховому случаю, однако «Диалтон ЛТД» эти деньги были выплачены со значительным опозданием. Договор страхования никаких правил на этот счет не содержал, поэтому страхователь обратился к адвокату за консультацией о том, какие последствия влечет за собой просрочка в перечислении страховой суммы. <i>Какие разъяснения должен дать адвокат? Какова природа деятельности страхового брокера?</i>	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3
14.	Клюквин А. А. 10 января 2014 г. заключил договор страхования своей квартиры от пожара со страховой компанией ОАО «Ресо-гарантия». 18 июня 2014 г. Клюквиным А. А. был заключен договор купли-продажи данной квартиры с Брусникиным И. П., и по акту приема-передачи квартира передана новому владельцу. В этот же день Клюквин А. А. направил соответствующее уведомление страховщику. До момента получения Брусникиным И. П. свидетельства о государственной регистрации права собственности квартира была повреждена в результате пожара. <i>Кому должно быть выплачено страховое возмещение?</i>	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3
15.	Никифорова обратилась в суд с иском о взыскании материального ущерба, ссылаясь на то, что между нею и ООО «СК «Сервисрезерв» был заключен договор добровольного страхования принадлежащего ей автомобиля, который включал страховые риски повреждения или гибели, хищения (угона) транспортного средства, его гибели в связи с попыткой похищения (угона). Во время действия договора автомобиль был поврежден, транспортное средство восстановлению не подлежало. На момент дорожно-транспортного происшествия автомобилем управлял ее водитель Аистов. Страховщик в добровольном порядке страховое возмещение выплатить отказался, мотивировав свой отказ тем, что в момент дорожно-транспортного	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3



	происшествия автомобилем управляло лицо, не указанное в страховом полисе. В ходе судебного разбирательства в обоснование своих возражений страховщик сослался на то, что договор страхования был заключен на условиях Правил страхования, с которыми истец была ознакомлена в момент подписания договора и с ними согласна. Вместе с тем указанными Правилами предусматривается, что не признаются страховыми случаями и не покрываются страхованием события, произошедшие вследствие управления транспортным средством лицом, не указанным в настоящем договоре. <i>Какое решение должен вынести суд?</i>	
16.	Страховщик обратился в арбитражный суд с иском к страхователю о признании недействительным заключенного между ними договора страхования. По мнению страховщика, страхователь знал о наступлении страхового случая уже при заключении договора страхования. Свои исковые требования страховщик мотивировал тем, что между ним и страхователем в мае текущего года был заключен договор страхования урожая сахарной свеклы на случай его недобора в этом же году. Вместе с тем, обратившись за выплатой страхового возмещения, страхователь представил акт, датированный ноябрем, о недоборе урожая вследствие его гибели от засухи, имевшей место с апреля по июнь текущего года. Соответственно, по мнению страховщика, о том, что засуха имела место уже в апреле на момент заключения договора, страхователь не мог не знать. <i>Какое решение должен вынести суд?</i>	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3
17.	Гражданин Агурбаш застраховал принадлежащий ему на праве собственности колбасный завод и риск неполучения прибыли от его эксплуатации на сумму 1 млн руб. В результате поджога неизвестным злоумышленником - заводу был причинен ущерб на сумму 80 тыс. руб., при этом 30 % суммы ущерба составили потери доходов от выпуска и продажи колбас. По мнению независимого оценщика, отраженному в полисе, стоимость завода на момент заключения договора страхования составила 2 млн руб. <i>Рассчитайте сумму страхового возмещения. Изменится ли решение, если в полисе будет сказано, что</i>	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3



	<i>«возмещению подлежит любой ущерб в пределах страховой суммы»?</i>	
18.	Пенсионерка Веселкина решила застраховать принадлежащую ей трехкомнатную квартиру по договору добровольного страхования имущества, в соответствии с которым выгодоприобретателем была назначена ее дочь — Григорьева. При заключении договора страховщик произвел оценку квартиры по рыночной стоимости с привлечением независимого оценщика. Страхование было осуществлено по риску «ущерб» сроком на 1 год на полную стоимость застрахованного имущества. Однако в период действия договора рыночная стоимость квартиры возросла на 30 %. При наступлении страхового случая Григорьева обратилась к страховщику с требованием о выплате страхового возмещения. Однако страховщик в выплате отказал, ссылаясь на то, что выгодоприобретатель своевременно не сообщил ему об обстоятельствах, влекущих изменения страхового риска. Григорьева в ответ пояснила, что до наступления страхового случая ей ничего не было известно об увеличении стоимости квартир в данном районе. К тому же изменение стоимости предмета договора страхования не означает, что изменяется риск. Григорьева обратилась в суд. <i>Какое решение должен вынести суд?</i>	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3
19.	03 марта 2014 г. ООО «Дорстрой» был заключен договор страхования транспортного средства от угона со страховой компанией ОАО «Росно» сроком на один год. 25 сентября 2014 г. автомобиль сгорел. 18 ноября 2014 г. ООО «Дорстрой» уведомил страховщика о прекращении договора и потребовал возврата части страховой премии в размере 50 %. Однако страховщик вернул страховую премию в меньшем объеме, сославшись на то, что, во-первых, страхователь несвоевременно уведомил его о гибели застрахованного транспортного средства. Во-вторых, по смыслу п. 2 ст. 958 ГК РФ страхователь в любое время вправе отказаться от договора страхования, и в этом случае договор будет считаться прекращенным со дня уведомления об этом страховщика. Вместе с тем с момента заключения договора страхования до уведомления страховщика прошло более 6 месяцев.	ПК-9.1. ПК-9.2. ПК-9.3



Кто прав в данном споре?

6.2. Примерные билеты для проведения зачета (7 семестр)

Билет № 1

1. Страховые риски и страховой интерес (общее понятие и классификация).
2. Основные понятие и методы перестрахования.
3. Гражданин Агурбаш застраховал принадлежащий ему на праве собственности колбасный завод и риск неполучения прибыли от его эксплуатации на сумму 1 млн руб. В результате поджога неизвестным злоумышленником - заводу был причинен ущерб на сумму 80 тыс. руб., при этом 30 % суммы ущерба составили потери доходов от выпуска и продажи колбас. По мнению независимого оценщика, отраженному в полисе, стоимость завода на момент
4. заключения договора страхования составила 2 млн руб.
Рассчитайте сумму страхового возмещения. Изменится ли решение, если в полисе будет сказано, что «возмещению подлежит любой ущерб в пределах страховой суммы»?