



Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Дворникова Татьяна Александровна
Должность: врио проректора по учебно-методической работе
Дата подписания: 28.05.2024 09:01:17
Уникальный программный ключ:
81e4612224154ba92346993825fd4bfa9a28f49d

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет по землеустройству»

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио проректора по учебно-методической работе

_____/Л.П. Подболотова /

«17» мая 2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.02. Современные проблемы юридической науки

(шифр и название дисциплины)

направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

профиль **Земельное и аграрное право**

уровень высшего образования **магистратура**

квалификация **магистр**

Москва
2024



Рабочая программа дисциплины «Современные проблемы юридической науки» для студентов направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция

1. Разработана на кафедре публичного права факультета управления недвижимостью и права ФГБОУ ВО ГУЗ в соответствии со следующими нормативными документами:

– Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 №245.

– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования магистратура по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», утвержденный приказом Минобрнауки России от 25 ноября 2020 г. №1451.

Рабочая программа дисциплины составлена в рамках основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) высшего образования и учитывает особенности обучения при инклюзивном образовании инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

2. Впервые утверждена и введена в действие на заседании кафедры государственного права от «01» сентября 2021 г., протокол №1

3. Разработчики рабочей программы: д.ю.н., профессор С.В. Королев



1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ЕЕ ОБЪЕМ И МЕСТО В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Целью учебной дисциплины «Современные проблемы юридической науки» является введение студента-юриста, уже получившего - в рамках бакалавриата - профильное юридическое образование, в специфику будущих самостоятельных изысканий в области юриспруденции. Дело в том, что вопреки понятной и допустимой в контексте бакалавриата *презумпции* систематики и внутренней непротиворечивости различных сфер юридического знания, до сих пор не утихают споры о статусе юридической науки, как со стороны внешних наблюдателей, например, физиков или медиков, так и со стороны самих юристов.

Таким образом, **профессиональные задачи** дисциплины сводятся к следующему комплексу взаимосвязанных вопросов:

1. все проблемы современной юриспруденции начинаются с базовой проблемы её самоидентификации (Тема № 1 – см. ниже). В конечном итоге, данная проблема сводится к вопросу о том, является ли юридическая наука *в принципе* наукой или просто «беллетристикой», или «наукой» *sui generis* только для посвященных, ил же наукой в «социально-гуманитарном блоке».
2. Другой структурной проблемой юридической науки является вопрос о её связи с философией. Прежде всего, сама научная и учебная дисциплина под названием «Философия *права*» до сих пор находится под подозрением не только со стороны англо-американской юриспруденции, ориентированной на изучение «кейсов», но и со стороны приверженцев юридического позитивизма внутри романо-германской правовой семьи. Между тем, сам термин «философия права» несет в себе фундаментальность двойного вопроса о том, в какой степени право представляет собой универсальный объект философских изысканий и в какой степени юриспруденция в состоянии открыть в себе и для себя философское измерение. Этот путь



является многоступенчатым. Его открывает нам онтология права, которая рассматривает правовую реальность не «вскольз по поверхности» правовых явлений, а вглубь (Тема № 2).

3. Проблемой для такой многоступенчатой юриспруденции является господствующий во всем мире юридический позитивизм с его догмами о нормативной замкнутости, внутренней непротиворечивости и изолированности права от других нормативных систем (например, морали или религии). Вместе с тем, безусловным достижением юридического позитивизма является т.н. формальный метод, т.е. господство формы и процедуры над содержанием. В пограничных ситуациях только таким образом удастся «разрешить», т.е. юридически нейтрализовать тот или иной социальный конфликт (Тема № 3).
4. Юридический позитивизм страдает не только от внутрисистемных проблем, он также является объектом критики со стороны альтернативных моделей юридического вопрошания (анализа и синтеза). Прежде всего, *социология права* ставит во главу угла юридического вопрошания социальную *связь* между людьми в виде правоотношения, а не абстрактную норму закона (Тема № 4).
5. С другой стороны, юридическая герменевтика развенчивает догму юридического позитивизма о том, что существуют «правоприменители» в чисто виде, которые, как автоматы, просто «применяют», т.е. прикладывают норму праву к тому или иному факту. Герменевтики же утверждают, что практически любой акт правоприменения, по крайней мере, *начинается* как акт толкования (Тема № 5).
6. Возрожденная тщанием профессора Фивега для нужд юриспруденции аристотелевская топка – она же теория юридической аргументации – настаивает на том, что юриспруденция в принципе диалогична и диалектична. Она несводима к анализу «монолог» законодателя, что молчаливо презюмирует юридический позитивизм. Другими словами,



юриспруденция – это коммуникативная наука, направленная на достижение всегда промежуточного консенсуса в хронологических рамках соответствующего дискурса (Тема №6).

7. Наконец, т.н. судебское право (не путать с прецедентным правом!) указывает на то, что главным нормотворцем является как раз судья, а не законодатель. Во-первых, судья может просто заблокировать норму закона, которая судье «неудобна» или «неперформативна» по тем или иным причинам. Во-вторых, применяя любую (абстрактную) норму, судья её всегда индивидуализирует и тем самым привносит в неё индивидуальный смысл. Иначе говоря, судья является уникальным толкователем по уникальному делу (Тема № 7).

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы приведен в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция		Индикатор достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
Код	Наименование		
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода	Знать: - основы критического метода; - основы проблемного анализа; Уметь: - идентифицировать проблемные ситуации; -сочетать критический подход и проблемный анализ; Владеть: - азами проблемного анализа; - азами систематического метода;
		УК-1.2. Вырабатывает стратегию действий по разрешению	Знать: - специфику тактического



УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	проблемной ситуации УК-6.2. Реализует возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков в процессе непрерывного самообразования	мышления; - специфику стратегического мышления; Уметь: - применять критический подход; - применять проблемный анализ; Владеть: - навыками оперативного мышления; - навыками тактико-стратегического мышления; Знать: - специфику профессиональных компетенций; - их отличие от социальных навыков; Уметь: - идентифицировать профессиональные компетенции; -разграничивать профессиональные компетенции и социальные навыки; Владеть: - приемами сочетания социальных навыков и профессиональных компетенций;
ПК-2	Способен квалифицированно проводить научные исследования в области юриспруденции в	ПК-2.3. Грамотно формулирует и аргументирует свою позицию в процессе проведения научного исследования в области юриспруденции.	разграничения приоритетов в своей профессиональной деятельности. Знать: - специфику позиционного мышления; - специфику проблемного мышления; Уметь:



	соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры		- разграничивать позиционное и проблемное мышление; - применять азы теории аргументации; Владеть: - владеет техникой квалификации юридических норм; - владеет навыками позиционного мышления.
--	--	--	--

1.2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Современные проблемы юридической науки» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений (*Б1.В.02*) учебного плана по направлению 40.03.01 - юриспруденция гражданско-правового и уголовно-правового профилей.

Дисциплина изучается на 1 курсе в 1 семестре.

Логическая и содержательная связь дисциплин, участвующих в формировании компетенций, содержится в таблице:

Компетенция	Предшествующие дисциплины	Данная дисциплина	Последующие дисциплины
УК-1	Гражданское право Гражданский процесс Арбитражный процесс Трудовое право Финансовое право Предпринимательское право	Современные проблемы юридической науки	Природоресурсное законодательство зарубежных стран Правовое регулирование оборота земельных участков Правовое регулирование оборота недвижимого имущества Особенности правового регулирования земельных участков
УК-6	Гражданское право Гражданский процесс Арбитражный процесс Трудовое право Финансовое право Предпринимательское право		Природоресурсное законодательство зарубежных стран Правовое регулирование оборота земельных участков Правовое регулирование оборота недвижимого имущества Особенности правового регулирования земельных участков



ПК-2	Административное право Гражданское право Гражданский процесс Арбитражный процесс Трудовое право Уголовное право Уголовный процесс		Природоресурсное законодательство зарубежных стран Правовое регулирование оборота земельных участков Правовое регулирование оборота недвижимого имущества Особенности правового регулирования земельных участков

1.3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачётных единиц и 72 академических часа.

Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

Объём дисциплины	Всего часов		
	для очной формы обучения	для заочной формы обучения	очно-заочной формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	72		72
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	18		6
Аудиторная работа (всего):	18		6
в т. числе:			
Лекции	6		2
Лабораторные работы			
Практические занятия	12		4



Самостоятельная работа обучающихся (всего**)	54		66
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет / экзамен)	зачет		зачет

2. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Содержание учебной дисциплины

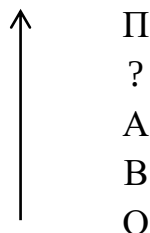
Содержание дисциплины включает следующие темы.

Тема 1: Проблема самоидентификации юридической науки

1. Понятие «идентификация»: внешняя идентификация и внутренняя (само)идентификация. Негативная идентификация (юридическая наука = нефизика, нехимия и т.п.). Позитивная идентификация (юридическая наука = социальная наука).
2. Юриспруденция как беллетристика. Проблематика юридических метафор.
3. Юриспруденция в контексте дескриптивных и прескриптивных наук.
4. Юриспруденция в контексте «объясняющих» и «понимающих» наук. Соотношение причинно-следственного подхода и телеологического метода в юриспруденции.

Тема 2: Ступенчатое строение права и феномен «ступенчатой юриспруденции»

1. Аристотель о первичном «для нас» и первичном «по природе». Ступенчатая структура мира в трудах Николая Гартманна, Вернадского, Тейяр де Шардена.
2. Глубинная структура права и юриспруденции. Догматика как самый поверхностный слой юридической науки. Юридическая онтология как теоретическое основание юридической науки.



Догматика (наука о «правильном применении» норм права)

Методология - (наука о методах исследования)

Гносеология - (наука о правилах познания, теория права)



Аксиология - (наука о ценностях)

Онтология - (наука о бытии)

Тема 3: Имманентные проблемы юридического позитивизма

1. Понятие «система». Признаки права как системы. Неизбежность неполноты, противоречий и дисфункций в «системе права».
2. Апология юридического позитивизма: система права как система бинарного кода (Н. Луманн).
3. Критика юридического позитивизма: правопорядок как коммуникативный процесс в постоянном поиске демократического консенсуса (Ю. Хабермас).

Тема 4: Дихотомия: юридический позитивизм и социология права

1. «Правоотношение первично, юридическая норма вторична». Социология права как сфера правоположений и правоотношений, игнорируемая юридическим позитивизмом.
2. Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты.
3. Социология права Эрлиха против нормативизма Кельзена.

Тема 5: Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая герменевтика

1. Понятие «герменевтика». Три вида герменевтики (богословская, философская и юридическая). Феноменология герменевтики.
2. Герменевтика как наука и техника. Герменевтическое преодоление дихотомии: «субъект – объект исследования». Герменевтический круг.

Тема 6: Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая топика

1. «Топика» Аристотеля. Диалектический метод как техника диалога, или диспута.
2. Юридическая топика Теодора Фивега. Её связь с теорией юридической интерпретации: общее и особенное.
3. Юриспруденция как коммуникативный процесс, как диалог и соревнование аргументов.

Тема №7: Юридическая наука и судейское право

1. Школа свободного права в Веймарской республике и нормативизм Кельзена. Судья как производитель «индивидуальных норм».
2. Судейское право в контексте американского правового реализма. «Путь права» Оливера Венделла Холмса.
3. Феномен «судейское право» в творчестве Луэллина и Франка.

1.2 Структура учебной дисциплины

© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 10
-------	----------	-------------	--------------	---------



Таблица 2.1 – Структура учебной дисциплины для ОФО

Названия содержательных разделов и тем учебной дисциплины	Количество часов						Компетенции	Признак компетенции
	Очная							
	всего	в том числе						
		лек.	пр.	лаб.	инд.	СРС		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тема №1: Проблема самоидентификации юридической науки	8,5	0,5	1			7	УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2, ПК-2.3	A-1,2, B-1,2, C-1,2
Тема №2: Ступенчатое строение права и феномен «ступенчатой юриспруденции»	8,5	0,5	1			7	УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2, ПК-2.3	A-1,2, B-1,2, C-1,2
Тема №3: Имманентные проблемы юридического позитивизма	10	1	2			7	УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2, ПК-2.3	A-1,2, B-1,2, C-1,2
Тема №4: Дихотомия: юридический позитивизм и социология права	10	1	2			7	УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2, ПК-2.3	A-1,2, B-1,2, C-1,2
Тема №5: Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая герменевтика	10	1	2			7	УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2, ПК-2.3	A-1,2, B-1,2, C-1,2
Тема №6: Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая топики	10	1	2			7	УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2, ПК-2.3	A-1,2, B-1,2, C-1,2
Тема №7: Юридическая наука и судебское право	10	1	2			7	УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2, ПК-2.3	A-1,2, B-1,2, C-1,2
Зачет	2					2	УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2, ПК-2.3	A-1,2, B-1,2, C-1,2
Всего часов	72	6	12			54		

Таблица 2.2 – Структура учебной дисциплины для ОЗФО

Названия содержательных разделов и тем учебной дисциплины	Количество часов					Компетенции	Признак компетенции	
	Очно-заочная							
	всего	в том числе						
		лек.	пр.	лаб.	инд.			СРС

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тема №1: Проблема самоидентификации юридической науки	9,75	0,25	0,5			9	УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2, ПК-2.3	A-1,2, B-1,2, C-1,2
Тема №2: Ступенчатое строение права и феномен «ступенчатой юриспруденции»	9,75	0,25	0,5			9	УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2, ПК-2.3	A-1,2, B-1,2, C-1,2
Тема №3: Дихотомия: юридический позитивизм и социология права	9,75	0,25	0,5			9	УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2, ПК-2.3	A-1,2, B-1,2, C-1,2
Тема №4: Имманентные проблемы юридического позитивизма	9,75	0,25	0,5			9	УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2, ПК-2.3	A-1,2, B-1,2, C-1,2
Тема №5: Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая герменевтика	9,75	0,25	0,5			9	УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2, ПК-2.3	A-1,2, B-1,2, C-1,2
Тема №6: Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая топики	10	0,25	0,5			9	УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2, ПК-2.3	A-1,2, B-1,2, C-1,2
Тема №7: Юридическая наука и судебское право	11,5	0,5	1			10	УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2, ПК-2.3	A-1,2, B-1,2, C-1,2
Зачет	2					2	УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2, ПК-2.3	A-1,2, B-1,2, C-1,2
Всего часов	72	2	4			66		

2.3 Распределение контактной работы

Распределение контактной работы по видам занятий приведено в таблицах 2.3.-2.4.

Но ме	Но ме		Очная ФО
----------	----------	--	----------



		Наименование темы Содержание лекции	Объем	Семестр
1	2	3	4	5
Т.1,2	Л.1	Тема 1: Проблема самоидентификации юридической науки 1.Понятие «идентификация»: внешняя идентификация и внутренняя (само)идентификация». Негативная идентификация (юридическая наука = нефизика, нехимия и т.п.). Позитивная идентификация (юридическая наука = социальная наука). 2.Юриспруденция как беллетристика. Проблематика юридических метафор. 3.Юриспруденция в контексте дескриптивных и прескриптивных наук. 4.Юриспруденция в контексте «объясняющих» и «понимающих» наук. Соотношение причинно-следственного подхода и телеологического метода в юриспруденции. Тема 2: Ступенчатое строение права и феномен «ступенчатой юриспруденции» 1. Аристотель о первичном «для нас» и первичном «по природе». Ступенчатая структура мира в трудах Николая Гартманна, Вернадского, Тейяр де Шардена. 2. Глубинная структура права и юриспруденции. Догматика как самый поверхностный слой юридической науки. Юридическая онтология как теоретическое основание юридической науки.	1	1



Номер темы	Номер лекции	Наименование темы Содержание лекции	Очная ФО	
			Объем	Семестр
1	2	3	4	5
Т.3,4	Л.1-2	Тема 3: Имманентные проблемы юридического позитивизма 1. Понятие «система». Признаки права как системы. Необходимость неполноты, противоречий и дисфункций в «системе права». 2. Апология юридического позитивизма: система права как система бинарного кода (Н. Луманн). 3. Критика юридического позитивизма: правопорядок как коммуникативный процесс в постоянном поиске демократического консенсуса (Ю. Хабермас). Тема 4: Дихотомия: юридический позитивизм и социология права 1. «Правоотношение первично, юридическая норма вторична». Социология права как сфера правоположений и правоотношений, игнорируемая юридическим позитивизмом. 2. Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты. 3. Социология права Эрлиха против нормативизма Кельзена.	2	1



Номер темы	Номер лекции	Наименование темы Содержание лекции	Очная ФО	
			Объем	Семестр
1	2	3	4	5
T5,6	Л.2-3	<i>Тема 5: Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая герменевтика</i> 1.Понятие «герменевтика». Три вида герменевтики (богословская, философская и юридическая). Феноменология герменевтики. 2.Герменевтика как наука и техника. Герменевтическое преодоление дихотомии: «субъект – объект исследования». Герменевтический круг. <i>Тема 6: Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая топка</i> 1.«Топика» Аристотеля. Диалектический метод как техника диалога, или диспута. 2.Юридическая топка Теодора Фивега. Её связь с теорией юридической интерпретации: общее и особенное. 3.Юриспруденция как коммуникативный процесс, как диалог и соревнование аргументов.	2	1
T 7	Л.3	<i>Тема №7: Юридическая наука и судейское право</i> 1.Школа свободного права в Веймарской республике и нормативизм Кельзена. Судья как производитель «индивидуальных норм». 2.Судейское право в контексте американского правового реализма. «Путь права» Оливера Венделла Холмса. 3.Феномен «судейское право» в творчестве Луэллина и Франка.	1	1
		Общий лекционный объем дисциплины	6	1

Но ме	Но ме	Наименование темы	Очно-заочная ФО
----------	----------	-------------------	--------------------



		Содержание лекции	Объем	Семестр
1	2	3	4	5
Т.1,2	Л.1	Тема 1: Проблема самоидентификации юридической науки 1.Понятие «идентификация»: внешняя идентификация и внутренняя (само)идентификация». Негативная идентификация (юридическая наука = нефизика, нехимия и т.п.). Позитивная идентификация (юридическая наука = социальная наука). 2.Юриспруденция как беллетристика. Проблематика юридических метафор. 3.Юриспруденция в контексте дескриптивных и прескриптивных наук. 4.Юриспруденция в контексте «объясняющих» и «понимающих» наук. Соотношение причинно-следственного подхода и телеологического метода в юриспруденции. Тема 2: Ступенчатое строение права и феномен «ступенчатой юриспруденции» 1. Аристотель о первичном «для нас» и первичном «по природе». Ступенчатая структура мира в трудах Николая Гартманна, Вернадского, Тейяр де Шардена. 2. Глубинная структура права и юриспруденции. Догматика как самый поверхностный слой юридической науки. Юридическая онтология как теоретическое основание юридической науки.	0,5	1



Номер темы	Номер лекции	Наименование темы Содержание лекции	Очно-заочная ФО	
			Объем	Семестр
1	2	3	4	5
Т.3,4	Л.1	Тема 3: Имманентные проблемы юридического позитивизма 1.Понятие «система». Признаки права как системы. Неизбежность неполноты, про-тиворечий и дисфункций в «системе права». 2.Апология юридического позитивизма: система права как система бинарного кода (Н. Луманн). 3. Критика юридического позитивизма: правопорядок как коммуникативный процесс в постоянном поиске демократического консенсуса (Ю. Хабермас). Тема 4: Дихотомия: юридический позитивизм и социология права 1. «Правоотношение первично, юридическая норма вторична». Социология права как сфера правоположений и правоотношений, игнорируемая юридическим позити-визмом. 2.Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты. 3.Социология права Эрлиха против нормативизма Кельзена.	0,5	1



Номер темы	Номер лекции	Наименование темы Содержание лекции	Очно-заочная ФО	
			Объем	Семестр
1	2	3	4	5
T5,6	Л.1	Тема 5: Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая герменевтика 1.Понятие «герменевтика». Три вида герменевтики (богословская, философская и юридическая). Феноменология герменевтики. 2.Герменевтика как наука и техника. Герменевтическое преодоление дихотомии: «субъект – объект исследования». Герменевтический круг. Тема 6: Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая топка 1.«Топика» Аристотеля. Диалектический метод как техника диалога, или диспута. 2.Юридическая топка Теодора Фивега. Её связь с теорией юридической интерпретации: общее и особенное. 3.Юриспруденция как коммуникативный процесс, как диалог и соревнование аргументов.	0, 5	1
T 7	Л.1	Тема №7: Юридическая наука и судебское право 1.Школа свободного права в Веймарской республике и нормативизм Кельзена. Судья как производитель «индивидуальных норм». 2.Судейское право в контексте американского правового реализма. «Путь права» Оливера Венделла Холмса. 3.Феномен «судейское право» в творчестве Луэллина и Франка.	0,5	1
		Общий лекционный объем дисциплины	2	1

Таблица 2.4 – Практические (или семинарские) занятия, их содержание и объем в часах



Номер темы	Номер занятия	Содержание занятий	Очная ФО	
			Объем	Семестр
	1	2	3	4
T1	ПР1	Проблема самоидентификации юридической науки	1	1
T2	ПР 1	Ступенчатое строение права и феномен «ступенчатой юриспруденции»	1	1
T3	ПР 2	Имманентные проблемы юридического позитивизма	2	1
T4	ПР 3	Дихотомия: юридический позитивизм и социология права	2	1
T5	ПР 4	Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая герменевтика	2	1
T6	ПР 5	Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая топики	2	1
T7	ПР 6	Юридическая наука и судебское право	2	1
		Всего часов по дисциплине	12	1

Номер темы	Номер занятия	Содержание занятий	Очно-заочная ФО	
			Объем	Семестр
	1	2	3	4
T1	ПР1	Проблема самоидентификации юридической науки	0,5	1
T2	ПР 1	Ступенчатое строение права и феномен «ступенчатой юриспруденции»	0,5	1
T3	ПР 1	Имманентные проблемы юридического позитивизма	0,5	1
T4	ПР 1	Дихотомия: юридический позитивизм и социология права	0,5	1
T5	ПР 2	Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая герменевтика	0,5	1



T6	ПР 2	Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая топики	0,5	1
T7	ПР 2	Юридическая наука и судебское право	1	1
		Всего часов по дисциплине	4	1

2.3 Распределение самостоятельной работы студентов

Распределение самостоятельной работы студентов представлено в виде таблицы 2.5, 2.5.1., 2.6.

СРС по дисциплине «Современные проблемы юридической науки» включает в себя выполнение докладов, выполнение практикумов, решение юридических задач, тестирование, подготовку к текущему контролю и к промежуточной аттестации (зачет).

Таблица 2.5 – График недельной загрузки СРС студента ОФО

№ недели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Итого
Подготовка к лекциям	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	20
Подготовка к практическим занятиям		2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	22
Работа над индивидуальными заданиями		1		1	1		1		1	1				1	1			8
Подготовка к текущему контролю												1	1					2
Подготовка к промежуточной аттестации (зачет)																1	1	2
Итого	1	4	2	3	5	2	4	2	4	4	2	4	3	3	4	3	4	54

2.4. Распределение интерактивных видов занятий.

Очная форма обучения.

Объем интерактивных занятий – 9 часов.

Таблица 2.7 – Распределение интерактивных занятий студента ОФО, ОЗФО

№ недели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Всего
Лекции	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Практические занятия	0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	0,5	1	0,5	0	0,5	1	9
Всего	0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	0,5	1	0,5	0	0,5	1	9

Характеристика интерактивных видов занятий



Интерактивные методы на лекциях:

Мини-лекция, Презентация с обсуждением.

Интерактивные методы на практических занятиях:

Работа в малых группах, коллективный (многостороннее взаимодействие в форме группового общения, в котором принимает участие каждый студент на практическом занятии); коллективно-групповой (работа малых групп соединяется с работой всех присутствующих на семинарском занятии).

Интерактивные методы в самостоятельной работе:

Работа в форме группового общения, в котором принимает участие каждый студент на практическом занятии. Презентации индивидуальных заданий.

3. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Таблица 3.1 – Перечень вопросов и задач для видов контроля

Наименование темы	Перечень вопросов и задач	Формируемые индикаторы компетенции
Тема №1: Проблема самоидентификации юридической науки	1. Что такое «объясняющая» наука и номотетический (генерализующий) метод исследования? 2. Что такое «понимающая» наука и идеографический (индивидуализирующий) метод исследования? 3. Как соотносятся в юриспруденции номотетический и идеографический методы? 4. Как соотносятся дескриптивный и прескриптивный принцип в юридической науке? 5. Задача. Приведите примеры взаимодействия номотетического и дескриптивного метода при разрешении типовых юридических ситуаций и конфликтов. 6. Задача. Приведите примеры взаимодействия идеографического и	УК-1.1; УК-1.2; УК-6.2; ПК-2.3



	прескриптивного метода и дескриптивного метода при разрешении типовых юридических ситуаций и конфликтов.			
Тема №2: Ступенчатое строение права и феномен «ступенчатой юриспруденции»	1. Что такое «ступенчатое строение мира» по Гартманну? 2. Что такое «ноосфера» по Вернадскому и Тейяр де Шардену? 3. Как соотносится понятие «ступенчатое строение мира» с учением Маркса о базисе и надстройке? 4. Как соотносится понятие «ноосфера» с учением Маркса о базисе и надстройке? 5. Задача. Приведите примеры взаимодействия юридической догматики и юридической методологии при разрешении типовых юридических ситуаций и конфликтов. 6. Задача: Приведите примеры взаимодействия юридической гносеологии, аксиологии и онтологии права при разрешении типовых юридических ситуаций и конфликтов.	УК-1.1; УК-1.2; УК-6.2; ПК-2.3		
Тема №3: Имманентные проблемы юридического позитивизма	1. Дайте определение термина «юридический позитивизм». 2. Что означает термин «система права» в контексте юридического позитивизма? 3. Как соотносятся термины «юридический позитивизм» и «нормативизм»? 4. Как соотносятся систематический и нормативистский методы в юриспруденции? 5. Задача. Может ли судья при рассмотрении одного и того же дела одновременно применить номотетический и прескриптивный методы?	УК-1.1; УК-1.2; УК-6.2; ПК-2.3		
© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 22



	Обоснуйте Вашу аргументацию. 6. Задача: Может ли законодатель при разработке одного и того же законопроекта применить дескриптивный и идеографический методы? Обоснуйте Вашу аргументацию.			
Тема №4: Дихотомия: юридический позитивизм и социология права	1. Почему соотношение юридического позитивизма и социологии права следует рассматривать в терминах дихотомии права? 2. Что такое «бинарный код права» по Луманну? 3. Как соотносятся понятия «юридическая норма» и «правоотношение» с точки зрения юридического позитивизма и с точки зрения социологии права? 4. Почему Кельзен считал концепцию «социологии праву» Эрлиха неюридической концепцией? 5. Задача. Какие методы будет предпочитать профессиональный юрист при квалификации юридических конфликтов и ситуаций (см. Тему №1). Приведите примеры и аргументируйте Вашу позицию. 6. Задача: Какие методы будет предпочитать медиатор, не имеющий профильного юридического образования, при квалификации юридических конфликтов и ситуаций (см. Тему №1). Приведите примеры и аргументируйте Вашу позицию.	УК-1.1; УК-1.2; УК-6.2; ПК-2.3		
Тема №5: Дихотомия:	1. Почему соотношение юридического позитивизма	УК-1.1; УК-1.2; УК-6.2; ПК-2.3		
© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 23



юридический позитивизм и юридическая герменевтика	и юридической герменевтики следует рассматривать в терминах дихотомии права? 2. Дайте определение термина «герменевтический круг». 3. Перечислите три основных вида герменевтики. Укажите на общее и особенное между этими видами. 4. Как соотносятся юридическое толкование и применение права? 5. Задача. Почему при рассмотрении конкретного дела судья всегда является или вынужден быть герменевтиком? Приведите примеры и аргументируйте Вашу позицию. 6. Задача. Может ли правоприменитель при рассмотрении конкретной юридической ситуации применять герменевтический круг? Если да, то приведите примеры и аргументируйте Вашу позицию.	
Тема №6: Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая топики	1. Почему соотношение юридического позитивизма и юридической топики следует рассматривать в терминах дихотомии права? 2. Что такое диалогический метод Аристотеля? Чем он отличается от диалектической триады Гегеля (тезис – антитезис – синтез)? 3. Как соотносятся юридическая герменевтика и юридическая топики (теория юридической аргументации (квалификации))? 4. Как соотносятся «Топика» Аристотеля и «Юридическая топики» Теодора Фивега: укажите на общее и	УК-1.1; УК-1.2; УК-6.2; ПК-2.3

© ГУЗ

Выпуск 1

Изменение 0

Экземпляр №1

Стр. 24



	особенное. 5. Задача. Продемонстрируйте пример конструктивной (рациональной) юридической топики, или диалога между двумя оппонентами? Какую роль при этом будут играть общие принципы права? 6. Задача. Продемонстрируйте пример деструктивной (исключительно агональной) топики, или эристики (=искусство спора). Почему эристика является «визитной карточкой» продажного адвоката? Обоснуйте вашу позицию.	
Тема № 7: Юридическая наука и судебское право	1. Можно ли соотношение юридического позитивизма и судебного права рассматривать в терминах дихотомии? 2. Чем «судейское право» отличается от формального процессуального права? 3. Как соотносятся «судейское право» и теория современного конституционного права? 4. Как соотносятся универсальное (неформальное) «судейское право» и англо-американское прецедентное право? 5. Задача. Можно ли судебское право рассматривать в терминах «примата субъективного начала над объективным подходом» судьи при рассмотрении конкретных дел? Если да, то приведите конкретные примеры и аргументируйте Вашу позицию. 6. Задача. В каких ситуациях юридическая наука может быть «судейской наукой», а в каких – нет? Приведите	УК-1.1; УК-1.2; УК-6.2; ПК-2.3

© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 25
-------	----------	-------------	--------------	---------



	конкретные примеры и аргументируйте Вашу позицию.	
--	---	--

Таблица 3.2 - Методические указания, используемые при изучении дисциплины

№ п/п	Наименование указаний, пособий	Количество экземпляров
1	Правовые коллизии в системе конституционных норм / С.В. Королев – Доклад на международной конференции МГЮА ноябрь 2020 – 4.с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
2	Карл Шмитт: парламентаризм как политико-правовая мифология // Права и обязанности гражданина и публичной власти. – М.: МГЮА. – 2020. – с.188 – 193 - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
3	«Хозяйство и право» Рудольфа Штаммлера в фокусе экономических взглядов Аристотеля / С.В. Королев. – Доклад на международной конференции МГЮА июнь 2020. – 8 с. – (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
4	«Топика и юриспруденция» Т. Фивега в свете учения Аристотеля / С.В. Королев. - Доклад на международной конференции МГЮА май 2020. – 8 с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
5	‘Суверенитет’: историко-социологическая концепция Еллинека и радикальный редукционизм Кельзена / С.В. Королев. - Доклад на международной конференции в ИвГУ – 2015. – 4 с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
6	Статусная теория Георга Еллинека / С.В. Королев. – 2015. – 4 с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
7	Действие основных прав по горизонтали и отказ от основных прав / С.В. Королев – Труды ИГП РАН, 2008, №6 – с. 78-87 - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
9	Международное право. Учебное пособие / Под ред. П.Н. Бирюкова. - М.: Юристъ, 1998. – 249 с. – (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
10	Каламкарян Р.А., Мигачев Ю.И. К 17 Международное право: Учебник. — М.: Изд-во Эксмо, 2004. — 688 с. – (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид



№ п/п	Наименование указаний, пособий	Количество экземпляров
1	Правовые коллизии в системе конституционных норм / С.В. Королев – Доклад на международной конференции МГЮА ноябрь 2020 – 4.с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
2	Карл Шмитт: парламентаризм как политико-правовая мифология // Права и обязанности гражданина и публичной власти. – М.: МГЮА. – 2020. – с.188 – 193 - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
3	«Хозяйство и право» Рудольфа Штаммлера в фокусе экономических взглядов Аристотеля / С.В. Королев. – Доклад на международной конференции МГЮА июнь 2020. – 8 с. – (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
4	«Топика и юриспруденция» Т. Фивега в свете учения Аристотеля / С.В. Королев. - Доклад на международной конференции МГЮА май 2020. – 8 с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
5	‘Суверенитет’: историко-социологическая концепция Еллинека и радикальный редукционизм Кельзена / С.В. Королев. - Доклад на международной конференции в ИвГУ – 2015. – 4 с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
6	Статусная теория Георга Еллинека / С.В. Королев. – 2015. – 4 с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
7	Действие основных прав по горизонтали и отказ от основных прав / С.В. Королев – Труды ИГП РАН, 2008, №6 – с. 78-87 - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
	кабинет преподавателя ГУЗ)	
11	Меньшенина Н.Н. Международное право: учебное пособие. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета. – 2016. – 102 с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
12	Ушаков Н.А. Международное право: учебник. – М.: Юрист. – 2000. – 304 с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид

3.1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение обучающимся учебной дисциплины «Современные проблемы юридической науки» предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекций, семинаров, практических занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.



Самостоятельная работа студентов (СРС) позволяет предметно выработать аналитические навыки, обеспечить понимание теории и юридической практики, более осознанно относиться к уровню своей профессиональной подготовки. СРС способствует развитию их мыслительной деятельности, обеспечивает усвоение определенного учебного материала и предоставляет необходимую подготовку для решения конкретных практических задач, входящих в их будущие профессиональные обязанности. СРС направлена на обеспечение индивидуализации при изучении курса, на развитие способностей и возможностей, на персонификацию контроля за качеством обучения.

При подготовке к практическим занятиям, руководствуясь планом и списком рекомендуемой литературы, необходимо изучить тему так, чтобы по каждому из предложенных вопросов студент мог дать развернутый, обстоятельный ответ.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов включает:

- Работа над конспектом лекции
- Подготовка к практическому занятию
- Доработка конспекта лекции с применением учебника, методической литературы, дополнительной литературы
- Подбор, изучение, анализ и конспектирование рекомендованной литературы
- Самостоятельное изучение отдельных тем, параграфов
- Подготовка к экзамену

Для успешного освоения учебной дисциплины и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться настоящей рабочей программы учебной дисциплины. Ее может представить преподаватель на вводной лекции или самостоятельно обучающийся использует информацию на официальном Интернет-сайте Университета.

Следует обратить внимание на список основной и дополнительной литературы, которая имеется в электронной библиотечной системе Университет, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

Алгоритм деятельности преподавателя и студентов

Этапы деятельности	Содержание деятельности	
	Преподаватель	Студент
Подготовка: определение темы, цели и задач задания	Мотивирует, помогает студенту в постановке коммуникативных задач	Определяет и обсуждает с преподавателем актуальность проблемы; выдвигает совместно с преподавателем гипотезу исследования
Планирование: – определение источников, способов сбора, анализа информации, способов	Корректирует в случае необходимости деятельность студента, предлагает идеи, вы-	Формулирует задачи и разрабатывает план действий; обсуждает с преподавателем методы



Этапы деятельности	Содержание деятельности	
	Преподаватель	Студент
представления результатов; – установление критериев оценки результата и процесса	сказывает предположения	исследования
Сбор информации: наблюдение, работа с справочной литературой, нормативно-правовой, учебной, научной и др.	Наблюдает за деятельностью студента, косвенно руководит его исследовательской деятельностью	Собирает и систематизирует информацию по теме
Анализ информации, формулирование выводов	Корректирует деятельность студента, наблюдает, советует	Анализирует собранную информацию
Оформление работы, подготовка к представлению результатов	Консультирует в оформлении реферата и презентации	Оформляет конечные результаты
Представление задания	Оценивает результаты, процесс исследования по заранее установленным критериям	Представляет результаты исследования по заданию в форме устного представления презентации
Подведение итогов, рефлексия и оценка	Оценивает усилия, использованные и неиспользованные возможности, творческий подход студента.	Участвует в коллективном обсуждении, определяет возможности для продолжения исследования

Методические рекомендации при работе над конспектом лекций

В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Методические рекомендации студентам по самостоятельной работе над изучаемым материалом и при подготовке к практическим занятиям



Планы практических занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях или в методических указаниях по данной дисциплине.

Прежде чем приступить к изучению темы, необходимо прокомментировать основные вопросы плана семинара. Такой подход преподавателя помогает студентам быстро находить нужный материал к каждому из вопросов, не задерживаясь на второстепенном.

Подготовка к практическому занятию включает 2 этапа:

1й – организационный;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные положения публичного выступления. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные



положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора.

Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе.

Важно развивать у студентов умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования у студентов.

Преподаватель может рекомендовать студентам следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

- План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.
- Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.
- Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.
- Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

Ввиду трудоемкости подготовки к практическим занятиям преподавателю следует предложить студентам алгоритм действий, рекомендовать еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме занятия, тщательно продумать свое устное выступление.

На занятии каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Преподаватель следит, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного. При этом студент



может обращаться к записям конспекта и лекций, непосредственно к первоисточникам, использовать знание художественной литературы и искусства, факты и наблюдения современной жизни и т. д.

Вокруг такого выступления могут разгореться споры, дискуссии, к участию в которых должен стремиться каждый. Преподавателю необходимо внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях студентов, улавливать недостатки и ошибки, корректировать их знания, и, если нужно, выступить в роли рефери. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим студентом.

В заключение преподаватель, как руководитель, подводит итоги занятий. Он может (выборочно) проверить конспекты студентов и, если потребуется, внести в них исправления и дополнения.

Самостоятельная работа способствует сознательному усвоению, углублению и расширению теоретических знаний; формируются необходимые профессиональные умения и навыки и совершенствуются имеющиеся; происходит более глубокое осмысление методов научного познания конкретной науки, овладение необходимыми умениями творческого познания.

Основными формами самостоятельной работы являются:

- конспектирование лекций и прочитанного источника;
- проработка материалов прослушанной лекции;
- самостоятельное изучение программных вопросов, указанных преподавателем на лекциях и выполнение домашних заданий;
- формулирование тезисов;
- составление аннотаций и написание рецензий;
- обзор и обобщение литературы по интересующему вопросу;
- изучение научной литературы;
- подготовка к семинарским занятиям и экзаменам;
- подготовка докладов, электронных презентаций.

Рекомендации по оцениванию устных ответов студентов на семинарских занятиях и выполнении практических заданий.

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы в начале каждого практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);



- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала (обязательное условие);
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Оценка «5» ставится, если студент:

- 1) полно и аргументированно отвечает по содержанию задания;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Методические рекомендации по подготовке научных сообщений

Научное сообщение – творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования. Другие методы исследования могут, конечно, применяться (и это должно поощряться), но достаточным является работа с литературными источниками и собственные размышления, связанные с темой.

Цель написания научного сообщения – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

При написании необходимо:



- изучить теоретическую литературу по предмету исследования;
- в развернутом виде представить историю и теорию вопроса;
- осветить основные положения темы сообщения;
- указать разные точки зрения на предмет исследования;
- обозначить свое видение проблемы изучения;
- сделать выводы по теме исследования;
- обозначить перспективу изучения проблемы;
- указать литературу по теме исследования;
- приложить глоссарий.

Подготовка сообщения подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение.

Работа должна быть графически и методически грамотно оформлена. При написании необходимо: а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования; б) составить план, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, Интернет-ресурсы, глоссарий; приложение* (таблицы, карты и др.) в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения.

Подготовка презентации по теме научного сообщения

Практические советы для создания эффективной структуры кадра и удобного восприятия при оформлении результатов работы в виде презентации:

- объекты, которые несут сравнительно самостоятельную, отличную от других информацию, следует графически разделить;
- объекты можно объединить, пользуясь единой формой, цветом, размером или заключением в рамку;
- при компоновке отдельных кадров необходимо следить, чтобы объекты располагались по всему полю кадра;
- главное содержание и компоненты кадра, расположенные в местах плохого восприятия, выделять эффективными способами: контрастный цвет; черная или цветная рамка; контрастный цвет, заключенный в черную рамку; увеличение размера объекта; не следует применять в кадре большое количество цветов, чтобы не создавать пестроты, которая утомляет зрение. Наименьшее утомление глаз вызывают желтый, желто-зеленый, зеленый и светлые ахроматические цвета. Если кадр рассматривается с близкого расстояния, цвета могут быть не очень насыщенными с примесью серого, а если кадр изучают с большого расстояния в пределах учебного кабинета, то необходимы яркие насыщенные тона; система окраски должна четко разграничивать отдельные части кадра.



Шкала оценивания презентации

Дескрипторы	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Нет ответов на вопросы	Только ответы на	Ответы на вопросы	Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы



Дескрипторы	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ
	элементарные вопросы	полные и/или частично полные	полные с приведением примеров и/или пояснений	
Итоговая оценка				

Дескрипторы для поэтапного оценивания сообщения

Уровень 5 – детерминирующая идея отражает глубокое понимание, содержание работы соответствует теме; работа оформлена с высоким качеством, оригинально.

Уровень 4 – основная идея содержательна; работа оформлена хорошо, традиционно.

Уровень 3 – идея ясна, но, возможно, шаблонна; работа оформлена некачественно, имеются методические и технические ошибки.

Уровень 2 – основная идея очевидна, но слишком проста или неоригинальна (вторична), методические и технические ошибки значительны.

Уровень 1 – основная идея поверхностна или заимствована; работа не обладает информационно-образовательными достоинствами.

Уровень 0 – основная идея отсутствует или о ней можно только догадываться.

Критерии и показатели при оценивании сообщения

Критерии	Показатели
Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме сообщения; - соответствие содержания теме и плану сообщения; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и



Критерии	Показатели
	структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Текущий и итоговый контроль успеваемости по дисциплине
Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для
оценки результатов освоения образовательной программы в рамках учебной
дисциплины

3.2. Задания на самостоятельную работу

Задания на самостоятельную работу по теме 1

«Проблема самоидентификации юридической науки»

Цель: изучить понятие «идентификация»: внешняя идентификация и внутренняя (само)идентификация». Негативная идентификация (юридическая наука = нефизика, нехимия и т.п.). Позитивная идентификация (юридическая наука = социальная наука).

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта
3. Подготовка презентации в MS Power Point
4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы, подготовка письменного сообщения по вопросу «Юриспруденция как беллетристика»



Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее трех страниц.

Отчетность: конспект лекций.

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

Задания на самостоятельную работу по теме 2: *Ступенчатое строение права и феномен «ступенчатой юриспруденции»*

Цель: изучить концепцию ступенчатой структуры мира в трудах Николая Гартманна, Вернадского, Тейяр де Шардена.

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта
3. Подготовка презентации в MS Power Point
4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы, подготовка письменного сообщения на тему: «Глубинная структура права и юриспруденции».

Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее пяти страниц.

Отчетность: конспект лекций, выступление на семинаре

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

Задания на самостоятельную работу по теме 3: *Имманентные проблемы юридического позитивизма*

Цель: изучить понятие «система права» в контексте юридического позитивизма

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта
3. Подготовка презентации в MS Power Point
4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы.

Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее двух страниц.

Отчетность: конспект лекций, выступление на семинаре

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

Задания на самостоятельную работу по теме 4: *Дихотомия: юридический позитивизм и социология права*



Цель: изучить соотношение нормативного и дескриптивного в праве и юриспруденции

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта

3. Подготовка презентации в MS Power Point
4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы.

Срок выполнения: к семинару.

Ориентировочный объем сообщения: не менее двух страниц.

Отчетность: конспект лекций, выступление на семинаре

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

Задания на самостоятельную работу по теме 5: Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая герменевтика

Цель: изучить понятие и виды герменевтики

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта

3. Подготовка презентации в MS Power Point
4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы.

Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее трех страниц.

Отчетность: конспект лекций, выступление на семинаре

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

Задания на самостоятельную работу по теме 6: Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая топоника

Цель: изучить диалогический метод как рецепцию Аристотеля в юриспруденции

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта

3. Подготовка презентации в MS Power Point
4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы.

Срок выполнения: к семинару.



Ориентировочный объем сообщения: не менее трех страниц.

Отчетность: конспект лекций, выступление на семинаре

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

Задания на самостоятельную работу по теме 7: *Юридическая наука и судейское право*

Цель: изучить соотношение социологии права и судейского права

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.

2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта

3. Подготовка презентации в MS Power Point

4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам

5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы.

Срок выполнения: к семинару.

Ориентировочный объем сообщения: не менее трех страниц.

Отчетность: конспект лекций, выступление на семинаре

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

3.3 Оценка самостоятельной работы студентов бакалавриата (СРС)

Контроль самостоятельной работы (КСР) – вид контактной внеаудиторной работы обучающихся по образовательной программе. КСР осуществляется преподавателем по результатам отчетов студентов. Оценка КСР выставляется по пятибалльной системе в отдельную ведомость и учитывается при аттестации студентов по дисциплине в период зачетно-экзаменационной сессии.

1.4 Задания для самостоятельной работы

Проверяемые компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода; УК-1.2. Вырабатывает стратегию действий по разрешению проблемной ситуации.
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.2. Реализует возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков в процессе непрерывного самообразования



ПК-2 квалифицированно проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции.	ПК-2.3. Грамотно формулирует и аргументирует свою позицию в процессе проведения научного исследования в области юриспруденции.
---	--	---

1. Понятие «идентификация»: внешняя идентификация и внутренняя (само)идентификация». Негативная идентификация (юридическая наука = нефизика, нехимия и т.п.). Позитивная идентификация (юридическая наука = социальная наука).
2. Юриспруденция как беллетристика. Проблематика юридических метафор.
3. Юриспруденция в контексте дескриптивных и прескриптивных наук.
4. Юриспруденция в контексте «объясняющих» и «понимающих» наук. Соотношение причинно-следственного подхода и телеологического метода в юриспруденции.
5. Аристотель о первичном «для нас» и первичном «по природе».
6. Ступенчатая структура мира в трудах Николая Гартманна, Вернадского, Тейяр де Шардена.
7. Глубинная структура права и юриспруденции. Догматика как самый поверхностный слой юридической науки. Юридическая онтология как теоретическое основание юридической науки.
8. Понятие «система». Признаки права как системы. Неизбежность неполноты, противоречий и дисфункций в «системе права».
9. Апология юридического позитивизма: система права как система бинарного кода (Н. Луманн).
10. Критика юридического позитивизма: правопорядок как коммуникативный процесс в постоянном поиске демократического консенсуса (Ю. Хабермас).
11. «Правоотношение первично, юридическая норма вторична». Социология права как сфера правоположений и правоотношений, игнорируемая юридическим позитивизмом.
12. Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты.
13. Социология права Эрлиха против нормативизма Кельзена.
14. Понятие «герменевтика». Три вида герменевтики (богословская, философская и юридическая). Феноменология герменевтики.
15. Герменевтика как наука и техника. Герменевтическое преодоление дихотомии: «субъект – объект исследования». Герменевтический круг.
16. «Топика» Аристотеля. Диалектический метод как техника диалога, или диспута.
17. Юридическая топка Теодора Фивега. Её связь с теорией юридической интерпретации: общее и особенное.



18. Юриспруденция как коммуникативный процесс, как диалог и соревнование аргументов.
19. Школа свободного права в Веймарской республике и нормативизм Кельзена. Судья как производитель «индивидуальных норм».
20. Судейское право в контексте американского правового реализма. «Путь права» Оливера Венделла Холмса.
21. Феномен «судейское право» в творчестве Луэллина и Франка.
22. Феномен «судейское право» в творчестве Франка

Критерии и шкала оценивания опроса

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по теме, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа;
 - оценка **«хорошо»** - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
 - оценка **«удовлетворительно»** дан неполный ответ на поставленный вопрос, не показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ структурирован не четко, нелогичен. Допущены неточности или значительные ошибки.
 - оценка **«неудовлетворительно»** - ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента
- или
- Ответ на вопрос полностью отсутствует
- или
- Отказ от ответа

3.5. Задачи

Проверяемые компетенции:



Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода; УК-1.2. Вырабатывает стратегию действий по разрешению проблемной ситуации.
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.2. Реализует возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков в процессе непрерывного самообразования
ПК-2 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	ПК-2.3. Грамотно формулирует и аргументирует свою позицию в процессе проведения научного исследования в области юриспруденции.

1. Задача. Приведите примеры взаимодействия номотетического и дескриптивного метода при разрешении типовых юридических ситуаций и конфликтов.
2. Задача. Приведите примеры взаимодействия идеографического и прескриптивного метода и дескриптивного метода при разрешении типовых юридических ситуаций и конфликтов.
3. Задача. Приведите примеры взаимодействия юридической догматики и юридической методологии при разрешении типовых юридических ситуаций и конфликтов.
4. Задача: Приведите примеры взаимодействия юридической гносеологии, аксиологии и онтологии права при разрешении типовых юридических ситуаций и конфликтов.
5. Задача. Может ли судья при рассмотрении одного и того же дела одновременно применить номотетический и прескриптивный методы? Обоснуйте Вашу аргументацию.
6. Задача: Может ли законодатель при разработке одного и того же законопроекта применить дескриптивный и идеографический методы? Обоснуйте Вашу аргументацию.
7. Задача. Какие методы будет предпочитать профессиональный юрист при квалификации юридических конфликтов и ситуаций (см. Тему №1). Приведите примеры и аргументируйте Вашу позицию.
8. Задача: Какие методы будет предпочитать медиатор, не имеющий профильного юридического образования, при квалификации юридических конфликтов и ситуаций (см. Тему №1). Приведите примеры и аргументируйте Вашу позицию.



- 9.** Задача. Почему при рассмотрении конкретного дела судья всегда является или вынужден быть герменевтиком? Приведите примеры и аргументируйте Вашу позицию.
- 8.** Задача. Может ли правоприменитель при рассмотрении конкретной юридической ситуации применять герменевтический круг? Если да, то приведите примеры и аргументируйте Вашу позицию.
- 9.** Задача. Продемонстрируйте пример конструктивной (рациональной) юридической топики, или диалога между двумя оппонентами? Какую роль при этом будут играть общие принципы права?
- 10.** Задача. Продемонстрируйте пример деструктивной (исключительно агональной) топики, или эристики (=искусство спора). Почему эристика является «визитной карточкой» продажного адвоката? Обоснуйте вашу позицию.
- 11.** Задача. Можно ли судебское право рассматривать в терминах «примата субъективного начала над объективным подходом» судьи при рассмотрении конкретных дел? Если да, то приведите конкретные примеры и аргументируйте Вашу позицию.
- 12.** Задача. В каких ситуациях юридическая наука может быть «судейской наукой», а в каких – нет? Приведите конкретные примеры и аргументируйте Вашу позицию.



Критерии и шкала оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если задача решена полностью в соответствии с алгоритмом, сделан анализ полученного решения, и сделаны выводы о целесообразности использования модели в практике.

Оценка «хорошо» -выставляется студенту, если задача решена полностью в соответствии с алгоритмом, анализ полученного решения

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задача решена не полностью, но в соответствии с алгоритмом

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задача не решена. Оценка выставляется в журнале посещаемости студентов

3.6 Тесты

Целью тестирования является закрепление, углубление и систематизация знаний студентов, полученных на лекциях и в процессе самостоятельной работы; проведение тестирования позволяет ускорить контроль за усвоением знаний и объективизировать процедуру оценки знаний студента.

Проверяемые компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода; УК-1.2. Вырабатывает стратегию действий по разрешению проблемной ситуации.
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.2. Реализует возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков в процессе непрерывного самообразования
ПК-2 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	ПК-2.3. Грамотно формулирует и аргументирует свою позицию в процессе проведения научного исследования в области юриспруденции.



1. Двумя самыми влиятельными школами права современности являются
 1. психологическая теория права и материалистическая теория права
 2. юридический позитивизм и теория естественного права
 3. историческая школа и антропология права
 4. географическая школа и юридический реализм

2. Юридический позитивизм характерен для творчества:
 1. Блаженного Августина
 2. Св. Фомы Аквинского
 3. Джона Остина
 4. Рудольфа Иеринга
 5. Льва Петражицкого

3. Родоначальником исторической школы права является
 1. Огюст Конт
 2. Георг Еллинек
 3. В.О. Ключевский
 4. Ф. К. фон Савиньи
 5. Ж. - П. Прудон

4. Родоначальником социологической теории права является
 1. Георг Еллинек
 2. Рудольф Иеринг
 3. Огюст Конт
 4. Херманн Хеллер

5. Родоначальником психологической теории права является
 1. Академик Павлов
 2. Профессор Петражицкий
 3. Профессор Лурье
 4. Академик Нерсисянц
 5. Зигмунд Фрейд

6. Родоначальником нормативистской теории права является
 1. Рудольф Штаммлер
 2. Ханс Кельзен
 3. Профессор Новгородцев



4. Профессор Богомолов

7. Родоначальником географической теории права является

1. Геродот
2. Платон
3. Аристотель
4. Ф.К. фон Савиньи
5. Ш.-Л. Монтескье
6. Г.Ф. Гегель

8. Материалистическая концепция права является

1. продуктом античной Греции и Древнего Рима
2. универсальной концепцией, почти одновременно возникшей в Древней Греции, Индии и Китае
3. составной частью учения Маркса о “базисе и надстройке”
4. возникла в ходе построения т.н. реального социализма в советской России

9. Патриархальная теория государства

1. совместима с основными постулатами конфуцианства
2. утверждает, что на смену матриархата всегда приходит патриархат
3. была разработана Дж. Локком в полемике с Филмером
4. отражает специфику социально-политического развития Западной Европы

10. Патримониальная теория государства

1. совпадает по содержанию с патриархальной
2. делает акцент на персональном суверенитете и принципе народного единства
3. делает акцент на территориальном суверенитете и налогах
4. отрицает необходимость бюрократического аппарата

11. Теория естественного права рассматривает право как:

1. продолжение нравственной и рациональной природы человека
2. систему законов природы, трансформированных законодателем для социальных целей
3. продолжение религиозных норм и запретов
4. систему социальных норм, постулирующих господство человека над природой



12. Юридический позитивизм рассматривает право как:

1. систему, в которой императивные нормы конкурируют с диспозитивными
2. систему правовых обычаев, трансформированных в позитивное право
3. политический инструмент, который обеспечивает стабильность и предсказуемость наиболее важных общественных отношений
4. национальные доктринальные источники, представленные в форме законов

13. Историческая школа рассматривает право как:

1. манифестацию Космического Разума во времени
2. постепенную эволюцию национальных правовых обычаев
3. господствующее мнение ведущих историков о сущности и назначении права
4. “надстройку” сменяющих друг друга общественно - экономических формаций.

14. Учение о чистом праве Х. Кельзена

1. совпадает с юридическим позитивизмом
2. является противоположностью юридического позитивизма
3. совпадает с исторической школой права
4. продолжает традиции социологии и антропологии права
5. является опытом компромисса между теорией естественного права и юридическим позитивизмом

15. Материалистическая теория права

1. была в деталях разработана Марксом, Энгельсом и Лениным
2. является творением профессора Пашуканиса
3. утверждает, что право является фактором, определяющим процесс общественного производства
4. утверждает, что право является элементом т.н. надстройки

Критерии и шкала оценки тестовых заданий

Критерии оценивания: Уровень овладения компетенциями в т.ч. - Полнота знаний теоретического контролируемого материала. - Количество правильных ответов.	Кол. правильных ответов, обеспечивающих получение:			
	Зачета	Оценки за экзамен или дифференцированный зачет		
		удовлетворительно	хорошо	отлично



Оцениваемый показатель	От 55% и выше правильных ответов	55% и более правильных ответов	70% и более правильных ответов	85% и более правильных ответов
Количество тестовых заданий:				
15	8	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	11	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	13	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	14	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	16	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	22	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

3.7. Задания для подготовки к занятиям семинарского типа

Занятия семинарского типа для студентов очной формы обучения

Тема 1: Проблема самоидентификации юридической науки

Цель и задачи: уяснить специфику юридической науки посредством анализа базовых категорий юриспруденции

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие «идентификация»: внешняя идентификация и внутренняя (само)идентификация». Негативная идентификация (юридическая наука = нефизика, нехимия и т.п.). Позитивная идентификация (юридическая наука = социальная наука).
2. Юриспруденция как беллетристика. Проблематика юридических метафор.
3. Юриспруденция в контексте дескриптивных и прескриптивных наук.
4. Юриспруденция в контексте «объясняющих» и «понимающих» наук. Соотношение причинно-следственного подхода и телеологического метода в юриспруденции.

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения по вопросу «Проблематика юридических метафор».

Источники: см. УМК

Тема 2: Ступенчатое строение права и феномен «ступенчатой юриспруденции»

Цель и задачи: уяснить специфику ступенчатого строения права и юриспруденции.

Вопросы для обсуждения:

1. Аристотель о первичном «для нас» и первичном «по природе».
- Ступенчатая структура мира в трудах Николая Гартманна, Вернадского, Тейяр де Шардена.
2. Глубинная структура права и юриспруденции. Догматика как самый поверхностный слой юридической науки. Юридическая онтология как теоретическое основание юридической науки.



Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения по вопросу «Правовая реальность как часть ноосферы».

Источники: см. УМК

Тема 3: Имманентные проблемы юридического позитивизма

Цель и задачи: уяснить имманентные проблемы юридического позитивизма.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие «система». Признаки права как системы. Неизбежность неполноты, противоречий и дисфункций в «системе права».
2. Апология юридического позитивизма: система права как система бинарного кода (Н. Луманн).
3. Критика юридического позитивизма: правопорядок как коммуникативный процесс в постоянном поиске демократического консенсуса (Ю. Хабермас).

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения «Коммуникативная теория права Ю. Хабермаса».

Источники: см. УМК

Тема 4: Дихотомия: юридический позитивизм и социология права

Цель и задачи: уяснить соотношение юридического позитивизма и социологии права.

Вопросы для обсуждения:

1. «Правоотношение первично, юридическая норма вторична». Социология права как сфера правоположений и правоотношений, игнорируемая юридическим позитивизмом.
2. Юриспруденция интересов Иеринга против юриспруденции понятий Пухты.
3. Социология права Эрлиха против нормативизма Кельзена.

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения «Юриспруденция интересов против юриспруденции понятий».

Источники: см. УМК

Тема 5: Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая герменевтика

Цель и задачи: уяснить соотношение юридического позитивизма и юридической герменевтики.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие «герменевтика». Три вида герменевтики (богословская, философская и юридическая). Феноменология герменевтики.
2. Герменевтика как наука и техника. Герменевтическое преодоление дихотомии: «субъект – объект исследования». Герменевтический круг.

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения по теме «Герменевтическая техника».



Источники: см. УМК

Тема 6: Дихотомия: юридический позитивизм и юридическая топика

Цель и задачи: уяснить иностранных граждан в контексте международного права.

Вопросы для обсуждения:

- 1.«Топика» Аристотеля. Диалектический метод как техника диалога, или диспута.
- 2.Юридическая топика Теодора Фивега. Её связь с теорией юридической интерпретации: общее и особенное.
- 3.Юриспруденция как коммуникативный процесс, как диалог и соревнование аргументов.

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения по теме «Юридическая Топика Фивега и коммуникативная теория права Хабермаса».

Источники: см. УМК

Тема №7: Юридическая наука и судебское право

Цель и задачи: уяснить специфику институтов признания и правопреемства в международном праве.

Вопросы для обсуждения:

- 1.Школа свободного права в Веймарской республике и нормативизм Кельзена. Судья как производитель «индивидуальных норм».
- 2.Судейское право в контексте американского правового реализма. «Путь права» Оливера Венделла Холмса.
- 3.Феномен «судейское право» в творчестве Луэллина и Франка.

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения по теме «Школа свободного права в Германии».

Источники: см. УМК

3.8 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по дисциплине проводится в форме текущей, рубежной и итоговой (промежуточной) аттестации.

Контроль текущей успеваемости обучающихся – текущая аттестация – проводится в ходе семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний; формирования у них умений и навыков; своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке студентов и принятия необходимых мер по ее корректировке; совершенствованию методики обучения; организации учебной работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи.



К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях (задачи, тесты);
- по результатам выполнения индивидуальных заданий;
- по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов;
- по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя, проводимой в часы самоподготовки, по имеющимся задолженностям.

Контроль за выполнением студентами каждого вида работ может осуществляться поэтапно и служит основанием для предварительной и рубежной аттестации по дисциплине.

Рубежная аттестация обучающихся проводится преподавателем в целях подведения промежуточных итогов текущей успеваемости студентов, анализа состояния учебной работы, выявления неуспевающих, ликвидации задолженностей.

К рубежному контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- по результатам проведения рубежного контроля уровня усвоения знаний (с помощью задач, тестов);

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по дисциплине требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности) в форме экзамена.

Экзамен проводится после завершения изучения дисциплины в объеме рабочей учебной программы. Форма проведения экзамена определяется кафедрой (устный – по билетам, либо путем собеседования по вопросам; письменная работа, тестирование и др.). Оценка по результатам экзамена – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Все виды текущего и рубежного контроля осуществляются на практических занятиях.

Каждая форма контроля по дисциплине включает в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения студентами знаний и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и навыков.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки (на каждом занятии).
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и студентами группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекса мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.



4. Соблюдение последовательности проведения оценки: предусмотрено, что развитие компетенций идет по возрастанию их уровней сложности, а оценочные средства на каждом этапе учитывают это возрастание.

Краткая характеристика процедуры реализации текущего и итогового контроля по дисциплине для оценки компетенций обучающихся представлена в таблице:

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика процедуры оценивания компетенций	Представление оценочного средства в фонде
Реферат (доклад)	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Доклад - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-исследовательской или научной темы. Тематика рефератов (докладов) выдается на занятии, выбор темы осуществляется студентом самостоятельно. Подготовка осуществляется во внеаудиторное время. Результаты озвучиваются на семинарском занятии, регламент – 7 мин. на выступление. В оценивании результатов наравне с преподавателем принимают участие студенты группы.	Темы рефератов (докладов)
Разноуровневые задачи и задания	Выполняются на практических занятиях по темам. а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела	Комплект типовых задач



	дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.	
Устный опрос	Устный опрос по основным терминам может проводиться в начале/конце лекционного или семинарского занятия в течение 15-20 мин. Либо устный опрос проводится в течение всего семинарского занятия по заранее выданной тематике. Выбранный преподавателем студент может отвечать с места либо у доски.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
Тест	Проводится семинарских занятиях. Позволяет оценить уровень знаний студентами теоретического материала по дисциплине. Осуществляется на бумажных или электронных носителях по вариантам. Количество вопросов в каждом варианте определяется преподавателем. Отведенное время на подготовку определяет преподаватель.	Фонд тестовых заданий
Зачет Экзамен	Проводится в заданный срок, согласно графику учебного процесса. При выставлении оценок учитывается уровень приобретенных компетенций студента. Компонент «знать» оценивается теоретическими вопросами по содержанию дисциплины, компоненты «уметь» и «владеть» - практикоориентированными заданиями. Аудиторное время, отведенное студенту, на подготовку - 60 мин.	Комплект вопросов к зачету и экзамену

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Современные проблемы юридической науки» включает:



- перечень компетенций, планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы и этапы их формирования;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования;
- описание шкал оценивания;
- критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции(ий).

Фонд оценочных средств по дисциплине «Современные проблемы юридической науки» представлен в приложении 1.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 5.1 – Основная и дополнительная литература

№	Наименование и полное библиографическое описание	Количество экземпляров в библиотеке
Основная литература		
1	Антонов М.В. Теория государства и права. – М.: Юрайт. - 2020	Электронный доступ через ЭБС Университета
2	Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. – М.: Юрайт. - 2020	Электронный доступ через ЭБС Университета
3	Протасов В.Н. Теория государства и права. – М.: Юрайт. – 2020.	Электронный доступ через ЭБС Университета
4	Каламкарян, Р. А. Основы международного права: учебник для среднего профессионального образования / Р. А. Каламкарян, Ю. И. Мигачев. — 5-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 632 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-13585-5. — Текст: электронный//ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:	Электронный доступ через ЭБС Университета
© ГУЗ		Выпуск 1
		Изменение 0
		Экземпляр №1
		Стр. 55



	https://urait.ru/bcode/466040	
5	Меньшенина, Н. Н. Международное право: учебное пособие для вузов / Н. Н. Меньшенина. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 101 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08478-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/453742	Электронный доступ через ЭБС Университета
Дополнительная литература		
6	Абашидзе, А. Х. Международное право. Мирное разрешение споров : учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 221 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07334-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/452439	Электронный доступ через ЭБС Университета

6. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 6.1 – Описание информационных ресурсов необходимых для освоения дисциплины

№	Адрес сайта и его описание	Перечень материалов представленных на сайте
1.	http://www.book.ru/ - Издательство КНОРУС	Популярная электронная библиотечная система современной учебной и научной литературы. Соответствует федеральным государственным образовательным стандартам.
2.	www.znaniyum.com - издательство ИНФРА-М	Коллекция электронных версий изданий (книг, журналов, статей и пр.), сгруппированных по тематическим и целевым признакам.
	ЭБС «ЮРАЙТ» (www.biblio-online.ru)	Виртуальная юридическая библиотека
3.	Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document	Справочно-информационная система

7. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ



При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующее программное обеспечение: Microsoft Office (PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype.

На практических занятиях студенты представляют презентации, подготовленные с помощью программного приложения Microsoft Power Point, подготовленные ими в часы самостоятельной работы.

Информационные технологии:

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;
- обработка текстовой, графической и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

Информационные справочные системы

В ходе реализации целей и задач по дисциплине обучающиеся могут при необходимости использовать возможности информационно-справочных систем, электронных библиотек и архивов.

Информационно-справочные и информационно-правовые системы:

- справочная правовая система ГАРАНТ (интернет-версия). URL: <http://www.garant.ru>
- Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/document>
- Электронно-библиотечные системы (ЭБС): Университетская библиотека online и Знаниум.com

8. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для материально-технического обеспечения дисциплины «Современные проблемы юридической науки» используются:

Аудитория 101 для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, для текущего контроля и промежуточной аттестации, занятий практического типа:

Рабочее место преподавателя. Рабочие места обучающихся. Стенды образовательные. Стационарный компьютер – 11 шт. Microsoft Windows, Microsoft Office (академическая лицензия), Консультант Плюс, Гарант, Adobe Acrobat Reader DC (свободно распространяемое ПО), Adobe Photoshop, CorelDRAW.

Аудитории - помещения для самостоятельной работы обучающихся, имеется подключение к сети «Интернет» и доступ в электронную информационно-образовательную среду:



Аудитория 10-1 (Читальный зал). Рабочие места студентов. Компьютеры 12 шт. Microsoft Windows, Microsoft Office (академическая лицензия), Консультант Плюс, Гарант, Adobe Acrobat Reader DC (свободно распространяемое ПО). Доступна вся учебная и методическая литература, включая доступ к ЭБС.

Аудитории 204-207, 209, 211 (компьютерные классы) для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, для текущего контроля и промежуточной аттестации, занятий практического типа:

Рабочее место преподавателя. Рабочие места обучающихся. Проекционная панель LG 43UK6390PLG – 1 шт., стационарный компьютер – 9 шт. Моноблок – 1 шт. Windows, Microsoft Office (академическая лицензия), Консультант Плюс, Гарант, Adobe Acrobat Reader DC (свободно распространяемое ПО), Autodesk Education 2019 (Autodesk AutoCAD, Autodesk Revit Architect, Autodesk Civil 3D, Autodesk 3ds MAX – академические лицензии), GRAPHISOFT (ArchiCad 24 Russian, Базовый BIMcloud, MEP Modeler – академические лицензии), Adobe Photoshop, CorelDRAW.

Аудитория 2017:

Рабочее место преподавателя. Рабочие места обучающихся. Стенды образовательные. Стационарный компьютер – 14 шт., плоттер - 5 шт., принтер - 3 шт., сканер - 2 шт., проектор - 1 шт., колонки - 1 комплект. Microsoft Windows, Microsoft Office (академическая лицензия), Консультант Плюс, Гарант, Adobe Acrobat Reader DC (свободно распространяемое ПО), Adobe Photoshop, CorelDRAW.

9. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Профессорско-педагогический состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, индивидуальными программами реабилитации инвалидов (при наличии). При необходимости осуществляется дополнительная поддержка преподавания тьюторами, психологами, социальными работниками, прошедшими подготовку ассистентами.

В соответствии с методическими рекомендациями Минобрнауки РФ (утв. 8 апреля 2014 г. N АК-44/05вн) в курсе предполагается использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе. Подбор и разработка учебных материалов производятся с учетом предоставления материала в различных формах: аудиальной, визуальной, с использованием специальных технических средств и информационных систем.

Медиа материалы также следует использовать и адаптировать с учетом индивидуальных особенностей обучения лиц с ОВЗ.



Освоение дисциплины лицами с ОВЗ осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения (персонального и коллективного использования). Материально-техническое обеспечение предусматривает приспособление аудиторий к нуждам лиц с ОВЗ.

Форма проведения аттестации для студентов-инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей. Для студентов с ОВЗ предусматривается доступная форма предоставления заданий оценочных средств, а именно:

- в печатной или электронной форме (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- в печатной форме или электронной форме с увеличенным шрифтом и контрастностью (для лиц с нарушениями слуха, речи, зрения);
- методом чтения ассистентом задания вслух (для лиц с нарушениями зрения).

Студентам с инвалидностью увеличивается время на подготовку ответов на контрольные вопросы. Для таких студентов предусматривается доступная форма предоставления ответов на задания, а именно:

- письменно на бумаге или набором ответов на компьютере (для лиц с нарушениями слуха, речи);
- выбором ответа из возможных вариантов с использованием услуг ассистента (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- устно (для лиц с нарушениями зрения, опорно-двигательного аппарата).

При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.