

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Дворникова Татьяна Александровна
Должность: врио проректора по учебной работе
Дата подписания: 28.02.2026 09:01:17
Уникальный программный ключ:
81e4612224154ba92346993825fd4bfa9a28f49d



**Государственный университет
по землеустройству**

СТО СМК

Приложение 1: к рабочей программе дисциплины:

Актуальные вопросы истории политических и правовых учений

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине:

**Актуальные вопросы истории политических и правовых
учений**

по направлению подготовки:

40.04.01 Юриспруденция

(год приема: 2025)



Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
Актуальные вопросы истории политических и правовых учений включает:

- перечень компетенций, планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы и этапы их формирования;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования;
- описание шкал оценивания;
- критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции(ий).

1. Перечень компетенций, планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы и этапы их формирования

Рабочая программа дисциплины (модуля) определяет перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Компетенция		Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	
Код	Содержание компетенции (или ее части)			
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурно	УК-5.1 Демонстрирует способность анализировать и учитывать в профессиональной деятельности	Знать	закономерности и этапы исторического процесса, основные события и процессы в контексте мировой истории (А-1)
			В области интеллектуальных навыков (В) - уметь	



	го взаимодейств ия	универсальные закономерности исторического и социокультурно го развития общества	Уметь	критически воспринимать, анализировать и оценивать историческую информацию, факторы и механизмы исторических изменений (В-1)
			В области практических навыков (С) - владеть навыками	
			Владе ть	навыками проявления гражданской позиции как члена гражданского общества, осознанно принимающего традиционные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности (С-1)
		УК-5.2 Занимает осознанную и ответственную гражданскую позицию, принимая и учитывая в профессиональной деятельности социально- исторические и этические ценности мультикультурно го российского общества	В области знания и понимания (А) - знать	
			Знать	знать основные закономерности и движущие силы исторического развития, социокультурные традиции как базовые национальные ценности общества (А-1)
			В области интеллектуальных навыков (В) - уметь	
			Уметь	демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям. (В-1) логически грамотно и аргументировано доказывать свою точку зрения по исследуемым вопросам (В-2)
			В области практических навыков (С) - владеть навыками	
			Владе ть	Навыками структуризации правовой системы из теоретического понимания через призму практических исследований (С-1)
ОПК- 3	Способен квалифициров анно толковать правовые	ОПК-3.2 Интерпретирует путем толкования содержание общеправовых категорий	В области знания и понимания (А) - знать	
			Знать	критерии оценки политико- правовых доктрин (А1).
			В области интеллектуальных навыков (В) - уметь	



	акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права	применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учетом их толкования высшими судебными органами	Уметь	применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права, для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы (B1).
			В области практических навыков (C) - владеть навыками	
			Владеть	методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем (C1).

В рабочей программе дисциплины (модуля) этапы формирования компетенций определены тематическим планом.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

В качестве показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования в университете определены следующие средневзвешенные уровни сформированности компетенций в которых участвует дисциплина:

- ✓ повышенный;
- ✓ базовый;
- ✓ пороговый;
- ✓ недостаточный.

Критерии оценивания компетенций (признак, на основании которого, проводится оценка по выбранному показателю):

Таблица 1



показатель оценивания компетенций	результат обучения	критерии оценивания компетенций
повышенный	Знать	Обучающийся продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др); логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы (решения) на все поставленные задания (вопросы), включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); успешно защитил индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии объективных практических результатов, характеризующих уровень сформированности компетенции(ий); логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы в ходе защиты задания (проекта, портфолио), включая дополнительные уточняющие вопросы (задания); свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
базовый	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые и достаточно полные знания программного материала; правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам; достаточное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, правильные и конкретные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; устранение замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); достаточно успешно защитил индивидуальный или групповой



		проект или портфолио, при наличии практического результата, характеризующего уровень сформированности компетенции; продемонстрировал логически последовательные, достаточно полные, правильные ответы в ходе защиты задания (проекта, портфолио), включая дополнительные; самостоятельно устранил замечания по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
пороговый	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); правильные, без грубых ошибок, ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные, устранение, при наводящих вопросах преподавателя, замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); защитил, с устранением ошибок, индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии практического результата, характеризующего уровень сформированности компетенции; без грубых ошибок дал ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания (проекта, портфолио) при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
недостаточный	Знать	Обучающийся продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); не дал правильные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; не устранил, при наводящих вопросах преподавателя, замечания и грубые ошибки по заданию (вопросу); не владеет основной учебной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного

		программного материала; неумение, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); не смог защитить индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии грубых ошибок дал неправильные ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания (проекта, портфолио) при наводящих вопросах преподавателя; не владеет основной учебной литературой, рекомендованной учебной программой
--	--	--

3. Описание шкал оценивания

При проведении промежуточной аттестации в университете используются традиционные формы аттестации:

Форма промежуточной аттестации	Шкала оценивания
ЗАЧЕТ	"зачтено", "не зачтено"
ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ (дифференцированный зачет)	"отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"
ЭКЗАМЕН	"отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"

4. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания результатов обучения в виде **ЗНАНИЙ** используются следующие процедуры и технологии:

- устный ответ на вопрос(ы) или индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопрос(ы).
- тестирование и т.п.

Для оценивания результатов обучения в виде **УМЕНИЙ** и **ВЛАДЕНИЙ** используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (далее - ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на:

- простые задания (далее - простые ПКЗ);
- комплексные задания (далее - комплексные ПКЗ).

Для оценивания **УМЕНИЙ** - применяются **простые ПКЗ**.



Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий.

Для оценивания ВЛАДЕНИЙ - применяются комплексные ПКЗ.

Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ.

Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации);
- задания на оценку последствий принятых решений;
- задания на оценку эффективности выполнения действия и т.п.

Примечание 1. Если дисциплина (модуль) завершает освоение какой-то компетенции, то критерии и процедуры оценивания формируются под итоговый контроль освоения данной компетенции.

В целях итогового контроля сформированности компетенции используются:

- защиты индивидуальных или групповых проектов;
- оформление и защита отчетов по комплексным практическим работам;
- защита (презентация) портфолио, при наличии объективных практических результатов внеаудиторной активности обучаемого по профилю дисциплины, характеризующих уровень сформированных компетенции(ий) и т. п.

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю);		ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВ АНИЯ
	ШКАЛА	ОЦЕНИВАНИЯ: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"	

	"ОТЛИЧНО "	"ХОРОШО "	"УДОВЛЕТВОРИ- ТЕЛЬНО"	"НЕУДОВЛЕТ ВОРИТЕЛЬНО "	
<i>Знать</i> _____	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕН НЫЙ для Знать	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. БАЗОВЫЙ для Знать	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫЙ для Знать	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. НЕДОСТАТОЧ НЫЙ для Знать	- устный ответ; - собеседование; - - выполнение тестов и т.п.
<i>Уметь</i> _____	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕН НЫЙ для Уметь	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. БАЗОВЫЙ для Уметь	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫЙ для Уметь	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. НЕДОСТАТОЧ НЫЙ для Уметь	- выполнение простого (х)ПКЗ и т.п.
<i>Владеть</i> <i>Итоговый контроль сформированн ости компетенции</i>	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕН НЫЙ для Владеть	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. БАЗОВЫЙ для Владеть	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫЙ для Владеть	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. НЕДОСТАТОЧ НЫ Й для Владеть	- выполнение комплексного ПКЗ; - защита проекта; - защита портфолио и т.п.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

При организации и проведении промежуточной аттестации, исходя из перечня планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), по каждой компетенции или связанным несколькими компетенциям, в формировании которых участвует учебная дисциплина (модуль), кафедрой формируются **фонд оценочных средств к экзамену** (соответственно - дифференцированному зачету или зачету):

- **примерный перечень вопросов к экзамену (соответственно диф. зачету, зачету)** для оценивания результатов обучения в виде **ЗНАНИЙ**. При этом, за каждым вопросом в скобках указываются(ется) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

- **примерный перечень простых практических контрольных заданий к экзамену (соответственно - диф. зачету или зачету)** для оценивания результатов обучения в виде **УМЕНИЙ**. При этом, за каждым заданием в скобках указываются(ется) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

- **примерный перечень комплексных практических контрольных заданий к экзамену (соответственно - диф. зачету или зачету)** для оценивания результатов обучения в виде **ВЛАДЕНИЙ**. при этом, за каждым заданием в скобках указываются(ется) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;



Примечание 2. Если дисциплина (модуль) не завершает освоение хотя бы одной компетенции, то комплексное ПКЗ может быть заменено простым ПКЗ. В таком случае перечень комплексных ПКЗ по данной дисциплине кафедрой не формируется, а разрабатывается:

- **примерный перечень практических контрольных заданий к экзамену** (соответственно - диф. зачету или зачету) для оценивания результатов обучения в виде **ВЛАДЕНИЙ**. При этом, за каждым заданием в скобках указываются(ются) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться.

Для проведения промежуточной аттестации, исходя из сформированных перечней (вопросов к экзамену, простых ПКЗ, комплексных ПКЗ) формируются билеты к экзамену (соответственно - диф. зачету или зачету).

Примечание 3. Сформированные перечни (вопросы к экзамену, простые ПКЗ, комплексные ПКЗ) должны в совокупности охватывать все компетенции и заявленные в программе основные результаты обучения по дисциплине (модулю) на уровне **ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ**.

Билеты формируются случайной выборкой из приведенных выше перечней, а итоговый результат оценивания соотносится на весь заявленный в программе перечень результатов обучения по дисциплине (модулю).

Каждый билет включает:

1. Вопрос для оценивания результатов обучения в виде **ЗНАНИЙ**;
2. Простое практическое контрольное задание для оценивания результатов обучения в виде **УМЕНИЙ**;
3. Комплексное практическое контрольное задание для оценивания результатов обучения в виде **ВЛАДЕНИЙ**. (см. **Примечание 2**)

Методика оценивания: при проведении промежуточной аттестации, как правило, применяется среднее арифметическое значения оценок, полученных за каждый элемент оценивания, указанный в билете (вопрос и два практических задания).

Итоговая оценка по дисциплине (модулю) рассчитывается как отношение суммы оценок, полученных обучаемым за каждый вопрос и задания в билете (вопрос и 2 задания, далее - элемент контроля) поделенное на количество полученных оценок (3).

При проведении оценивания по вопросам и заданиям, указанным в билете, в ходе промежуточной аттестации, преподаватель может учитывать результаты текущего контроля.

Устанавливаются следующие **шкалы оценивания** уровней освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой **при проведении экзамена и дифференцированного зачета**:

«ПОВЫШЕННЫЙ» - выставляется оценка - 5 **«ОТЛИЧНО»**, если среднее



арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 4.5-5.0;

«БАЗОВЫЙ» - выставляется оценка - 4 «ХОРОШО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 3.5 - 4.4;

«ПОРОГОВЫЙ» - выставляется оценка - 3 «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 2.5 - 3.4.

«НЕДОСТАТОЧНЫЙ» - выставляется оценка - 2 «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5.

При проведении зачета: если достигнут один из показателей: «ПОВЫШЕННЫЙ», «БАЗОВЫЙ» или «ПОРОГОВЫЙ» - выставляется оценка «ЗАЧТЕНО», если среднее арифметическое значение оценок находится в интервале от 2.5-5.0. В противном случае: если достигнут показатель «НЕДОСТАТОЧНЫЙ.» - выставляется оценка «НЕЗАЧТЕНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5

6. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции

6.1 Примерный перечень вопросов к экзамену для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ

Вопрос	Индикаторы компетенции
1. Предмет актуальных вопросов истории правовых и политических учений. Роль и место истории правовых и политических учений в системе исторических и политических дисциплин.	УК-5.1, ОПК-3.1
2. Общая характеристика правовой и политической мысли Древнего Востока.	УК-5.1, ОПК-3.1
Особенности правовой и политической мысли Древнего Китая.	УК-5.1, ОПК-3.1
3. Особенности правовой и политической мысли Древней Индии.	УК-5.1, ОПК-3.1
4. Общая характеристика правовой и политической мысли античности.	УК-5.1, ОПК-3.1
Софисты об истине и справедливости. Политическое и правовое учение Сократа.	УК-5.1, ОПК-3.1
5. Политическое и правовое учение Платона.	УК-5.1, ОПК-3.1
6. Политическое и правовое учение Аристотеля.	УК-5.1, ОПК-3.1
7. Политическое учение Полибия.	УК-5.1, ОПК-3.1



8. Учения о политике и праве в Древнем Риме. Марк Туллий Цицерон.	УК-5.1, ОПК-3.1
9. Общая характеристика правовой и политической мысли средневековья.	УК-5.1, ОПК-3.1
10. Учение о двух градах Аврелия Августина	УК-5.1, ОПК-3.1
11. Политическое и правовое учение Фомы Аквинского.	УК-5.1, ОПК-3.1
12. Политическое и правовое учение Марсилия Падуанского.	УК-5.1, ОПК-3.1
13. Общая характеристика правовых и политических учений Возрождения.	УК-5.1, ОПК-3.1
14. Политическое и правовое учение Николо Макиавелли.	УК-5.1, ОПК-3.1
15. Политическое и правовое учение Жана Бодена.	УК-5.1, ОПК-3.1
16. Политические и правовые учения утопистов: Томас Мор и Томмазо Кампанелла.	УК-5.1, ОПК-3.1
17. Общая характеристика правовых и политических учений Нового времени.	УК-5.1, ОПК-3.1
18. Политическое и правовое учение Гуго Гроция.	УК-5.1, ОПК-3.1
19. Политическое и правовое учение Баруха Спинозы.	УК-5.1, ОПК-3.1
20. Политическое и правовое учение Томаса Гоббса.	УК-5.1, ОПК-3.1
21. Политическое и правовое учение Джона Локка.	УК-5.1, ОПК-3.1
22. Политические программы периода английской буржуазно-демократической революции: индепенденты, левеллеры, диггеры.	УК-5.1, ОПК-3.1
23. Общая характеристика правовых и политических учений Просвещения.	УК-5.1, ОПК-3.1
24. Политическое и правовое учение Шарля Луи де Монтескье.	УК-5.1, ОПК-3.1
25. Политическое и правовое учение Жан-Жака Руссо.	УК-5.1, ОПК-3.1
26. Политические взгляды М. Робеспьера.	УК-5.1, ОПК-3.1
27. Политические взгляды Бабефа.	УК-5.1, ОПК-3.1
28. Политические программы периода французской буржуазнодемократической революции: жирондисты, фельяны, якобинцы.	УК-5.1, ОПК-3.1
29. Учение И. Канта о праве и государстве.	УК-5.1, ОПК-3.1
30. Учение Гегеля о праве и государстве.	УК-5.1, ОПК-3.1
31. Французский консерватизм XVIII века. Политико-правовая теория Ж. ДеМестра.	УК-5.1, ОПК-3.1
32. Политико-правовые взгляды де Бональда.	УК-5.1, ОПК-3.1
33. Политико-правовые взгляды Карла Людвиг Галлера.	УК-5.1, ОПК-3.1

34. Традиционализм Э. Берка.	УК-5.1, ОПК-3.1
35. Историческая школа права нач. XIX в.	УК-5.1, ОПК-3.1
36. Либерализм во Франции. Б. Констан.	УК-5.1, ОПК-3.1
37. Либерализм в Англии. Взгляды И. Бентама на право и государство.	УК-5.1, ОПК-3.1
38. Возникновение юридического позитивизма. Дж. Остин.	УК-5.1, ОПК-3.1
40. Теория "надклассовой монархии" Л. Штейна.	УК-5.1, ОПК-3.1
41. Политико-правовое учение Огюста Конта.	УК-5.1, ОПК-3.1
42. Юридический позитивизм во второй половине XIX века. Правовые взгляды	УК-5.1, ОПК-3.1
К. Бергбома.	УК-5.1, ОПК-3.1
43. Политико-правовые взгляды Адемара Эсмена.	УК-5.1, ОПК-3.1
44. Учение Р. Иеринга о праве и государстве.	УК-5.1, ОПК-3.1
43. Георг Еллинек о государстве и праве.	УК-5.1, ОПК-3.1
44. Проблемы государства и права в социологии Герберта Спенсера.	УК-5.1, ОПК-3.1
45. Политико-правовое учение марксизма.	УК-5.1, ОПК-3.1
46. Политические установки социал-реформизма. Взгляды Э. Бернштейна.	УК-5.1, ОПК-3.1
47. Социально-экономические, политические взгляды Лассаля, Прудона.	УК-5.1, ОПК-3.1
48. Политико-правовая идеология анархизма. Взгляды М. Бакунина.	УК-5.1, ОПК-3.1
49. Политико-правовая идеология «русского социализма» (народничество).	УК-5.1, ОПК-3.1
50. Германский либерализм конца XIX в. – начала XX в. Взгляды Наумана.	УК-5.1, ОПК-3.1
51. Политико-правовая доктрина Л. Дюги.	УК-5.1, ОПК-3.1
52. Неокантианские концепции права. Р. Штамлер.	УК-5.1, ОПК-3.1
53. Психологическая теория Л.И. Петражицкого.	УК-5.1, ОПК-3.1
54. Нормативизм Г. Кельзена.	УК-5.1, ОПК-3.1
55. Теории естественного права в эпоху новейшего времени. Концепция Жака	УК-5.1, ОПК-3.1
Маритена.	УК-5.1, ОПК-3.1
56. Социологическая юриспруденция в XX в. Теория Роско Паунда.	УК-5.1, ОПК-3.1
57. Идеология неолиберализма. Взгляды Дж. Кейнса, Дж. Гэлбрейта.	УК-5.1, ОПК-3.1
58. Идеология неоконсерватизма. Учение Ф. фон Хайека.	УК-5.1, ОПК-3.1



59. Политическая теория М. Вебера.	УК-5.1, ОПК-3.1
60. Политическая теория Д. Истона.	УК-5.1, ОПК-3.1
61. Либерализм в России. Проекты государственных преобразований М.М. Сперанского.	УК-5.1, ОПК-3.1
62. Охранительная идеология. Политико-правовые идеи Н.М. Карамзина.	УК-5.1, ОПК-3.1
63. Политические и правовые идеи декабристов.	УК-5.1, ОПК-3.1
64. Политические идеи П.Я. Чаадаева.	УК-5.1, ОПК-3.1
65. Политико-правовые идеи западников и славянофилов.	УК-5.1, ОПК-3.1
66. Политико-правовое учение Б.Н. Чичерина.	УК-5.1, ОПК-3.1
67. Социологические концепции права и государства в России. С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов, М.М. Ковалевский.	УК-5.1, ОПК-3.1
68. Учение о праве и государстве Г.Ф. Шершеневича.	УК-5.1, ОПК-3.1
69. Неокантианские теории права. П.И. Новгородцев, Б.А. Кистяковский.	УК-5.1, ОПК-3.1
70. Религиозно-нравственная философия права в России. В.С. Соловьев, Е.Н. Трубецкой.	УК-5.1, ОПК-3.1

6.2 Примерный перечень простых практических контрольных заданий для
оценивания результатов обучения в виде УМЕНИЙ

№	ППЗ	Индикаторы компетенции
1.	Охарактеризуйте политические идеи, содержащиеся в «Артхашастре». Почему этот трактат именуется энциклопедией политического искусства? Какими качествами, согласно данному трактату, должен обладать правитель государства? Какие политические методы управления, по мнению Каутилья, являются наиболее эффективными?	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-3.2
2.	«Кто много накапливает, тот потерпит большие убытки. Кто знает меру, у того не будет неудачи» («Дао дэ цзин»). Охарактеризуйте социальные воззрения учения даосизма? Что означает принцип недеяния?	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-3.2



3.	«Лучший правитель тот, о котором народ знает лишь то, что он существует. Несколько хуже те правители, которые требуют от народа его любить и возвышать. Ещё уже те правители, которых народ боится, и хуже всех те правители, которых народ презирает» («Дао дэ цзин»). Проанализируйте высказывание Лао-цзы. Какими методами и способами должно управляться государство? Когда правление является справедливым и эффективным? Существуют ли границы властных полномочий правителя?	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-3.2
4.	По мнению Конфуция «Государь должен быть государем, сановник – сановником, отец – отцом, сын – сыном». Раскройте смысл патриархальной концепции государства и аристократической системы управления? Как в его учение соотносятся социальный и государственный статус? Что означает принцип «исправления имен» (чжэ мин)?	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-3.2
5.	«Испытывая нужду во многом, многие люди собираются воедино, чтобы обитать сообща и оказывать друг другу помощь: такое совместное поселение и получает у нас название государства...» (Платон, «Государство»). Что, по мнению Платона, являлось причинами складывания государства? Какие человеческие потребности влияют на формирование государства? Как появляется разделение труда в идеальном государстве?	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-3.2
6.	«Пока в государствах не будут царствовать философы, либо так называемые нынешние цари и владыки не станут благородно и основательно философствовать и это не сольется воедино – государственная власть и философия - ...до тех пор государствам не избавиться от зол...» (Платон, «Государство»). Как обосновывал Платон идею о том, что править в государстве должны философы? В чем он видел преимущества такого правления?	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-3.2



7.	В труде «Государство» Платон выделяет четыре вида извращенного государственного устройства: критско-лакедемонское государство (тимократия), олигархия, демократия, тирания. На основании каких критериев Платон отнес их к худшим моделям государства? Проанализируйте данные формы государства.	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-3.2
8.	«Демократия, на мой взгляд, осуществляется тогда, когда бедняки, одержав победу, некоторых из своих противников уничтожат, иных изгонят, а остальных уравниют в гражданских правах и в замещении государственных должностей, что при демократическом строе происходит большей частью по жребию.	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-3.2
9.	«Но, думаю я, ты не об этом спрашивал, а о том, какая болезнь, встречающаяся в олигархии, так же точно подтачивает демократию и поработщает её. Этой болезнью я считал появление особого рода людей, праздных и расточительных, под предводительством отчаянных смельчаков, за которыми тянутся и не столь смелые: мы их уподобили трутням, часть которых имеет жало, а часть его лишена. Оба эти разряда, чуть появятся, вносят расстройство в любой государственный строй, как воспаление и желчь – в тело» (Платон, «Государство»). Проанализируйте причины перерождения государственных устройств. Какими способами возможно преодолеть эту «общественную болезнь»?	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-3.2

6.3 Примерный перечень комплексных практических контрольных заданий к экзамену для оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ

№	КПЗ	Индикаторы компетенции
---	-----	------------------------



1.	Соотнесите авторов политико-правовых теорий и название их труда Шан Ян «Артхашастра» Каутилья «Три корзины» Конфуций «Книга правителя области Шан» Мо-цзы «Книга о дао и дэ» Лао-цзы «Суждения и беседы» Гаутама «Мо-цзы»	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-3.2
2.	Найдите ошибки в следующих высказываниях: 1. Аристотель – средневековый мыслитель. Он классифицировал формы правления. 2. Н. Макиавелли – представитель теологической парадигмы, он был императором в Древнем Риме. Прославился утверждением, что в политике «цель оправдывает средство». 3. К. Маркс изменил взгляд на причины политических явлений. Он отказался от мысли о том, что за политическими явлениями стоят сверхъестественные силы. Причины политических явлений он усматривал в воле людей.	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-3.2



3.	Кто из указанных ниже лиц, не являются представителем политической мысли России в Средние века и в Новое время? Питирим Сорокин, монах Филофей, монах Теофил, Фома Аквинский, митрополит Илларион, князь Андрей Курбский, граф Алексей Толстой.	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-3.2
4.	Найдите ошибки в следующих высказываниях: 1. В.И. Ленин не признавал сверхъестественных объяснений политики. Поэтому он был представителем натуралистической парадигмы, ставящей естественное выше сверхъестественного. 2. Средневековый мыслитель Н.К. Михайловский, учение которого относится ко второму этапу российской политической мысли, был представителем теологической парадигмы. 3. Политические воззрения П.Н. Ткачева относятся к третьему этапу российской политической мысли. П.Н. Ткачёв – представитель рационально-критической парадигмы.	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-3.2



5	В каком (каких) высказывании(ях) выражаются требования идеологии консерватизма? 1. Изменения в обществе не должны производиться каким-либо искусственным образом, поскольку они сами происходят естественным путём. Не зря народная мудрость гласит: «Поступай, как веками заведено», «Не нами заведено, не нам менять». 2. Каждый человек имеет право на жизнь, свободу и частную собственность. Свобода – это прежде всего свобода от политического, церковно-религиозного и социального контроля со стороны государства. Без свободной экономики нет и не может быть свободного общества, поскольку рыночное хозяйство и правовое государство основываются на одинаковых ценностях. 3. Необходимо, чтобы народные массы соответствующим образом воспитывались и контролировались элитой. При необходимости следует ввести цензуру, чтобы перекрыть народу доступ к деморализующей литературе.	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-3.2
---	--	-------------------------



6	Рассмотреть представления римских стоиков о равенстве людей по закону судьбы. Законы судьбы и мировые законы как этическая максима и основа естественного государства и случайных государств (Сенека (3-65 гг.)	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-3.2
---	--	----------------------------



7	Необходимо проследить трансформацию политико-правовых взглядов в раннехристианской политико-правовой доктрине. Рассмотреть политико-правовые взгляды А. Августина (354-430 гг.). Греховность государственно-правовой жизни. Грех и наказание в понимании Августина. Божественный порядок и высшая целесообразность. Роль человека в его осуществлении.	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-3.2
---	---	-------------------------