

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Дворникова Татьяна Александровна
Должность: врио проректора по учебной работе
Дата подписания: 28.02.2026 09:01:17
Уникальный программный ключ:
81e4612224154ba92346993825fd4bfa9a28f49d

**Государственный университет
по землеустройству**

СТО СМК

Приложение 1: к рабочей программе дисциплины:

Правоприменительная деятельность

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине:

Правоприменительная деятельность

по направлению подготовки:

40.04.01 – «Юриспруденция»

(год приема: 2025)



Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) " Правоприменительная деятельность" включает:

- перечень компетенций, планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы и этапы их формирования;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования;
- описание шкал оценивания;
- критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции(ий).

1. Перечень компетенций, планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы и этапы их формирования

Рабочая программа дисциплины (модуля) определяет перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Таблица 1.1 – Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1.1 – Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция		Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	
Код	Содержание компетенции (или ее части)			
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.1. Самостоятельно готовит экспертные юридические заключения	В области знания и понимания (А) - знать	
			Знать	Основные стадии экспертной деятельности. (А1); Содержание нормативных правовых актов в определенной сфере и основы подготовки экспертных заключений (А2);
			В области интеллектуальных навыков (В) - уметь	
			Уметь	- на основе анализа действующего законодательства уметь самостоятельно отнести исследуемый вопрос к сфере



Компетенция		Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	
Код	Содержание компетенции (или ее части)			
				ведения, определить отрасли права и применимого законодательства (B1); - подготовить экспертные юридические заключения (B2);
			В области практических навыков (C) - владеть навыками	
			Владеть	- подготовки экспертных юридических заключений по вопросам применения норм отраслевого законодательства (C.1)
			В области знания и понимания (A) - знать	
		ОПК-2.2. Самостоятельно проводит юридическую экспертизу нормативных правовых актов	Знать	- методику проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов, в том числе структуру нормативного правового акта (A1); - основные проблемы применения теоретических положений и норм отраслевого законодательства и последствия неверного их выбора и применения в практической деятельности. (A 2)
			В области интеллектуальных навыков (B) - уметь	
			Уметь	- выявлять основные правовые позиции высших судов (B1) самостоятельно проводить юридическую экспертизу нормативных правовых актов и составлять заключение (B2)
			В области практических навыков (C) - владеть навыками	
			Владеть	- проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов и составления необходимых документов, отражающих правоприменительную деятельность. (C.1)
		ОПК-2.3. Самостоятельно проводит юридическую экспертизу индивидуальных правовых актов	В области знания и понимания (A) - знать	
			Знать	Содержание нормативных правовых актов в определенной сфере и основы подготовки экспертных заключений (A1)
			В области интеллектуальных навыков (B) - уметь	
			Уметь	- самостоятельно проводить юридическую экспертизу индивидуальных правовых актов, в



Компетенция		Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	
Код	Содержание компетенции (или ее части)			
				том числе выявлять правовые нормы, подлежащих применению в исследуемой ситуации, их содержание (B-1) Анализировать правоприменительную практику по исследуемому вопросу (B-2).
			В области практических навыков (C) - владеть навыками	
			Владеть	- навыками проведения юридической экспертизы индивидуальных правовых актов. (C1). - навыками составления необходимых процессуальных документов, отражающих правоприменительную деятельность в сфере обеспечения экологической безопасности (C.2)
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1. Аргументирует собственную правовую позицию по делу в письменной и устной форме	В области знания и понимания (A) - знать	
			Знать	приемы и правила аргументации правовой позиции по делу (A1);
			В области интеллектуальных навыков (B) - уметь	
			Уметь	- Уметь устно и письменно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах (B1)
			В области практических навыков (C) - владеть навыками	
			Владеть	- навыками аргументации правовой позиции по делу в устной и письменной формах C-1
		ОПК-4.2. Излагает аргументированные возражения против правовой позиции другой стороны в состязательных процессах	В области знания и понимания (A) - знать	
			Знать	приемы и правила аргументации правовой позиции по делу (A1);
			В области интеллектуальных навыков (B) - уметь	
			Уметь	- устно и письменно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах, заявлять возражения против правовой позиции другой стороны (B1) - Уметь толковать правовые акты, в том числе в ситуации наличия пробелов и коллизий норм права (B2)
			В области практических навыков (C) - владеть навыками	



Компетенция		Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	
Код	Содержание компетенции (или ее части)		Владеть	- навыками аргументации правовой позиции по делу в устной и письменной формах в ходе реализации правоприменительной деятельности С.1); - Владеть навыками квалифицированного толкования правовых актов во всех ситуациях (С.2)

В рабочей программе дисциплины (модуля) этапы формирования компетенций определены тематическим планом.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

В качестве показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования в университете определены следующие средневзвешенные уровни сформированности компетенций в которых участвует дисциплина:

- ✓ повышенный;
- ✓ базовый;
- ✓ пороговый;
- ✓ недостаточный.

Критерии оценивания компетенций (признак, на основании которого, проводится оценка по выбранному показателю):

Таблица 1

показатель оценивания компетенций	результат обучения	критерии оценивания компетенций
повышенный	Знать	Обучающийся продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного



		материала; умение свободно решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др); логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы (решения) на все поставленные задания (вопросы), включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); успешно защитил индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии объективных практических результатов, характеризующих уровень сформированности компетенции(ий); логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы в ходе защиты задания (проекта, портфолио), включая дополнительные уточняющие вопросы (задания); свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
базовый	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые и достаточно полные знания программного материала; правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам; достаточное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, правильные и конкретные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; устранение замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); достаточно успешно защитил индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии практического результата, характеризующего уровень сформированности компетенции; продемонстрировал логически последовательные, достаточно полные, правильные ответы в ходе защиты задания (проекта, портфолио), включая дополнительные; самостоятельно устранил замечания по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых



пороговый		ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); правильные, без грубых ошибок, ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные, устранение, при наводящих вопросах преподавателя, замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); защитил, с устранением ошибок, индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии практического результата, характеризующего уровень сформированности компетенции; без грубых ошибок дал ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания (проекта, портфолио) при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
недостаточный	Знать	Обучающийся продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); не дал правильные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; не устранил, при наводящих вопросах преподавателя, замечания и грубые ошибки по заданию (вопросу); не владеет основной учебной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); не смог защитить индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии грубых ошибок дал неправильные ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания (проекта, портфолио) при наводящих вопросах преподавателя; не владеет основной учебной литературой, рекомендованной учебной программой



3. Описание шкал оценивания

При проведении промежуточной аттестации в университете используются традиционные формы аттестации:

Форма промежуточной аттестации	Шкала оценивания
ЗАЧЕТ	"зачтено", "не зачтено"
ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ (дифференцированный зачет)	"отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"
ЭКЗАМЕН	"отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"

4. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания результатов обучения в виде **ЗНАНИЙ** используются следующие процедуры и технологии:

- устный ответ на вопрос(ы) или индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопрос(ы).
- тестирование и т.п.

Для оценивания результатов обучения в виде **УМЕНИЙ и ВЛАДЕНИЙ** используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (далее - ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на:

- простые задания (далее - простые ПКЗ);
- комплексные задания (далее - комплексные ПКЗ).

Для оценивания **УМЕНИЙ** - применяются **простые ПКЗ**.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий.

Для оценивания **ВЛАДЕНИЙ** - применяются **комплексные ПКЗ**.

Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ.



Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации);
- задания на оценку последствий принятых решений;
- задания на оценку эффективности выполнения действия и т.п.

Примечание 1. Если дисциплина (модуль) завершает освоение какой-то компетенции, то критерии и процедуры оценивания формируются под итоговый контроль освоения данной компетенции.

В целях итогового контроля сформированности компетенции используются:

- защиты индивидуальных или групповых проектов;
- оформление и защита отчетов по комплексным практическим работам;
- защита (презентация) портфолио, при наличии объективных практических результатов внеаудиторной активности обучаемого по профилю дисциплины, характеризующих уровень сформир. компетенции(ий) и т. п.

Мнемоническое правило

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю); ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"				ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВ АНИЯ
	"ОТЛИЧНО "	"ХОРОШО "	"УДОВЛЕТВОРИ -ТЕЛЬНО"	"НЕУДОВЛЕТ ВОРИТЕЛЬНО "	
Знать _____	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕН НЫЙ для Знать	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. БАЗОВЫЙ для Знать	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫЙ для Знать	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. НЕДОСТАТОЧ НЫЙ для Знать	- устный ответ; - собеседование; - - выполнение тестов и т.п.
Уметь _____	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕН НЫЙ	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. БАЗОВЫЙ для Уметь	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫЙ для Уметь	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. НЕДОСТАТОЧ НЫЙ для Уметь	- выполнение простого (х)ПКЗ и т.п.



	для Уметь				
Владеть	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕН НЫЙ для Владеть	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. БАЗОВЫЙ для Владеть	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫЙ для Владеть	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. НЕДОСТАТОЧ НЫ Й для Владеть	- выполнение комплексного ПКЗ; - защита проекта; - защита портфолио и т.п.
Итоговый контроль сформированн ости компетенции					

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

При организации и проведении промежуточной аттестации, исходя из перечня планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), по каждой компетенции или связанным несколькими компетенциям, в формировании которых участвует учебная дисциплина (модуль), кафедрой формируются **фонд оценочных средств к экзамену** (соответственно - дифференцированному зачету или зачету):

- **примерный перечень вопросов к экзамену** (соответственно диф. зачету, зачету) для оценивания результатов обучения в виде **ЗНАНИЙ**. При этом, за каждым вопросом в скобках указываются(ются) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

- **примерный перечень простых практических контрольных заданий к экзамену** (соответственно - диф. зачету или зачету) для оценивания результатов обучения в виде **УМЕНИЙ**. При этом, за каждым заданием в скобках указываются(ются) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

- **примерный перечень комплексных практических контрольных заданий к экзамену** (соответственно - диф. зачету или зачету) для оценивания результатов обучения в виде **ВЛАДЕНИЙ**. при этом, за каждым заданием в скобках указываются(ются) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

Примечание 2. Если дисциплина (модуль) не завершает освоение хотя бы одной компетенции, то комплексное ПКЗ может быть заменено простым ПКЗ. В таком случае перечень комплексных ПКЗ по данной дисциплине кафедрой не формируется, а разрабатывается:

- **примерный перечень практических контрольных заданий к экзамену** (соответственно - диф. зачету или зачету) для оценивания результатов обучения в виде **ВЛАДЕНИЙ**. При этом, за каждым заданием в скобках указываются(ются) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться.

Для проведения промежуточной аттестации, исходя из сформированных перечней (вопросов к экзамену, простых ПКЗ, комплексных ПКЗ) формируются



билеты к экзамену (соответственно - диф. зачету или зачету).

Примечание 3. Сформированные перечни (вопросы к экзамену, простые ПКЗ, комплексные ПКЗ) должны в совокупности охватывать все компетенции и заявленные в программе основные результаты обучения по дисциплине (модулю) на уровне ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ.

Билеты формируются случайной выборкой из приведенных выше перечней, а итоговый результат оценивания соотносится на весь заявленный в программе перечень результатов обучения по дисциплине (модулю).

Каждый билет включает:

1. Вопрос для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ;
2. Простое практическое контрольное задание для оценивания результатов обучения в виде УМЕНИЙ;
3. Комплексное практическое контрольное задание для оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ. (см. Примечание 2)

Методика оценивания: при проведении промежуточной аттестации, как правило, применяется среднее арифметическое значения оценок, полученных за каждый элемент оценивания, указанный в билете (вопрос и два практических задания).

Итоговая оценка по дисциплине (модулю) рассчитывается как отношение суммы оценок, полученных обучаемым за каждый вопрос и задания в билете (вопрос и 2 задания, далее - элемент контроля) поделенное на количество полученных оценок (3).

При проведении оценивания по вопросам и заданиям, указанным в билете, в ходе промежуточной аттестации, преподаватель может учитывать результаты текущего контроля.

Устанавливаются следующие шкалы оценивания уровней освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой при проведении экзамена и дифференцированного зачета:

«ПОВЫШЕННЫЙ» - выставляется оценка - 5 «ОТЛИЧНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 4.5-5.0;

«БАЗОВЫЙ» - выставляется оценка - 4 «ХОРОШО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 3.5 - 4.4;

«ПОРОГОВЫЙ» - выставляется оценка - 3 «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 2.5 - 3.4.

«НЕДОСТАТОЧНЫЙ» - выставляется оценка - 2 «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5.

При проведении зачета: если достигнут один из показателей:



«ПОВЫШЕННЫЙ», «БАЗОВЫЙ» или «ПОРОГОВЫЙ» - выставляется оценка «ЗАЧТЕНО», если среднее арифметическое значение оценок находится в интервале от 2.5-5.0. В противном случае: если достигнут показатель «НЕДОСТАТОЧНЫЙ.» - выставляется оценка «НЕЗАЧТЕНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5

6. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции

6.1 Примерный перечень вопросов к зачету для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ

№	Вопрос	Индикатор компетенции
1.	Понятие и основные формы реализации права.	ОПК – 4.1 ОПК – 4.2
2.	Понятие, признаки и принципы правоприменительной деятельности.	ОПК – 4.1 ОПК – 4.2
3.	Основные стадии и акты правоприменительной деятельности.	ОПК-2.1 ОПК- 2.2 ОПК- 2.3 ОПК – 4.1 ОПК – 4.2
4.	Проблемы правоприменительной деятельности. Пробелы в праве и способы их преодоления в правоприменительной деятельности.	ОПК-2.1 ОПК- 2.2 ОПК- 2.3 ОПК – 4.1 ОПК – 4.2
5.	Понятие толкования норм права.	ОПК-2.1 ОПК- 2.2 ОПК- 2.3 ОПК – 4.1 ОПК – 4.2
6.	Судебные акты и техника их составления	ОПК-2.1 ОПК- 2.2 ОПК- 2.3 ОПК – 4.1 ОПК – 4.2

6.2 Примерный перечень простых практических контрольных заданий к зачету для оценивания результатов обучения в виде УМЕНИЙ

№	ППЗ	Индикатор компетенции
---	-----	-----------------------



1.	Дайте определение понятию «реализация права» и назовите факторы, факторы, влияющие на процесс реализации права. квалификации преступлений и перечислите основные этапы квалификации.	ОПК – 4.1 ОПК – 4.2
2.	Как поступить в случае конкуренции общей и специальной нормы при уголовно-правовой оценке экологических преступлений?	ОПК-2.1 ОПК- 2.2 ОПК- 2.3 ОПК – 4.1 ОПК – 4.2
3.	Какие основные стадии правоприменительной деятельности вы знаете, назовите особенности правоприменительной деятельности в сфере земельных правоотношений и в сфере обеспечения экологической безопасности. правоприменительной деятельности?	ОПК-2.1 ОПК- 2.2 ОПК- 2.3 ОПК – 4.1 ОПК – 4.2
4.	Дайте определение судебному акту и его структуре. Какие виды судебных актов вы знаете? Какие правила необходимо соблюдать при составлении судебных актов. Подготовьте проект судебного акта (в любой из отраслей права, связанных с земельными спорами или правонарушениями).	ОПК-2.1 ОПК- 2.2 ОПК- 2.3 ОПК – 4.1 ОПК – 4.2

6.3 Примерный перечень комплексных практических контрольных заданий к зачету
для оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ

№	КПЗ	Индикатор компетенции
---	-----	-----------------------



Уполномоченный орган по надзору в сфере природопользования обратился в арбитражный суд с иском к обществу о возмещении вреда, причиненного недрам вследствие добычи минерального сырья без оформленного в установленном законом порядке права пользования в виде лицензии на пользование недрами. В обоснование своих требований уполномоченный орган указывал на то, что нарушение обществом природоохранного законодательства повлекло существенное ухудшение качества подземных вод. При рассмотрении дела было установлено, что в ходе производственного процесса общество производит кальцинированную, поваренную соду и основным сырьем для ее производства является рапа Сивашского месторождения. Общество не оспаривало факт добычи в спорный период полезного ископаемого без лицензии, указывая на принятие им мер к ее получению. Постановлением административного органа общество признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ с назначением штрафа, впоследствии отмененного в связи с отсутствием в действиях общества состава административного правонарушения, производство по делу об административном правонарушении прекращено. Суд первой инстанции удовлетворил иск частично, руководствуясь положениями ст. 1064 ГК РФ, ст. 1.2, 11, 22 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. N 2395-1 "О недрах" (далее - Закон о недрах), ст. 77 Федерального закона от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (далее - Закон об охране окружающей среды), Правилами расчета размера вреда, причиненного недрам вследствие нарушения законодательства Российской Федерации о недрах, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 г. N 564 (далее - Правила) и исходя из разъяснений, содержащихся в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. N 49 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде" (далее - постановление Пленума N 49), а также заключения проведенной по делу экспертизы, определившей размер вреда, причиненного самовольным использованием недрами (рапой) в спорный период. Постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции, оставленным без изменения арбитражным судом округа, решение суда отменено, в удовлетворении требований отказано. При этом суды исходили из того, что обществом были предприняты все зависящие от него своевременные меры по переоформлению лицензии; в период рассмотрения дела в суде первой инстанции ответчику была предоставлена лицензия на пользование недрами. Суды указали на отсутствие оснований для применения гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков, поскольку не доказан противоправный характер действий ответчика ввиду отмены постановления органа по надзору в сфере природопользования.	ОПК-2.1 ОПК- 2.2 ОПК- 2.3 ОПК – 4.1 ОПК – 4.2
--	--



2.	Проанализируйте ситуацию, определите основные стадии правоприменительной деятельности в вышеуказанном примере и приведите пример акта правоприменительной деятельности. Попробуйте объяснить причину возникшей ситуации.	
3.	С какими затруднениями сталкиваются суды при обнаружении коллизии норм? При обнаружении пробела в праве при регулировании определенной группы общественных отношений? Так, например, при осуждении лиц за совершение экологических преступлений, предусмотренных статьями, содержащими следующие оценочные признаки и определите какой вид толкования правоприменителем используется на практике: - «крупный ущерб» (пункт «а» части 1 статьи 258, пункт «а» части 1 статьи 256 УК РФ), - «значительный ущерб» (статья 262 УК РФ), - «вред окружающей среде» (часть 1 статьи 254 УК РФ),- «существенный вред животному или растительному миру» (часть 1 статьи 250 УК РФ), - «существенный вред здоровью человека» (статья 252 УК РФ), - «массовая гибель животных» (статья 246, часть 2 статьи 247, часть 2 статьи 250 УК РФ), - «массовая гибель рыбы» (статья 257 УК РФ), - «массовое уничтожение птиц и зверей» (статья 258 УК РФ)? Приведите в качестве примеров конкретные формулировки из судебных решений.	ОПК-2.1 ОПК- 2.2 ОПК- 2.3 ОПК – 4.1 ОПК – 4.2



4.	Назовите порядок вступления решения суда в законную силу. Определите структуру судебного акта.	ОПК-2.1 ОПК- 2.2 ОПК- 2.3 ОПК – 4.1 ОПК – 4.2
----	---	---

6.4 Примерный список вопросов к зачету:

1. Понятие реализации права.
2. Формы реализации права
3. Понятие правоприменительной деятельности.
4. Признаки правоприменительной деятельности.
5. Понятие принципов правоприменительной деятельности.
6. Виды принципов правоприменительной деятельности.
7. Понятие стадии правоприменительной деятельности.
8. Виды стадий правоприменительной деятельности.
9. Понятие и признаки акта правоприменительной деятельности.
10. Виды актов правоприменительной деятельности. 11. Структура актов правоприменительной деятельности.
12. Пути преодоления проблем в правоприменительной деятельности.
13. Понятие пробела в праве.
14. Виды пробелов в праве.
15. Способы преодоления пробелов в праве.
16. Полномочия государственных органов по преодолению пробелов в праве.
17. Понятие юридических коллизий.
18. Виды юридических коллизий и их характеристика.
19. Способы разрешения юридических коллизий.
20. Полномочие судебных органов по преодолению пробелов в праве.



21. Процедура преодоления пробелов в праве судебными органами.
22. выявление и разрешение коллизий судебными органами.
23. Процедура разрешения коллизий судом.
24. Особенности судебного акта с разрешением коллизии и преодоления пробела в праве.
25. Техника толкования нормативного правового акта.
26. Понятие судебного толкования норм права.
27. Выбор способа толкования нормы права.
28. Процедура толкования норм права. 29. Закрепление толкования нормы права в судебном акте.
30. Понятие и признаки судебного акта.
31. Виды судебных актов.
32. Правила составления судебных актов.
33. Структура судебных актов.
34. Законная сила судебного акта.