

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Дворникова Татьяна Александровна
Должность: врио проректора по учебной работе
Дата подписания: 28.02.2026 09:01:17
Уникальный программный идентификатор:
81e4612224154ba92346993825fd4bfa9a28f49d

**Государственный университет
по землеустройству**

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

_____ Л. П. Подболотова

«____» _____ 2025 г.

Отчет
по результатам проведения опроса
педагогических и научных работников организации высшего образования
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной
деятельности в рамках реализации образовательных программ ФГБОУ ВО
«Государственный университет по землеустройству»
по направлению подготовки
07.03.01 Архитектура
за 2025 год

Москва 2025

© ГУЗ, 2025	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Лист 1/20
-------------	----------	-------------	--------------	-----------



Содержание

Введение

3

1 Информация по результатам опроса педагогических и научных работников организации высшего образования об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ в Государственном университете по землеустройству по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура 4

2 Выводы и рекомендации на основе анализа результатов опроса педагогических и научных работников организации высшего образования об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ в Государственном университете по землеустройству по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура 16



Введение

В рамках регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся в ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» проведено изучение вопроса о качестве подготовки выпускников вуза по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура.

В опросе об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ в Государственном университете по землеустройству по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура приняли участие педагогические и научные работники организации высшего образования

Государственный университет по землеустройству как высшее учебное заведение обеспечивает гарантию качества подготовки обучающихся на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура (Зарегистрировано в Минюсте России 27.06.2017 N 47195).

В целях совершенствования программы по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура, Государственный университет по землеустройству, при проведении регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся, привлекает педагогических и научных работников Государственного университета по землеустройству.

Данные мероприятия организуются в рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО ГУЗ, которая основывается на требованиях федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат, по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура.

Одним из инструментов поддержки и развития качества обучения в вузе, являются мониторинги удовлетворенности качеством обучения различных групп потребителей образовательных услуг (внешних и внутренних).

Для проведения исследования ГУЗ был использован опросный инструментарий (анкеты), представленный в Методических рекомендациях по организации опроса педагогических и научных работников с целью получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ в Государственном университете по землеустройству по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура.

Данные мероприятия ежегодно проводятся отделом управления качеством образования, совместно с отделом дистанционных методов обучения, деканами факультетов.

Результаты исследований ежегодно докладываются на Ученом совете Университета, размещаются на официальном сайте образовательной организации в информационно-коммуникативной сети «ИНТЕРНЕТ».

Все проводимые действия регламентированы документацией системы качества вуза и представлены в каждом подразделении: в том числе на основании следующих документов: Стратегии по обеспечению качества подготовки выпускников с привлечением представителей работодателей (<https://www.guz.ru>), Стандарта организации Система менеджмента качества Руководство по качеству (справочник) - РК СМК 05; Стандарта организации Система менеджмента качества Мониторинг



удовлетворённости заинтересованных сторон образовательной деятельностью университета СТО СМК 8.2.02; 7.4.01; Положения. Система менеджмента качества. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры П СМК 8.2.04 .

Ежегодно педагогические и научные работники принимают активное участие в мониторинге ФГБОУ ВО ГУЗ, который проводится с целью получения информации об удовлетворенности ими условиями и организацией образовательной деятельности, что позволяет оценить влияние ключевых процессов на качество подготовки выпускников.

Исследование проведено в форме онлайн – опроса, в связи с чем, был усилен контроль достоверности собираемых данных с использованием метода контроля качества данных через организацию обратной связи с респондентами.

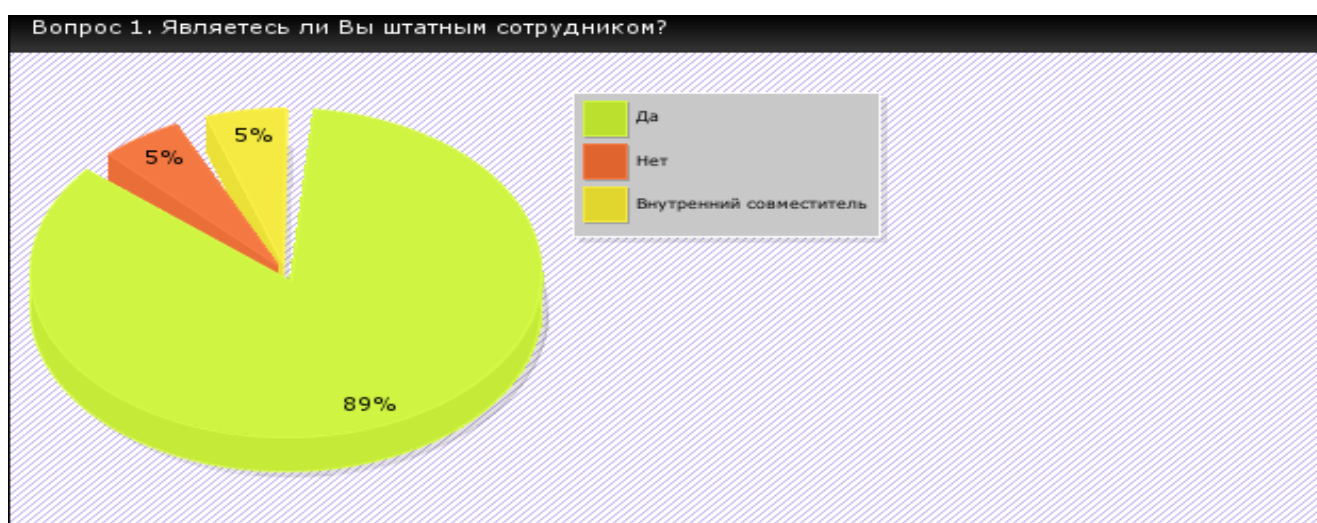
Результаты проведенного исследования представлены ниже.

1 Информация по результатам опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в Государственном университете по землеустройству по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура

В исследовании были получены статистические данные о деятельности ППС Университета, также изучено мнение педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Диаграмма 1

Вопрос 1. Являетесь ли Вы штатным сотрудником?



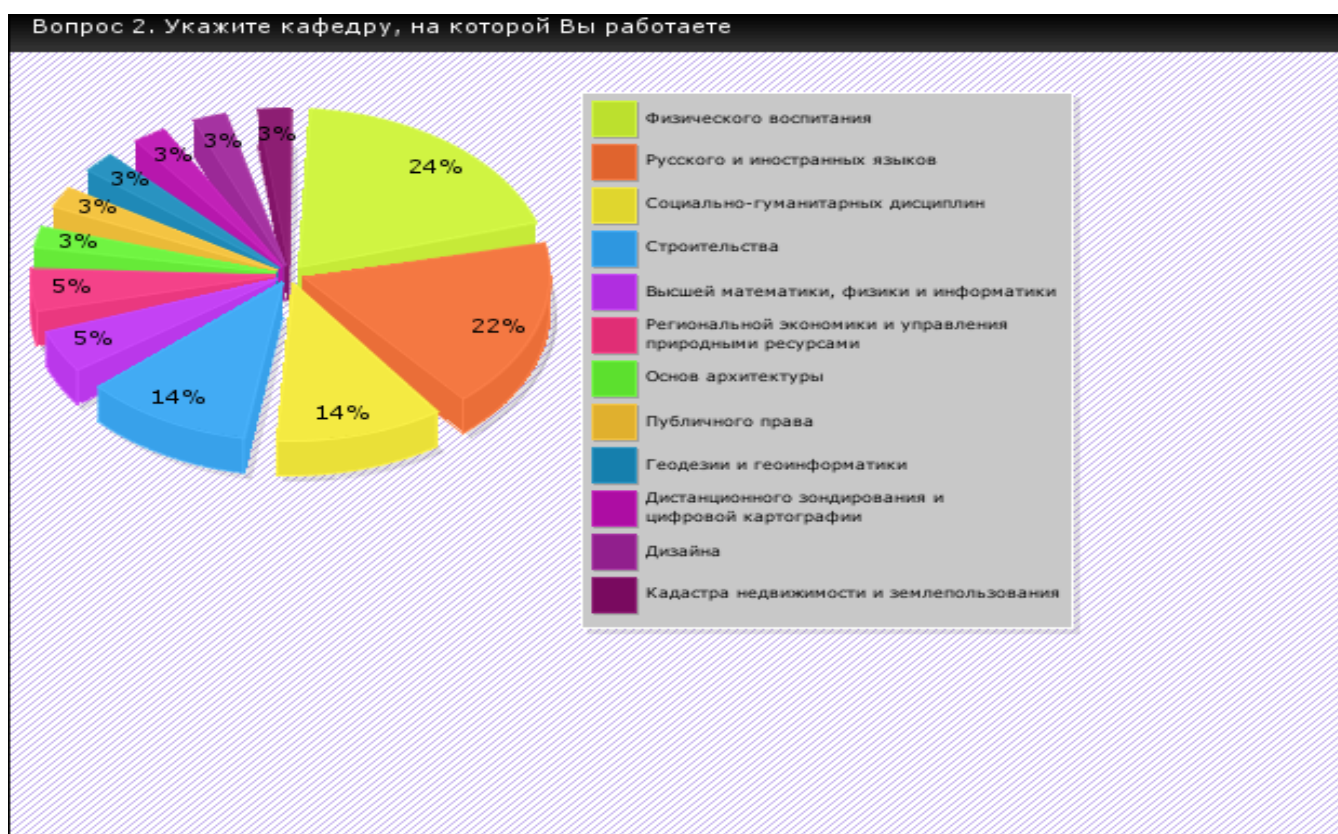


Результаты опроса показали, что в преподаватели, ведущие подготовку студентов по направлению 07.03.01 Архитектура и принявшие участие в анкетировании, являются в основном штатными сотрудниками вуза (89%), внутренние совместители составили - 5%, не являющиеся штатными сотрудниками университета также – 5% (диаграмма 1).

Установлено, что в проводимом исследовании приняли участие педагогические и научные работники следующих кафедр Университета, ведущих подготовку по направлению 07.03.01 Архитектура (диаграмма 2)

Диаграмма 2

Вопрос 2. Укажите кафедру, на которой Вы работаете

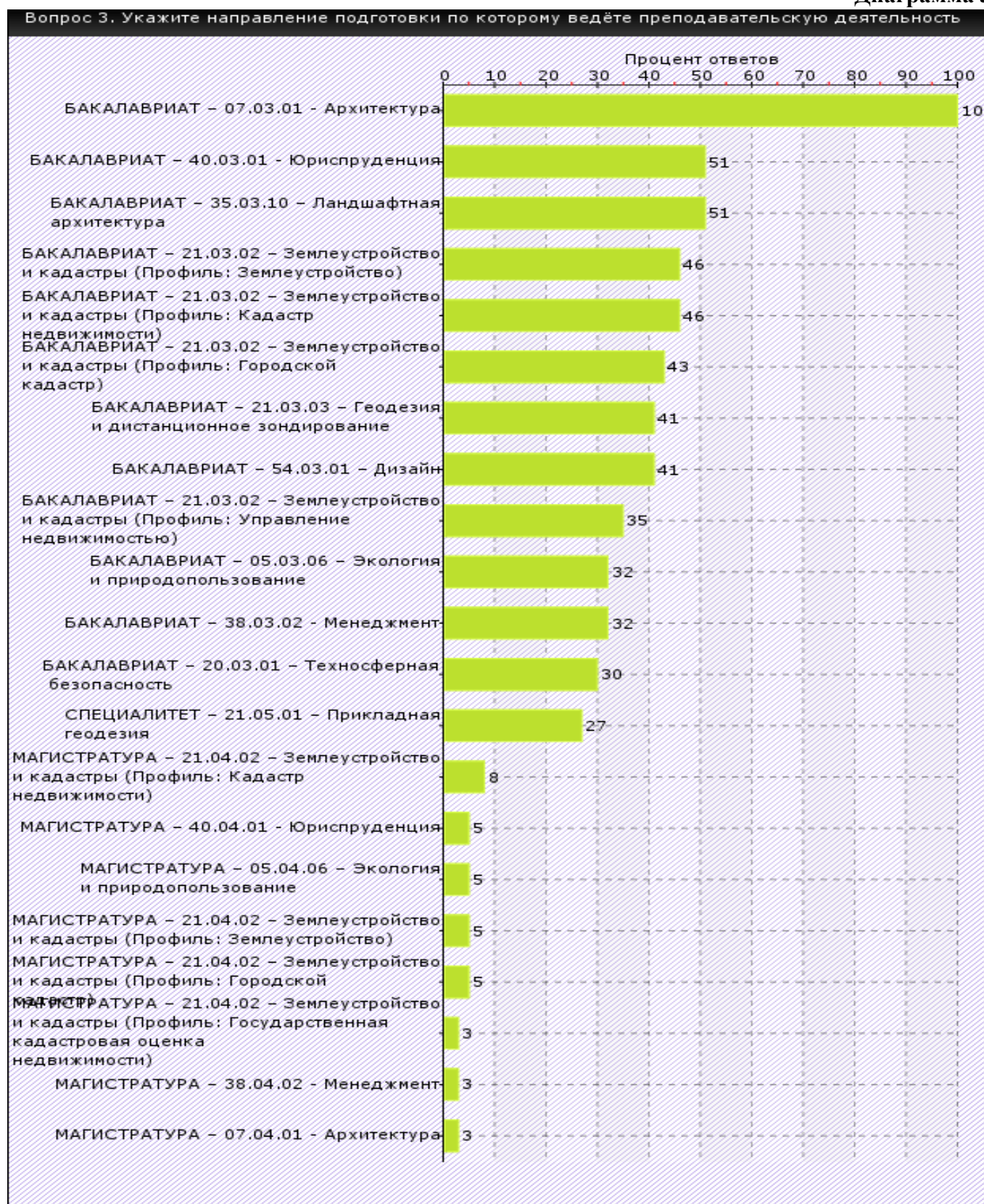


Вопрос 3. Укажите направление подготовки, по которому ведёте преподавательскую деятельность

100 % опрошенных преподавателей указали направление подготовки 07.03.01 Архитектура, по которому ведут преподавательскую деятельность (диаграмма 3).



Диаграмма 3

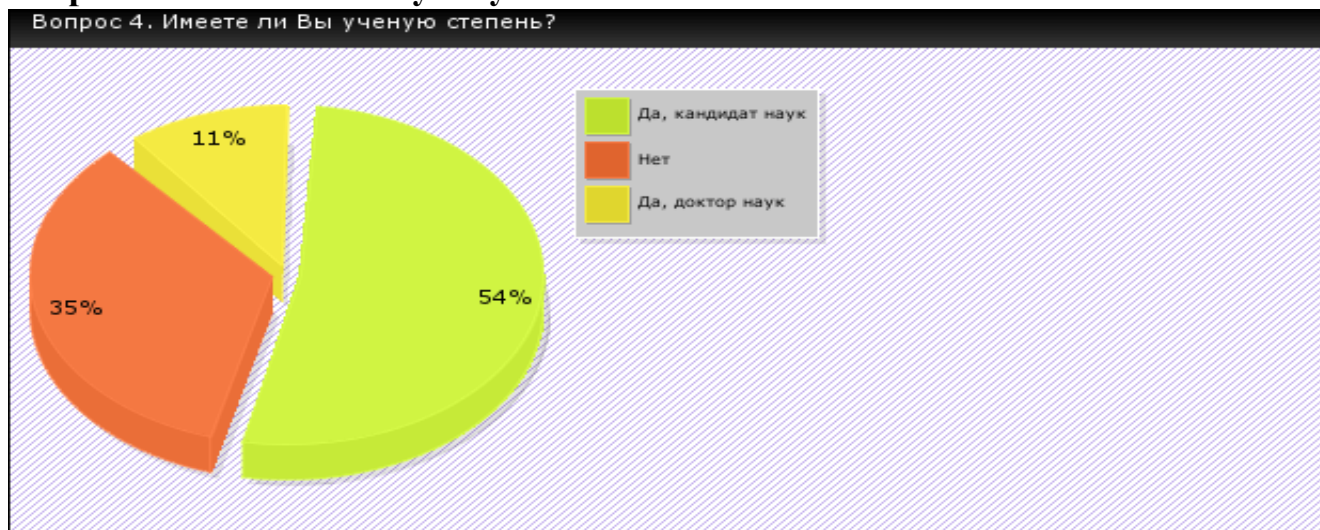




Среди ППС, ведущих обучение студентов по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура, кандидаты наук составляют 54% , доктора наук - 11%, не имеют ученой степени -35% преподавателей. Данное свидетельствует о выполнении требований ФГОС к кадровому составу преподавателей по направлению 07.03.01 Архитектура (диаграмма 4).

Диаграмма 4

Вопрос 4. Имеете ли Вы ученую степень?



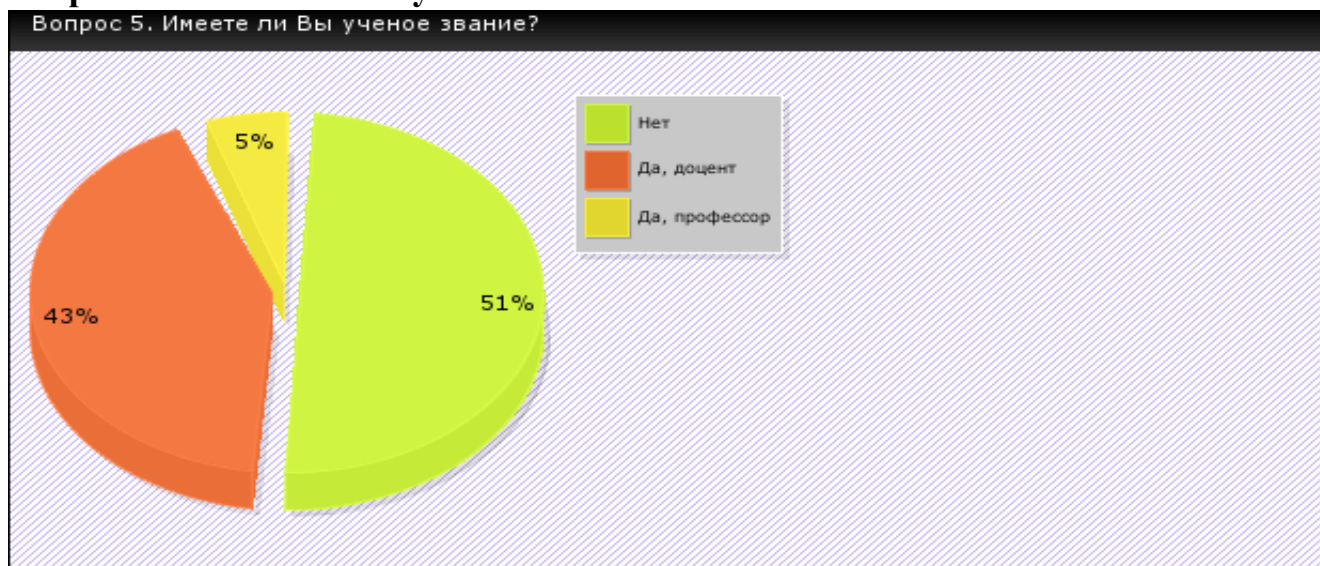


Из ППС, принявших участие в анкетировании, указали, что ученое звание «доцент» имеют 43%, звание «профессор» - 5% и 51% не имеют ученого звания.

Данные указывают на то, что кафедры, обеспечивающие подготовку студентов по направлению 07.03.01 Архитектура имеют резерв для развития, повышения квалификации ППС, что необходимо учесть при планировании деятельности кафедр, а также индивидуальных планах ППС. (диаграмма 5).

Диаграмма 5

Вопрос 5. Имеете ли Вы ученое звание?

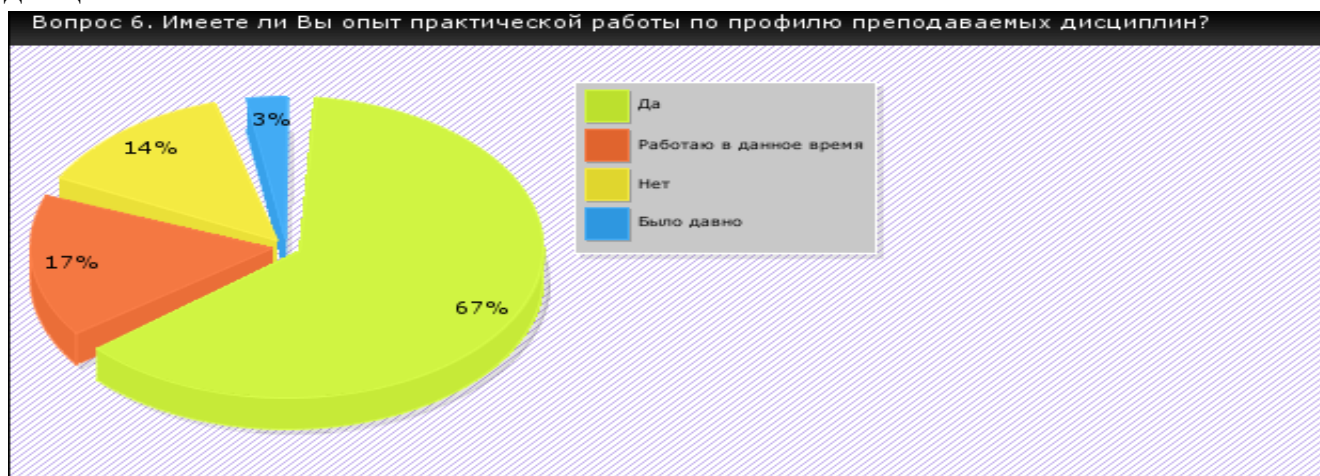




Исследования показали, что 67% из числа опрошенных ППС, имеют Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин, часть преподавателей (17%) работают в настоящее время по профилю, 3% имеют в прошлом опыт практической работы, однако 14 % ППС не имеют опыта практической работы. Полученные данные необходимо учитывать при планировать кафедрам повышения квалификации данной категории работников, в том числе в форме стажировок. (диаграмма 6).

Диаграмма 6

Вопрос 6. Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?



Анализ полученных данных показал, что преподаватели владеют современными технологиями обучения, на что указали 84% опрошенных, а 78% ППС указали, что в учебном процессе используют интерактивные технологии, также отметили, что владеют технологиями дистанционного обучения студентов (диаграмма 7).

Диаграмма 7

Вопрос 7. Какие технологии при проведении занятий Вы используете?





68% исследуемых отметили, что в Университете реализуются учебные курсы с применением информационных технологий (ИИ), 19% ответили «нет» и затруднились отметить 14% (диаграмма 8). Данный факт свидетельствует о внедрении в учебный процесс информационных технологий (диаграмма 8).

Диаграмма 8

Вопрос 8. Реализуется ли в Вашей ОО учебные курсы с применением информационных технологий (ИТ)?



Опрос реципиентов об информационной наполненности сайта программы показал, что 95% - в «общем удовлетворены», «не удовлетворены» - 5% и «удовлетворены вне в полной мере» - 19%.(диаграмма 9).

Диаграмма 9

Вопрос 9. Как бы Вы оценили информационную наполненность сайта программы?



Полученные данные по вопросу повышения квалификации реципиентов свидетельствуют о том, что в университете проводится плановая работа по



повышению квалификации преподавателей. Так, 95% опрошенных ответили, что в вузе у них есть возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки (диаграмма 10).

Диаграмма10

Вопрос 10. Есть ли у Вас возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки?



В исследовании получены данные о том, что 86% опрошенных имеют возможность ежегодно проходить курсы повышения квалификации, а 14 % указали на то, что «раз в три года». Полученные данные свидетельствуют о плановой работе вуза по повышению качества подготовки преподавателей и научных работников (диаграмма 11).

Диаграмма11

Вопрос 11. С какой периодичностью Вы проходите повышение квалификации?





В вузе реализуются магистерские программы, в том числе и по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура. Из опрошенных преподавателей, 8% являются руководителями магистерских программ (диаграмма 12).

Диаграмма 12

Вопрос 12. Являетесь ли Вы научным руководителем магистерских программ?

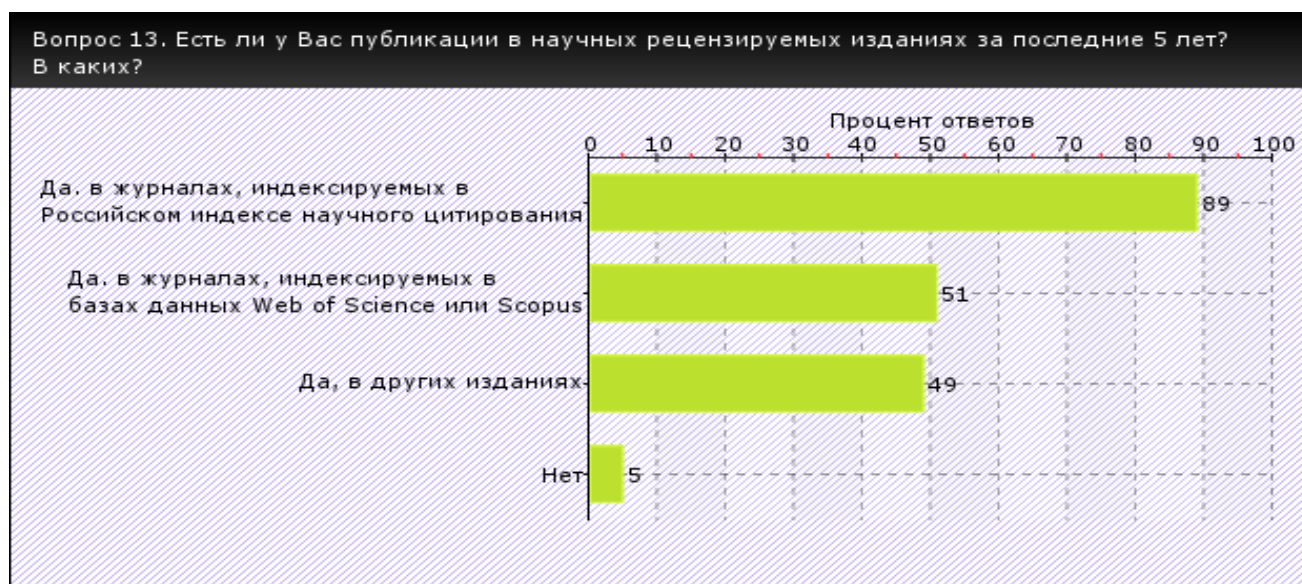


Исследование показало, что реципиенты уделяют большое внимание научным публикациями, зачастую соавторами преподавателей, научных руководителей, становятся студенты вуза, чаще всего - магистранты и аспиранты.

Так, 89% обследуемых указали на то, что имеют публикации в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования, 51% - в журналах индексируемых в научных базах Web of Science или Scopus, 49% - в иных журналах, периодических изданиях (диаграмма 13).

Вопрос 13. Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет? В каких?

Диаграмма 13





Анализ ответов преподавателей и научных работников показал, 97% исследуемых принимают активное участие в научных семинарах и конференциях, что указывает на научный интерес исследуемых. ведущих обучение студентов по направлению 07.03.01 Архитектура (диаграмма 14).

Диаграмма14

Вопрос 14. Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях?



В проведенном исследовании был изучен вопрос об организации учебного процесса и внеучебных мероприятий в вузе. Реципиенты (73%) указали, что им доступна вся необходимая информация, касающаяся как учебного процесса, так внеучебных мероприятий; 28% указали на то, что «имеют затруднения в получении данной информации». Выявленный факт свидетельствует о необходимости более адресного информирования преподавателей и научных работников, через личные кабинетов в электронной информационной образовательной среде вуза, корпоративную почту вуза (диаграмма 15).

Вопрос 15. Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?

Диаграмма15





Большое влияние на качество обучение имеет состояние материально-технической базы (далее - МТБ) Университета. Данный аспект был изучен во время проведения опроса преподавателе вуза. Установлено, что 30% преподавателей удовлетворены состоянием МТБ вуза, «не удовлетворены» -25%, «не в полной мере удовлетворены» - 44%.(диаграмма 16). Выявленный факт указывает на необходимость проведения мероприятий по развитию МТБ Университета, что в данный момент реализуется в Государственном университете по землеустройству (диаграмма 16).

Диаграмма16

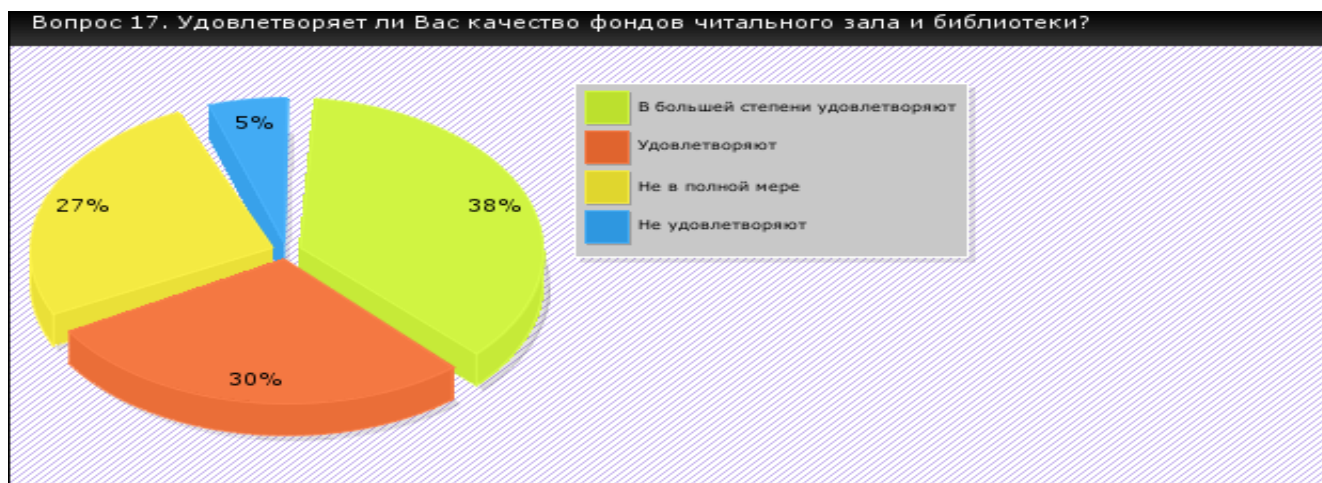
Вопрос 16. Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?



Анализ ответов реципиентов об удовлетворенности качеством фондов читального зала и библиотеки показал, что 68% - «в общем удовлетворены», 27% - «не в полной мере», 5% - «не удовлетворены». Данное свидетельствует о необходимости актуализации фондов читального зала, в том числе с подключением электронных библиотек (диаграмма 17).

Диаграмма17

Вопрос 17. Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?





В процессе изучения мнения исследуемых об удовлетворенности качеством обучения в Университете, был изучен вопрос об организации в целом процесса обучения.

Получены следующие данные: 92% опрошенных дали положительный ответ. Из них 16% считают, что в вузе условия проведения образовательного процесса по программе, в целом организованы «отлично»; 49% считают «хорошо» и 27% «удовлетворительно» (диаграмма 18).

Диаграмма 18

Вопрос 18. Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.



В заключение изучения мнения педагогических и научных работников вуза об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура были получены предложения и пожелания исследуемых по вопросу улучшению качества обучения.

Полученные предложения будут учтены при планировании мероприятий по улучшению качества обучения в Университете (таблица 19).

Таблица 19

Вопрос 19. Напишите, пожалуйста, Ваши пожелания по улучшению качества обучения

Текст ответа
Обеспечение новым компьютерным оборудованием и необходимыми современными программами для обучения студентов
По дисциплинам необходимо улучшить материальное обеспечение учебного



процесса
Улучшить материальную базу
Необходимо дооснастить учебные кабинеты современным проекционным оборудованием и оборудовать для студентов рекреационные пространства
Поставить ручки на окна в аудиториях для проветривания
Для визуализации и получения фотореалистичного изображения в графических системах необходимы соответствующие видеокарты.
Продолжить оснащение лабораторий факультета для проведения научных исследований и работы по грантам
Побольше организовывать конференций, круглых столов
Техническое обеспечение образовательного процесса
Сделать ремонт в спортивном зале - заменить напольное покрытие, гимнастические стенки, гимнастические скамейки, установить новые тренажёры в тренажёрном зале, стол для настольного тенниса, заменить сетку под потолком, сделать хорошее освещение в спортивном зале, оборудовать спортивный зал на зиму, чтобы было тепло. Арендовать стадион для занятий лёгкой атлетикой.
Хотелось бы снизить учебную нагрузку преподавателям для увеличения времени для учебно-методической работы.
Не сокращать часы, отведенные на выполнение расчетов и контрольных работ по техническим дисциплинам и часы семинаров в подгруппах. Укрупнение приводит к невозможности проверить каждого студента
Убрать из эффективного контракта пункты оценки качества работы преподавателя по проценту аттестованных студентов, а со студентами быть строже по отношению к их прилежанию и усердию.
Нужен качественный отбор студентов при поступлении на этапе приемной комиссии, тогда и качество обучения будет соответственным.
Для совершенствования образовательного процесса целесообразно: 1) прохождение курсов повышения квалификации ППС по профилю преподаваемых дисциплин; 2) модернизировать аудиторный фонд: интерактивные цифровые экраны, скоростной интернет, обустройство мест для самостоятельной работы студентов с возможностью пользования скоростным интернетом; 3) широкое привлечение к учебному процессу специалистов-практиков; 4) расширение баз учебных и производственных практик, укрепление связей университета с производственными организациями; 4) тотальная цифровизация учебного процесса, внедрение видеолекций, консультаций, электронных форм текущего контроля успеваемости и аттестации.

2 Выводы и рекомендации на основе анализа результатов по результатам проведения опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной

© ГУЗ, 2025	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Лист 16/20
-------------	----------	-------------	--------------	------------



деятельности Государственного университета по землеустройству по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура

В исследовании участвовали педагогические и научные работники, реализующие программы по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура. Активное участие приняли работники следующих кафедр:

Физического воспитания
Русского и иностранных языков
Социально-гуманитарных дисциплин
Строительства
Высшей математики, физики и информатики
Региональной экономики и управления природными ресурсами
Основ архитектуры
Публичного права
Геодезии и геоинформатики
Дистанционного зондирования и цифровой картографии
Дизайна
Кадастра недвижимости и землепользования

Установлено, что уровень кадровой обеспеченности программы соответствует требованиям ФГОС ВО 07.03.01 Архитектура: имеют степень кандидата и доктора наук 65% преподавателей, среди них - кандидаты наук (54%), доктора наук (11%). В подготовке студентов участвуют преподаватели (35%), не имеющих научной степени, среди которых, в большей мере преподаватели – практики (диаграмма 4).

Ученое звание имеют 48% ППС, принявших участие в исследовании: имеют звание «доцент» 43% , звание «профессор» -(5%) (диаграмма 5).

Выявлено, что 86% реципиентов имеют опыт практической работы, среди них 16% опрошенных работают по специальности в настоящее время, что способствует подготовленности выпускников к выполнению трудовых функций по специальности в соответствии с принятыми в Российской Федерации профессиональными стандартами и потребностями работодателей (диаграмма 6).

Установлено, что преподаватели большое внимание уделяют наращиванию педагогического мастерства, повышению квалификации (диаграмма 10). Так, 95% исследуемых ежегодно проходят курсы повышения квалификации (далее - ПК), 5% указали периодичность прохождения ПК каждые три года (диаграмма 11).



Полученные компетенции преподаватели реализуют в учебно-образовательном процессе. Выявлено, что при проведении занятий, 84% опрошенных используют активные технологии обучения, 78%- интерактивные, также преподаватели указали на возможность использования при необходимости дистанционных технологий обучения (диаграмма 7). Преподаватели (68%) отметили, что учебные курсы, проходят в вузе с использованием информационных технологий (диаграмма 8).

Выявлено, что исследуемые уделяют большое внимание информационной обеспеченности реализуемой программы. Так, 76% ППС удовлетворены информационной наполненностью сайта программы (диаграмма 9).

Часть реципиентов (8%) являются научным руководителем магистерской программы (диаграмма 12).

В исследовании изучалась публикационная активность ППС и научных работников, принимающих участие в обучении студентов по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура.

Получено, что 89% реципиентов обладают высоким уровнем публикационной активности, имеют публикации в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования, 51% - в журналах индексируемых в научных базах Web of Science или Scopus, 49% - в иных журналах, периодических изданиях (диаграмма 13). Установлено, что педагогические и научные работники уделяют большое внимание научным публикациями, нередко привлекают к публикациям магистров, аспирантов, являясь научными руководителями последних.

Выявлено, что 97% преподавателей и научных работников принимают активное участие в научных семинарах и конференциях, что указывает на научный интерес и высокий потенциал исследуемых, ведущих педагогическую деятельность по направлению 07.03.01 Архитектура (диаграмма 14).

Установлено, что качеством фондов читального зала и библиотеки «в общем удовлетворены» 68% реципиентов; «не в полной мере» - 27%; «не удовлетворены» - 5%. Данный факт свидетельствует о необходимости актуализации фондов читального зала вуза, в том числе с подключением электронных библиотек (диаграмма 17).

В исследовании изучен вопрос об организации учебного процесса и внеучебных мероприятий в вузе. Установлено, что 73% участников считают, что им доступна вся необходимая информация, касающаяся как учебного процесса, так внеучебных мероприятий; 28% указали на то, что «имеют затруднения в получении данной информации».

Полученные данные свидетельствует о необходимости адресного информирования педагогических и научных работников, в том числе посредством представления информации в личных кабинетах преподавателей, в электронной информационной образовательной среде университета, посредством корпоративной почты вуза (диаграмма 15).



Большое внимание исследуемые уделили состоянию материально-технической базы вуза в (далее - МТБ), которое напрямую связано с качеством обучения. Установлено, что 74% респондентов в общем удовлетворены состоянием МТБ, из них 30% - «полностью удовлетворены», «не в полной мере удовлетворены» - 44% (диаграмма 16). Свое мнение, по состоянию МТБ, педагогические и научные работники, изложили в предложениях по её улучшению (диаграмма 19).

Выявлено, что 92% опрошенных дали в целом положительный ответ об организации учебного процесса по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура: из них 16% считают, что учебный процесс в вузе, в целом организован - на «отлично»; 49% - на «хорошо» и 27% - на «удовлетворительно» (диаграмма 18).

Педагогические и научные работники подробно ответили на предложение исследователей о пожеланиях, рекомендациях последних по улучшению качества образовательных программ ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура.

В основном большинство ответов сводилось к следующим *темам*:

качественный отбор абитуриентов при поступлении на этапе приемной комиссии;

привлечение большего числа *специалистов-практиков* к учебному процессу; *повышение квалификации* ППС по специальности;

материальное обеспечение учебного процесса

(в том числе, *оснащение лабораторий факультетов для проведения научных исследований и работы по грантам*);

цифровизация учебного процесса (*обеспечение новым компьютерным оборудованием и необходимыми современными программами для обучения студентов*);

коррекция учебной нагрузки преподавателя в сторону снижения, с целью увеличения времени для учебно-методической и научной работы.

Основные данные по этому вопросу отражены в таблице 19.

Анализ информации, полученной путем систематизации ответов педагогических и научных работников на вопросы анкеты об их удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура, показывает, что обучение осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС ВО 07.03.01 Архитектура, а также с учетом квалификационных требований к работникам, принятым профессиональными стандартами в области Архитектуры.

Полученные результаты исследования являются основой в совершенствовании инновационных процессов в вузе, включая модернизацию имеющейся учебно-материальной базы, цифровизацию, внедрение современных личностно – ориентированных образовательных технологий и пр.

По завершению и обработки проведенного исследования - опроса педагогических и научных работников, данные размещены во внутренней системе оценки качества обучения вуза, на официальном сайте образовательной организации



в информационно-коммуникативной сети «ИНТЕРНЕТ».

Результаты исследований доведены до ректората, членов Ученого совета, деканатов, заведующих кафедрами, педагогических и научных работников, членов студенческого Совета, а также учтены при планировании деятельности ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» в новом учебном году.