



Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Дворникова Татьяна Александровна
Должность: врио проректора по учебной работе
Дата подписания: 28.02.2026 09:01:17
Уникальный программный ключ:
81e4612224154ba92346993825fd4bfa9a28f49d

Приложение 1: к рабочей программе дисциплины:

Авторское право России

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине:

Авторское право России

по направлению подготовки: 07.03.01 АРХИТЕКТУРА

(год приема: 2022)



Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Авторское право России» включает:

- перечень компетенций, планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы и этапы их формирования;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования;
- описание шкал оценивания;
- критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции(ий).

1. Перечень компетенций, планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы и этапы их формирования

Рабочая программа дисциплины (модуля) определяет перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Компетенция		Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	
Код	Содержание компетенции (или ее части)			
УК-2	<i>Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</i>	УК 2.1 Знает виды ресурсов и ограничений для решения проектных задач; необходимые для осуществления проектной деятельности правовые нормы и принципы принятия управленческих решений	В области знания и понимания (А) - знать	
			Знать	- необходимые для осуществления профессиональной деятельности правовые нормы, (А-1); - основные требования законодательства РФ и иных нормативных правовых актов к содержанию, порядку заключения и исполнения договора авторского заказа, договоров об отчуждении исключительных прав на произведения архитектуры и договоров на предоставление прав на использование произведений архитектуры (А-2).
			В области интеллектуальных навыков (В) - уметь	
			Уметь	- использовать нормативно-правовую документацию в сфере профессиональной деятельности для



Компетенция		Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций		
Код	Содержание компетенции (или ее части)				
				достижения намеченных целей и результатов (В-1); - толковать нормы законодательства об авторских правах (В-2).	
			В области практических навыков (С) - владеть навыками		
			Владеть	- навыками правильного толкования норм авторского законодательства (С-1); - навыками принимать решения, соответствующие требованиям действующего законодательства (С-2). - навыками чтения, анализа и составления лицензионных договоров и договоров об отчуждении исключительных прав (С-3).	
ПКос-2	<i>Способен осуществлять руководство работниками, осуществляющими разработку архитектурного раздела проектной документации</i>	ПКос-2.1 Знает базовые принципы, моделей и схем организации проектной деятельности	В области знания и понимания (А) - знать		
			Знать	- основы законодательства в сфере охраны и осуществления интеллектуальных прав в области архитектурного проектирования (А-1); - порядок организации и проведения авторского надзора (А-2).	
			В области интеллектуальных навыков (В) - уметь		
			Уметь	- применять знания авторского законодательства при организации проектной деятельности (В-1); - осуществлять авторский надзор за реализацией архитектурного проекта (В-2).	
			В области практических навыков (С) - владеть навыками		
			Владеть	- навыками применения авторского законодательства в сфере охраны и осуществления интеллектуальных прав в области архитектурного проектирования (С-1); - навыками регулирования конфликтных ситуаций в сфере авторского права при осуществлении архитектурной деятельности (С-2).	
ПКос-2	<i>Способен осуществлять руководство работниками, осуществляющими</i>	ПКос-2.2 Владеет творческими приемами выдвижения	В области знания и понимания (А) - знать		
			Знать	- основные положения авторского права (А-1).	
			В области интеллектуальных навыков (В) - уметь		
© ГУЗ		Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 3



Компетенция		Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	
Код	Содержание компетенции (или ее части)			
	<i>разработку архитектурного раздела проектной документации</i>	авторского архитектурно-художественного замысла с учетом интересов и требований всех участвующих в проектом процессе сторон	Уметь	- оперировать юридическими понятиями и категориями, необходимыми для разработки архитектурного проекта (В-1).
			В области практических навыков (С) - владеть навыками	
			Владеть	- навыками разработки правовых документов, необходимых при осуществлении архитектурно-проектной деятельности (С-1); - навыками урегулирования споров при осуществлении архитектурно-проектной деятельности (С-2).

В рабочей программе дисциплины (модуля) этапы формирования компетенций определены тематическим планом.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

В качестве показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования в университете определены следующие средневзвешенные уровни сформированности компетенций, в которых участвует дисциплина:

- ✓ повышенный;
- ✓ базовый;
- ✓ пороговый;
- ✓ недостаточный.

Критерии оценивания компетенций (признак, на основании которого, проводится оценка по выбранному показателю):

Таблица 1

показатель оценивания компетенций	результат обучения	критерии оценивания компетенций
повышенный	Знать	Обучающийся продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной



	Уметь	литературой, рекомендованной учебной программой Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др); логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы (решения) на все поставленные задания (вопросы), включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); успешно защитил индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии объективных практических результатов, характеризующих уровень сформированности компетенции(ий); логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы в ходе защиты задания (проекта, портфолио), включая дополнительные уточняющие вопросы (задания); свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
базовый	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые и достаточно полные знания программного материала; правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам; достаточное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, правильные и конкретные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; устранение замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); достаточно успешно защитил индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии практического результата, характеризующего уровень сформированности компетенции; продемонстрировал логически последовательные, достаточно полные, правильные ответы в ходе защиты задания (проекта, портфолио), включая дополнительные; самостоятельно устранил замечания по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой



пороговый	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); правильные, без грубых ошибок, ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные, устранение, при наводящих вопросах преподавателя, замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); недостаточное полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); защитил, с устранением ошибок, индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии практического результата, характеризующего уровень сформированности компетенции; без грубых ошибок дал ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания (проекта, портфолио) при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
недостаточный	Знать	Обучающийся продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); не дал правильные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; не устранил, при наводящих вопросах преподавателя, замечания и грубые ошибки по заданию (вопросу); не владеет основной учебной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); не смог защитить индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии грубых ошибок дал неправильные ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания (проекта, портфолио) при наводящих вопросах преподавателя; не владеет основной учебной литературой, рекомендованной учебной программой

3. Описание шкал оценивания

При проведении промежуточной аттестации в Университете используются традиционные формы аттестации:



Форма промежуточной аттестации	Шкала оценивания
ЗАЧЕТ	"зачтено", "не зачтено"
ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ (дифференцированный зачет)	"отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"
ЭКЗАМЕН	"отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"

4. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания результатов обучения в виде **ЗНАНИЙ** используются следующие процедуры и технологии:

- устный ответ на вопрос(ы) или индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопрос(ы).
- тестирование и т.п.

Для оценивания результатов обучения в виде **УМЕНИЙ и ВЛАДЕНИЙ** используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (далее - ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на:

- простые задания (далее - простые ПКЗ);
- комплексные задания (далее - комплексные ПКЗ).

Для оценивания **УМЕНИЙ** - применяются **простые ПКЗ**.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий.

Для оценивания **ВЛАДЕНИЙ** - применяются **комплексные ПКЗ**.

Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ.

Типы практических контрольных заданий:



- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации);
- задания на оценку последствий принятых решений;
- задания на оценку эффективности выполнения действия и т.п.

Примечание 1. Если дисциплина (модуль) завершает освоение какой-то компетенции, то критерии и процедуры оценивания формируются под итоговый контроль освоения данной компетенции.

В целях итогового контроля сформированности компетенции используются:

- защиты индивидуальных или групповых проектов;
- оформление и защита отчетов по комплексным практическим работам;
- защита (презентация) портфолио, при наличии объективных практических результатов внеаудиторной активности обучаемого по профилю дисциплины, характеризующих уровень сформир. компетенции(ий) и т. п.

Мнемоническое правило

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю); ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"				ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВ АНИЯ
	"ОТЛИЧНО "	"ХОРОШО "	"УДОВЛЕТВОРИ -ТЕЛЬНО"	"НЕУДОВЛЕТ ВОРИТЕЛЬНО "	
Знать _____	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕН НЫЙ для Знать	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. БАЗОВЫЙ для Знать	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫЙ для Знать	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. НЕДОСТАТОЧ НЫЙ для Знать	- устный ответ; - собеседование; - - выполнение тестов и т.п.
Уметь _____	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОВЫШЕН НЫЙ для Уметь	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. БАЗОВЫЙ для Уметь	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий ПОРОГОВЫЙ для Уметь	см ТАБЛИЦУ 1. критерий. НЕДОСТАТОЧ НЫЙ для Уметь	- выполнение простого (х)ПКЗ и т.п.
Владеть	см. ТАБЛИЦУ 1	см ТАБЛИЦУ 1.	см. ТАБЛИЦУ 1 критерий	см ТАБЛИЦУ 1.	- выполнение комплексного



Итоговый контроль сформированности компетенции	критерий ПОВЫШЕННЫЙ для Владеть	критерий. БАЗОВЫЙ для Владеть	ПОРОГОВЫЙ для Владеть	критерий. НЕДОСТАТОЧНЫЙ для Владеть	ПКЗ: - защита проекта: - защита портфолио и т.п.
--	--	--------------------------------------	------------------------------	--	--

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

При организации и проведении промежуточной аттестации, исходя из перечня планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), по каждой компетенции или связанным несколькими компетенциям, в формировании которых участвует учебная дисциплина (модуль), кафедрой формируются **фонд оценочных средств к экзамену** (соответственно - дифференцированному зачету или зачету):

- **примерный перечень вопросов к экзамену (соответственно диф. зачету, зачету)** для оценивания результатов обучения в виде **ЗНАНИЙ**. При этом, за каждым вопросом в скобках указываются(ется) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

- **примерный перечень простых практических контрольных заданий к экзамену (соответственно - диф. зачету или зачету)** для оценивания результатов обучения в виде **УМЕНИЙ**. При этом, за каждым заданием в скобках указываются(ется) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

- **примерный перечень комплексных практических контрольных заданий к экзамену (соответственно - диф. зачету или зачету)** для оценивания результатов обучения в виде **ВЛАДЕНИЙ**. при этом, за каждым заданием в скобках указываются(ется) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

Примечание 2. Если дисциплина (модуль) не завершает освоение хотя бы одной компетенции, то комплексное ПКЗ может быть заменено простым ПКЗ. В таком случае перечень комплексных ПКЗ по данной дисциплине кафедрой не формируется, а разрабатывается:

- **примерный перечень практических контрольных заданий к экзамену (соответственно - диф. зачету или зачету)** для оценивания результатов обучения в виде **ВЛАДЕНИЙ**. При этом, за каждым заданием в скобках указываются(ется) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться.

Для проведения промежуточной аттестации, исходя из сформированных перечней (вопросов к экзамену, простых ПКЗ, комплексных ПКЗ) формируются билеты к экзамену (соответственно - диф. зачету или зачету).

Примечание 3. Сформированные перечни (вопросы к экзамену, простые ПКЗ, комплексные ПКЗ) должны в совокупности охватывать все компетенции и заявленные в программе основные результаты обучения по дисциплине (модулю)



на уровне ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ.

Билеты формируются случайной выборкой из приведенных выше перечней, а итоговый результат оценивания соотносится на весь заявленный в программе перечень результатов обучения по дисциплине (модулю).

Каждый билет включает:

1. Вопрос для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ;
2. Простое практическое контрольное задание для оценивания результатов обучения в виде УМЕНИЙ;
3. Комплексное практическое контрольное задание для оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ. (см. ПРИМЕЧАНИЕ 2)

Методика оценивания: при проведении промежуточной аттестации, как правило, применяется среднее арифметическое значения оценок, полученных за каждый элемент оценивания, указанный в билете (вопрос и два практических задания).

Итоговая оценка по дисциплине (модулю) рассчитывается как отношение суммы оценок, полученных обучаемым за каждый вопрос и задания в билете (вопрос и 2 задания, далее - элемент контроля) поделенное на количество полученных оценок (3).

При проведении оценивания по вопросам и заданиям, указанным в билете, в ходе промежуточной аттестации, преподаватель может учитывать результаты текущего контроля.

Устанавливаются следующие шкалы оценивания уровней освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой при проведении экзамена и дифференцированного зачета:

«ПОВЫШЕННЫЙ» - выставляется оценка - 5 «ОТЛИЧНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 4.5-5.0;

«БАЗОВЫЙ» - выставляется оценка - 4 «ХОРОШО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 3.5 - 4.4;

«ПОРОГОВЫЙ» - выставляется оценка - 3 «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 2.5 - 3.4.

«НЕДОСТАТОЧНЫЙ» - выставляется оценка - 2 «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5.

При проведении зачета: если достигнут один из показателей:

«ПОВЫШЕННЫЙ», «БАЗОВЫЙ» или «ПОРОГОВЫЙ» - выставляется оценка «ЗАЧТЕНО», если среднее арифметическое значение оценок находится в интервале от 2.5-5.0. В противном случае: если достигнут показатель «НЕДОСТАТОЧНЫЙ.» - выставляется оценка «НЕЗАЧТЕНО», если среднее арифметическое значение оценок



по элементам контроля менее 2.5

6. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции

6.1 Комплект оценочных средств для промежуточной аттестации 7 семестр (зачет)

№	Содержание оценочного средства	Индикатор компетенции
Вопросы для оценивания знаний и умений (ППЗ)		
1.	Право интеллектуальной собственности как подотрасль гражданского права Российской Федерации: понятие, предмет и структурные особенности.	УК-2.1
2.	Источники правового регулирования отношений по использованию и охране объектов интеллектуальной собственности.	УК-2.1
3.	Международные договоры в сфере интеллектуальной собственности.	УК-2.1
4.	Интеллектуальные права: понятие и правовая природа, соотношение с вещными правами. Виды интеллектуальных прав.	УК-2.1 ПКос-2.1
5.	Исключительное право: понятие, правовая природа и содержание.	УК-2.1 ПКос-2.1
6.	Формы осуществления исключительных прав.	УК-2.1 ПКос-2.1
7.	Защита интеллектуальных прав.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
8.	Субъекты авторских прав. Авторы и иные правообладатели.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
9.	Понятие и признаки произведения как объекта авторских прав.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
10.	Классификация охраняемых авторским правом произведений. Произведения, не охраняемые авторским правом.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
11.	Особенности правового режима служебного произведения.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
12.	Особенности правового режима аудиовизуального произведения.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
13.	Особенности правового режима программы для ЭВМ.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
14.	Личные авторские права.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2



15.	Исключительное право на произведение.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
16.	Ограничения исключительного права. Сроки действия исключительного права на произведение. Переход произведения в общественное достояние.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
17.	Свободное использование произведения.	УК-2.1 ПКос-2.1
18.	Вознаграждение за воспроизведение аудиовизуальных произведений и фонограмм в личных целях.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
19.	Право пользователя программы для ЭВМ и базы данных.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
20.	Право доступа и право следования.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
21.	Права автора произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
22.	Правовой режим произведений, созданных по заказу и при выполнении работ по договору.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
23.	Способы защиты прав на произведение.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
24.	Гражданско-правовая ответственность за нарушение исключительного права на произведение.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
25.	Условия свободного использования произведения.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
26.	Характеристика основных видов свободного использования произведений.	УК-2.1 ПКос-2.1
27.	Договор на создание архитектурного проекта.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
28.	Договор авторского заказа.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
29.	Понятие и механизм коллективного управления имущественными правами, сфера использования.	УК-2.1
30.	Правовой статус организаций по коллективному управлению, их функции и обязанности.	УК-2.1
Практическая часть (задания) для оценивания владений (КПЗ)		
1.	Автор проекта интерьера гостиницы Ф. обратился в юридическую консультацию с вопросом о том, в чем заключается разница между договором авторского заказа и договором подряда. У художника возникли сомнения в выгодности сделанного ему предложения, в связи с чем ему хотелось бы получить разъяснение, насколько обоснованы его сомнения. Ф. занимается художественным дизайном и является членом Союза	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2



	художников России. Строительная организация предлагает заключить договор подряда на создание проекта интерьера гостиницы с последующим участием в его практической реализации. В договоре подряда предусмотрено, что: во-первых, выплата вознаграждения осуществляется поэтапно, по мере создания проекта и выполнения предусмотренных этим проектом художественно-конструкторских работ; во-вторых, право собственности на результат работы (проект интерьера гостиницы) по договору подряда переходит к заказчику; в-третьих, подрядчик (Ф.) обязуется не принимать участие в разработке аналогичных проектов в течение пяти лет с даты заключения договора подряда; в-четвертых, со слов юрисконсульта строительной организации, вознаграждение, выплачиваемое по договору подряда, гораздо выше, чем вознаграждение по договору авторского заказа, так как строительная организация в этом вопросе будет связана ставками вознаграждения, установленными в постановлении Правительства РФ от 21 марта 1994 г. № 218 «О минимальных ставках авторского вознаграждения за некоторые виды использования произведений литературы и искусства», поскольку выше этих ставок автору платить нельзя. <i>Дайте письменный ответ относительно возникших у Ф. вопросов со ссылкой на действующее законодательство.</i>	
2.	После просмотра известного фильма «Гладиатор», получившего несколько премий «Оскар», предприниматель И., занимающийся производством спортивного инвентаря, назвал беговую дорожку с новыми функциями «Гладиатор», зарегистрировал указанное название в качестве товарного знака и стал продавать это спортивное оборудование покупателям. Представительство компании <i>Universal</i> предъявило к предпринимателю И. требование о запрете использования данного зарегистрированного названия, исходя из того, что название «Гладиатор» является самостоятельным объектом авторского права, обладает оригинальностью и может использоваться третьими лицами только после получения согласия от правообладателя и выплаты ему вознаграждения. Арбитражный суд г. Москвы удовлетворил требование представителей компании <i>Universal</i> и запретил использование названия «Гладиатор» для производства спортивного оборудования. В решении суд ссылался на п. 9 ст. 1483 ГК РФ, согласно которому не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на эти произведения возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака. <i>Является ли название произведения самостоятельным объектом авторского права?</i> <i>Какие требования предъявляет судебно-арбитражная практика к названию произведения?</i> <i>Какие названия произведений не являются охраноспособными и почему?</i> <i>Каким образом разрешается коллизия между исключительным правом на название произведения и исключительным правом на товарный знак?</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
3.	Гражданин М. с 1996 по 2015 г. работал инженером в научно-исследовательском институте радиосвязи. В 2016 г. он обратился в суд с	УК-2.1 ПКос-2.1



	иском о признании его автором ряда произведений науки, созданных им во время работы у ответчика, а также о взыскании авторского вознаграждения, компенсации морального вреда и убытков. В процессе разбирательства судом установлено, что схемы, авторство на которые заявлено истцом, созданы на основании технического задания, выданного разработчику в порядке исполнения служебных обязанностей. Результатом работы являлась выдача технической документации, на основании которой проводились конструкторские разработки, создавались чертежи изделия. При рассмотрении дела по существу выяснилось, что истец состоял с ответчиком в трудовых отношениях, создаваемые произведения разрабатывались на основании конкретного технического задания и выполнялись в течение рабочего времени. Учитывая это, суд указал, что произведения созданы М. в соответствии с его трудовой функцией, по трудовому договору, и соответственно здесь нет оснований для применения ст. 1295 ГК РФ о служебном произведении, а все права на результаты работы возникают у работодателя. Исследовав обстоятельства дела, суд также пришел к выводу о том, что поскольку за работу, выполненную по трудовому договору, инженер М. получал заработную плату, то отсутствуют основания для выплаты ему авторского вознаграждения. <i>Поясните, в чем разница между правом собственности на результат деятельности и исключительным правом на служебное произведение.</i> <i>Все ли произведения, созданные работником во время нахождения в трудовых отношениях с работодателем, будут считаться служебными? Если нет, то какова правовая природа указанных объектов?</i> <i>Проанализируйте решение суда. Согласны ли вы с ним?</i>	ПКос-2.2
4.	ЗАО ИНСИ (Челябинск) подало иск к ставропольскому ООО НПО АСК-5 о взыскании 1 млн руб. компенсации за нарушение авторских прав на содержимое (контент) сайта. Истец, владеющий сайтом insi.ru, обнаружил, что на сайте ask-5.ru, используемом ООО НПО АСК-5, размещены элементы контента insi.ru - фотографии, графические элементы, цветовое решение, расположение фрагментов относительно друг друга. Разработку своего сайта ИНСИ заказало в июне 2005 года, а разработка дизайна и программного обеспечения сайта ask-5.ru началась в ноябре 2005 года. Зафиксировать нарушения ИНСИ удалось с помощью нотариуса, который в апреле 2006 года оформил протокол осмотра сайта. В мае 2006 года НПО АСК-5, к которому обратилось ИНСИ, удалило со своего сайта всю информацию, взятую с insi.ru. ИНСИ, тем не менее, потребовало компенсации, но в 2007 году арбитражный суд Ставропольского края и Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа иск отклонили. Суды решили, что контент сайта не является объектом авторского права, поскольку не доказана его уникальность, неповторимость и новизна. Сходство между сайтами, по мнению судей, "вытекает из единства информации и фактов, заложенных в содержании контента". ЗАО ИНСИ не согласилось с решением арбитражного суда Ставропольского края и Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа и подало кассационную жалобу в Высший арбитражный суд (ВАС). ВАС решения вышеназванных судов отменил и направил дело на новое рассмотрение. <i>Почему ВАС отменил решения указанных судов?</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
5.	В апреле 2001 г. к 40-летию первого полета человека в космос	УК-2.1



	издательско-торговый центр выпустил в свет блок из двух почтовых марок, на одной из которых было размещено изображение Юрия Гагарина. Космонавт был изображен на фоне спускаемого аппарата «Восток», вертолетов, траектории спуска с парашютами и группы бегущих встречающих. Внизу была проставлена надпись: «40-летие первого в мире полета человека в космос», а также указан год — «2001». Изображение Юрия Гагарина на марке было воспроизведено со всемирно известного фотоснимка Валерия Генде-Роте из серии «Рапорт Гагарина». Репортаж был снят 14 апреля 1961 г. и запечатлел прибытие первого космонавта Земли в Москву, его встречу в аэропорту и рапорт Хрущеву. На марке снимок был переработан: в оригинальный кадр помещены текст и изображения ряда предметов: спускаемого аппарата, парашютов и др., изображение Гагарина раскрашено в желтый и синий цвета, частично прорисовано лицо. При совмещении изображений на марке и фотоснимке они абсолютно совпадают, вплоть до складок, теней и мелких деталей одежды. Марка была выпущена в свет без заключения договора с наследницей авторского права В. А. Генде-Роте и без ссылки на авторство фотографа. Истица настаивала на том, что с ней должны были заключить авторский договор на воспроизведение фотоснимка на марке, внесение в него изменений и распространение марки. В суде представитель издательско-торгового центра пояснил, что в данном случае отсутствуют основания для заключения какого-либо договора, так как в фотоальбоме «Гагарин», изданном в 1976 г., откуда был взят снимок, отсутствует указание имени художника. По мнению ответчика, это обстоятельство лишает произведение, опубликованное в указанном альбоме, авторско-правовой охраны. Свой вывод ответчик основывал на ст. 475 ГК РСФСР 1964 г., в соответствии с которой авторское право на произведение фотографии действовало при условии указания имени автора на экземпляре произведения. Более того, ответчик посчитал, что исключительные права на использование фотоснимка принадлежат не истцу, а ТАСС как работодателю автора на момент создания фотосерии «Рапорт Гагарина» и что именно ТАСС вправе предъявлять к нему требования, а не наследница, которая не обладает авторскими правами на указанные фотографии, потому что все права на дальнейшее использование принадлежат работодателю. Поэтому надлежащим истцом по рассматриваемому иску является работодатель, а он никаких претензий к издательству не предъявляет. <i>Разъясните, каким образом действует гражданское законодательство во времени.</i> <i>Относится ли указанное заимствование фотографии к случаям свободного использования объектов авторского права?</i> <i>Оцените доводы истца и ответчика с точки зрения действующего ГК РФ.</i>	ПКос-2.1 ПКос-2.2
6.	Между гражданами Я., Б. и предпринимателем Ф. заключен договор о передаче исключительных прав на использование произведений: восьми схем движения пассажирского транспорта в г. Зеленограде. Приложенные к договору экземпляры произведений представляют собой схематичное изображение маршрутов движения автотранспорта в виде отрезков прямых от одной точки (окружности) до другой с указанием названий остановок, выполненное на обычных листах формата А4. На каждом экземпляре проставлен знак охраны авторских прав. По условиям	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2



	договора, авторы, гарантирующие наличие у них авторских прав на указанные произведения, передали предпринимателю на срок до 31 декабря 2015 г. право на воспроизведение, распространение, публичный показ, а также практическую реализацию произведения в форме осуществления пассажирских перевозок по маршрутам, указанным в нем (п. 1.3, 2.1, 2.1.1—2.1.4 договора). Согласно п. 2.2 договора «...Авторы сохраняют за собой право использовать произведения самостоятельно». Считая себя обладателем исключительных прав, приобретенных по договору, предприниматель Ф. наряду с требованиями о признании исключительного права на спорные произведения и взыскании компенсации просил суд прекратить использование ответчиком названных произведений, которое выражалось в воспроизведении, публичном показе схем, в том числе переработанных, в транспортных средствах, принадлежащих ответчику, и осуществлении перевозок пассажиров в г. Зеленограде по маршрутам, отображенным на схемах. Суд первой инстанции, с учетом заключения судебного эксперта, отнесшего указанные схемы как графические изображения к объектам авторских прав, так как они созданы творческим трудом авторов и обладают признаками новизны и оригинальности, признал наличие у истца исключительных прав на все представленные схемы и запретил осуществлять перевозки граждан по указанным маршрутам в силу того, что права на дальнейшее использование по заключенному договору принадлежат исключительно предпринимателю. <i>Исследуйте вопрос о виде, предмете и других существенных условиях заключенного между истцом и гражданами Я. и Б. договора.</i> <i>Являются ли схемы движения автотранспорта объектом авторского права?</i> <i>Сохраняются ли за авторами исключительные права при предоставлении их по лицензионному договору на условиях исключительной лицензии?</i>	
7.	Киностудия заложила в пользу банка исключительное право из договора авторского заказа, которое должно было возникнуть у залогодателя в будущем на основании договора о заказе художественного фильма. Будущее авторское право было заложено в обеспечение возврата кредита в размере 5 млн руб., выданного банком. Срок действия кредитного договора определялся указанием на конкретную дату — до 31 декабря 2015 г. Кредит не был возвращен в срок, в связи с чем банк обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском к киностудии о взыскании долга и обращении взыскания на заложенное имущество с определением начальной продажной цены предмета залога. В отзыве на иск киностудия указала, что просит считать соглашение о залоге незаключенным, поскольку, во-первых, киностудия находилась в отношениях, вытекающих из договора авторского заказа с режиссером-постановщиком Ш., а потому не вправе была заложить его авторское право на созданный по ее заказу фильм; во-вторых, на момент заключения соглашения о залоге авторского права киностудия еще не была обладателем этого права, так как фильм только создавался. Истец на указанные возражения заявил, что у киностудии не существовало легальных препятствий для залога несуществующего авторского права, конечно, с учетом того, что залогодержатель сможет обратиться взыскание на него только после создания фильма, т.е. после появления объекта авторского права в объективной форме. Решением суда от 27 февраля 2016 г. исковые требования удовлетворены	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2



	в части взыскания долга по кредитному договору и процентов на сумму долга, в удовлетворении требования об обращении взыскания на предмет залога отказано. <i>Могут ли исключительные авторские права выступать предметом залога?</i> <i>Самостоятельно в письменном виде сформулируйте условие о предмете в соглашении о залоге исключительного права по договору об отчуждении исключительных прав, назовите все его существенные условия.</i> <i>Оцените решение суда и решите задачу по существу.</i>	
8.	Киностудия предъявила иск к подмосковному предпринимателю В., выпускающему глазированные сырки с изображением Винни-Пуха. Киностудия считала, что это изображение медвежонка принадлежит ей, так как оно является результатом служебного задания и, следовательно, служебным произведением. Истцы свои требования оценили в 6000 долл. США за медвежонка и 3000 долл. США за пчелу. В ходе рассмотрения дела по существу выяснилось, что художники Н. и З. по договору авторского заказа с предпринимателем В. нарисовали для него картинку, с которой и была напечатана этикетка для глазированных сырков. Кроме того, представитель ответчика заявил, что даже если бы на этикетке был использован кадр из мультфильма, киностудия имеет право распорядиться лишь самой лентой, но не ее героями, и не может передавать права на их использование третьим лицам. Киностудия ссылаясь на условия трудового договора, заключенного с художниками Н. и З., согласно которым авторы в течение трех лет после увольнения не имеют право использовать конкретные наработки, темы, разработки и пр. в своей дальнейшей деятельности. <i>Являются ли персонажи {герои} мультимедийных фильмов объектами авторского права?</i> <i>Кто обладает исключительным авторским правом на персонаж, если он создан по договору авторского заказа?</i> <i>Кто обладает исключительным авторским правом на персонаж, если он создан по трудовому договору с работодателем?</i> <i>Оцените с точки зрения действующего ГК РФ условие договора о запрете использования конкретных тем, наработок, разработок в дальнейшей творческой деятельности художников.</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
9.	Киностудия обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с иском к телеканалу о защите нарушенных авторских прав путем взыскания с ответчика суммы причиненного ущерба за показ на телеканале телевизионного художественного фильма, съемку которого осуществила киностудия. По мнению ответчика, фильм использован им правомерно путем одноразовой передачи его в эфир в установленный срок и на установленной территории, т.е. на условиях заключенного договора. На основании государственного российского прокатного удостоверения право проката принадлежало данной киностудии, которая по лицензионному договору передала эксклюзивное право на реализацию телевизионных прав на названный фильм закрытому акционерному обществу «О.» (далее — ЗАО) сроком на два года. Впоследствии ЗАО по сублицензионному договору предоставило право использования фильма ООО «М.», которое уступило телеканалу право на одну передачу спорного фильма в эфир на территории РФ по цене 3000 долл. США в течение трех месяцев со дня заключения договора. В обоснование своих требований представители киностудии заявили, что,	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2



	во-первых, не давали письменного согласия ЗАО на заключение сублицензионного договора, и, во-вторых, им не понятна правовая природа уступки (цессии) исключительного права на передачу в эфир аудиовизуального произведения. По мнению истца, исключительное (имущественное) авторское право может передаваться только по договору об отчуждении исключительного права или по лицензионному договору, а вышеуказанное соглашение о цессии к исключительным правам не применяется и является ничтожным. <i>Кто прав в возникшей спорной ситуации?</i> <i>Допускается ли отечественным законодателем уступка исключительных прав? Если нет, то почему?</i> <i>Известны ли вам иностранные правовые порядки, допускающие применение цессии к исключительным правам?</i> <i>Есть ли основания для признания уступки исключительного права недействительной сделкой?</i>	
10.	Договором поставки между ООО «А.» и АО «М.» предусмотрена поставка шести программ для ЭВМ, авторские права на которые принадлежали корпорации «Майкрософт» (далее — истец), для производства 950 инсталляций. По мнению истца, не имея разрешения (лицензии) на использование указанных программных продуктов, ООО «А.» незаконно осуществляло их воспроизведение и распространение на территории РФ. Истец в исковом заявлении просит суд обязать ООО «А.» прекратить действия по распространению программных продуктов, авторские права на которые принадлежат истцу, а также взыскать с ответчика (ООО «А.») компенсацию в пользу корпорации. В свою очередь, ответчик представил суду два лицензионных договора — между корпорацией «Майкрософт» и ООО «А.» и между ООО «А.» и АО «М.», в каждом из которых было условие о праве воспроизведения и распространения программных продуктов «Майкрософт» на территории РФ. Исследовав материалы дела, суд счел, что между сторонами был заключен договор поставки и что истец передал право собственности на программы и их инсталляцию пользователю — ООО «А.», а ООО «А.» передало право собственности по договору купли-продажи АО «М.». <i>Разберите доводы сторон и оцените решение суда.</i> <i>В чем принципиальное отличие между лицензионным (сублицензионным) договором и договором поставки? Исследуйте существенные условия обоих договоров.</i> <i>Зависят ли интеллектуальные права от права собственности на материальный носитель, в котором выражена программа для ЭВМ?</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
11.	В суде общей юрисдикции рассматривался спор, в котором истцом выступал студент педагогического университета, подготовивший статью по материалам своей дипломной работы и опубликовавший ее в вестнике данного университета, а ответчиком — его научный руководитель. Прочитав статью, научный руководитель предложил внести в нее некоторые изменения, которые были учтены студентом. Далее научный руководитель изменил некоторые фрагменты статьи, структуру работы и опубликовал ее новую версию под своим именем. Узнав о публикации, студент обратился с иском в суд с заявлением о признании его автором статьи, так как правки научного руководителя носят только редакционный характер и самостоятельного творческого характера не имеют. Ответчик же считал, что он является соавтором статьи.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2



	Какие требования предъявляются к автору произведения? Каковы условия (аспекты) соавторства? Образует ли сотрудничество научного руководителя и студента соавторство? Если да, то о каком виде соавторства идет речь? Можно ли говорить о статье в данной задаче как о самостоятельном произведении?	
12.	Гражданин В. перерисовал картину известного современного художника С. При этом картина, которую перерисовывал В., была в чернобелом изображении, а перерисовка получилась цветной. При публикации такой перерисовки было указано имя только художника, осуществившего перерисовку картины. Художник С. предъявил иск в суд о присвоении авторства и о нарушении его личного неимущественного права на имя. В ходе рассмотрения дела было установлено, что В., перерисовав картину, вложил свой творческий труд, придал ей новое цветовое сочетание, использовал новую художественную технику, добавил собственное видение. Значит, можно говорить о создании нового самостоятельного произведения, охраняемого авторским правом. Какова правовая природа переработки? Является ли производное произведение самостоятельным объектом авторского права? Каковы условия его правомерного использования в обороте? Что вы знаете об искусстве апроприации? Подумайте, подпадает ли работа В. под случаи свободного использования объектов авторского права.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
13.	ООО «М.» обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к индивидуальному предпринимателю С. о взыскании компенсации в сумме 100 тыс. руб. Исковые требования мотивированы тем, что истец является обладателем исключительных прав на распространение аудиопроизведений, входящих в альбом «Е.», а также производителем этого альбома, выпускаемого на компакт-дисках, по договору с ООО «Б.» от 1 сентября 2008 г. с приложением каталога СД и уточнения к договору; факт несанкционированного использования ответчиком исключительных прав истца подтверждается продажей ответчиком 8 декабря 2014 г. в торговом пункте, принадлежащем предпринимателю С., контрафактного компакт-диска «Е.». При внешнем осмотре в судебном заседании лицензионного компакт-диска и контрафактного компакт-диска установлено явное отличие их друг от друга по изготовлению, полиграфии. Решением арбитражного суда от 5 апреля 2015 г. исковые требования удовлетворены, с ответчика в пользу истца взыскано 100 тыс. руб. компенсации и штраф в доход бюджета. В кассационной жалобе ответчик просит отменить решение и постановление, ссылаясь на то, что судом неправильно определена правовая природа договора от 1 сентября 2008 г.: это не договор о передаче исключительных смежных прав на распространение экземпляров фонограмм (лицензионный договор), а обычный договор поставки. Более того, если это лицензионный договор, то почему суд не может определить существенные условия договора: территорию действия и пределы прав, полученных по договору с исполнителем и (или) автором записанных на фонограмме произведений. Согласны ли вы с решением Арбитражного суда? Какова природа заключенного между сторонами договора? В чем отличие между лицензионным договором и договором поставки (купли-продажи) ?	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2



	<i>Есть ли основания для заявления кассационной жалобы?</i>	
14.	Супруги С. после долгих лет совместной жизни решили развестись. Супруга (С. Е.) работала воспитательницей в детском саду, а супруг (С. А.) успешно занимался предпринимательской деятельностью. Жена при разделе потребовала включить в состав общего имущества: бизнес-наработки, созданные супругом по совету с ней, которые успешно использовались при продвижении товара на рынке; деловую репутацию; деловые связи; клиентелу; товарный знак и знак обслуживания, зарегистрированный на ООО «З.», в котором С. А. был единственным участником. Адвокат С. Е. пояснил, что право на средства индивидуализации, согласно ст. 1477, 1484 ГК РФ, являются имущественными (исключительными) правами, а значит, они относятся к имуществу (объектам гражданских прав) и, следовательно, могут входить в состав имущества супругов и подлежать разделу независимо от того, кто из супругов занимался предпринимательской деятельностью. Более того, по оценкам экспертов, указанные средства индивидуализации имеют гораздо большую стоимость, чем имущество ООО «З.». Что касается деловой репутации, деловых связей и клиентелы, то, по мнению адвоката, их невозможно оценить в денежном выражении, поэтому они как нематериальные блага разделу не подлежат, а принадлежат супругу как личные неимущественные права. А бизнес-наработки, бизнес-методики — это собственность компании. <i>Оцените с точки зрения действующего законодательства консультацию адвоката. Согласны ли вы с его доводами и аргументами?</i> <i>Входят ли результаты интеллектуальной деятельности и права на них в общее имущество супругов, нажитое во время брака, и подлежат ли они разделу в случае развода?</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
15.	Между автором-переводчиком Ж. и издательством был заключен договор купли-продажи рукописи. Через год после его заключения издательство выпустило в свет книгу в переводе автора. При этом оно не выплатило ни гонорар автору, ни сумму, определенную в договоре купли-продажи рукописи. Тогда Ж. обратился в суд с иском к издательству о взыскании компенсации за нарушение исключительного авторского права и потребовал прекратить распространение контрафактных экземпляров книги. На первом заседании суда ответчик заявил ходатайство о привлечении в качестве третьего лица своего сотрудника — редактора выпущенной книги. Свое ходатайство он объяснил тем, что автором данного перевода является редактор Ф., а указание на экземпляре книги в качестве переводчика Ж. — опечатка. В судебном заседании редактор Ф. сообщил, что действительно является редактором перевода и что, на его взгляд, перевод книги Ж. был сделан плохо. На вопрос представителя истца, является ли он автором перевода выпущенной книги, редактор категорически заявил: «Да!». <i>Является ли перевод объектом авторского права?</i> <i>Порождает ли редакторская правка текста самостоятельное авторское право?</i> <i>Возникло ли нераздельное соавторство между автором перевода и редактором?</i> <i>Как вы думаете, какое решение должен вынести суд?</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
16.	Коллектив авторов предъявил иск к ООО «О.» и АО «Д.» о защите авторских прав и возмещении убытков. Истцы на основании договора, заключенного между ними и экологической ассоциацией, создали экологическую карту Московской области. Договор авторского заказа	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2



	был выполнен полностью. Каждый из авторов, используя открытые сведения и свои предыдущие наработки, участвовал в составлении определенных разделов карты. Впоследствии без согласия авторов карта была издана ООО «О.» и АО «Д.» двумя тиражами — соответственно 25 тыс. и 125 тыс. экземпляров. Авторы представили в судебное заседание карту, приобретенную ими в розничной торговле, из которой следовало, что авторские права на нее принадлежат ООО «О.» и АО «Д.». Истцы же указаны как лица, принимавшие участие в составлении карты. Кроме того, в качестве авторов приводится ряд лиц, исполнявших только техническую работу. Представители ООО «О.» и АО «Д.» иск не признали, пояснив, что авторский оригинал-макет карты был получен ими от экологической ассоциации по договору. Согласно этому договору ООО «О.» и АО «Д.» подготовили авторский оригинал-макет к изданию и выпустили карту двумя тиражами. Представитель службы геодезии и картографии, участвовавший в деле в качестве третьего лица, в судебном заседании показал, что истцы не могут быть авторами экологической карты. Топографическая основа (карта) является федеральной собственностью, нанесенная на карту экологическая информация разработана специалистами различных организаций и ведомств. Экологическая карта не является объектом авторского права, так как не обладает прежде всего таким необходимым признаком, как творческий характер деятельности. «В чем здесь творчество? Это доступная информация о поверхности земли, перенесенная с помощью технических средств на материальный носитель», — утверждал представитель этой службы. <i>Оцените доводы сторон и решите дело.</i> <i>Являются ли картографические произведения объектом авторского права?</i>	
17.	Издательство заключило с автором договор об издании его произведений в детективной серии. Стороны согласовали вопрос о псевдониме автора, под которым и стали выходить детективные повести. Затем издательство приобрело псевдоним автора по договору купли-продажи, по условиям которого оно получило право распоряжаться им по своему усмотрению, а автор был не вправе без согласия издательства раскрывать свое подлинное имя и использовать этот псевдоним в книгах, выпускаемых другими издательствами. Спустя два года автор решил отказаться от дальнейшего сотрудничества с издательством, полагая, что оно скрывает тиражи и, как следствие, занижает гонорар. Свои новые произведения автор хотел передать другой издающей организации. Однако первое издательство запретило автору публиковать новые произведения под «раскрученным» псевдонимом и сообщило о том, что популярная серия будет продолжена с участием другого лица, но под тем же псевдонимом, на который, по мнению издательства, автор уже не имеет никаких прав. Автор обратился за юридической консультацией. <i>Является ли оборотоспособным личное неимущественное право на имя (псевдоним)?</i> <i>Как вы понимаете «право противодействовать ложной атрибуции авторства», существующее в английском праве?</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
18.	ООО «Ф.», занимающееся продажей автомобилей и запасных частей, заключило с дизайнерским агентством «К.» авторский договор заказа на разработку своего фирменного стиля, благодаря которому должны были увеличиться продажи автомобилей и посещения салона клиентами. По договору, заключенному ООО «Ф.» с агентством, «с момента подписания	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2



	акта выполнения работ все материальные и нематериальные объекты, созданные исполнителем в соответствии с полученным заданием, переходят в собственность заказчика. При использовании заказчиком указанных объектов он указывает исполнителя в качестве разработчика». Спустя год после подписания акта выполненных работ ООО «Ф.» самостоятельно изменило наскучившее всем цветное решение логотипа и несколько видоизменило его форму, разработанную агентством. Узнав об этом, агентство предъявило в суд иск, ссылаясь на нарушение права разработчика на неприкосновенность произведения (разработанного фирменного стиля компании) и защиту произведения от искажений: согласно п. 1 ст. 1266 ГК РФ не допускается без согласия автора внесение в его произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжение произведения при его использовании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями. Также в ходе рассмотрения дела по существу выяснилось, что ООО «Ф.» зарегистрировало данный логотип в качестве товарного знака. <i>Проанализируйте договор, который заключили ООО «Ф.» и дизайнерское агентство «К.».</i> <i>Определите его вид и правовую природу.</i> <i>Нарушено ли право на неприкосновенность произведения?</i> <i>Являются ли произведения дизайна объектом авторского права?</i>	
19.	Страховая компания «А.» использовала в качестве слогана на щитах наружной рекламы строку: «Пусть всегда будет солнце!». Строка является частью стихотворения, а впоследствии песни, написанной Львом Ивановичем Ошаниным. Автор умер в 1996 г., его наследники (дочь и внучка) предъявили компании «А.» претензии. Эту же строку в своей рекламной кампании, на наружных щитах использовало агентство «В.». Результатом указанных действий стал иск наследников в суд с требованием выплатить компенсацию в размере 2 млн руб. и с требованием прекратить использовать данную строку в своей рекламной деятельности. Страховая компания «А.» претензии признала и получила от наследников лицензионное право на использование этой строки. Агентство «В.» указало, что оно не считает себя виновным, так как неоднократно обращалось в Российское авторское общество, где им сообщили о смерти автора в 1996 г. Координаты наследников у общества отсутствовали, поэтому они не могли заключить с наследниками договор в соответствии с п. 1 ст. 1286 ГК РФ. <i>Входят ли интеллектуальные авторские права в состав наследственной массы или они прекращаются в связи со смертью автора?</i> <i>Разберите доводы сторон и решите спорную ситуацию.</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
20.	В помещении магазина в г. Москве ООО «К.» распространяло программы для ЭВМ, авторские права на которые принадлежат АО «С.». Экземпляры программ были приобретены ООО «К.» по договору с ООО «Ш.», действовавшим на основании договора с ООО «Р.», которое, в свою очередь, приобрело их у ООО «Д.», являвшегося официальным дилером АО «С.». При продаже экземпляра программы ООО «К.» вместе с кассовым чеком выдавало покупателю талон, подтверждающий проверку диска продавцом и гарантию отсутствия дефектов. Кроме того, такой талон предоставлял покупателю право в течение неопределенного времени обменять диск на любой другой за 350 руб., а также после совершения пяти обменов — право на получение одного диска бесплатно.	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2



	Истец, полагая, что данные действия ответчика нарушают исключительное право АО «С.» на сдачу программ в прокат, которое в установленном порядке ответчику не передавалось, обратился в суд с иском о взыскании с ответчика компенсации на основании ст. 1301 ГК РФ. Ответчик иск не признал, сославшись на исчерпание правообладателем своих прав после первой продажи программ и допустимость их распространения без согласия автора и выплаты ему вознаграждения. Кроме того, общество настаивало на том, что лишь продавало и обменивало экземпляры программ, а договоры проката с клиентами не заключало. <i>Что представляет собой право проката оригинала или экземпляра произведения?</i> <i>Проанализируйте довод ответчика об исчерпании права.</i> <i>Чем отличается американская доктрина first sale от отечественного принципа исчерпания права?</i> <i>Как решить это дело?</i>	
21.	Акционерное общество «К.» предъявило к концерну «Б.» иск о запрете воспроизводить при производстве концерном зубной пасты дизайн-макет художественного оформления упаковки зубной пасты «Ф.», авторское право на который принадлежит ему. Из материалов дела следует, что в 1979 г. художником З., сотрудником производственного объединения косметической промышленности «К.», был создан дизайн-макет художественного оформления упаковки зубной пасты «Ф.». Произведение графики было создано художником в порядке выполнения служебного задания, поэтому АО «К.» как правопреемник объединения «К.» полагало, что вправе запретить ответчику воспроизводить этот дизайн-макет как в целом, так и в виде указанного фрагмента — названия зубной пасты «Ф.». Представители концерна «Б.» утверждали, что в соответствии со ст. 483 ГК РСФСР 1964 г., действовавшего в момент создания произведения, авторское право на произведение, созданное в порядке выполнения служебного задания в научной или иной организации, принадлежит автору произведения. Частью 2 ст. 483 ГК РСФСР 1964 г. предусмотрено, что порядок использования организацией такого произведения и случаи выплаты вознаграждения автору устанавливаются специальным законодательством. Следовательно, факт создания произведения в порядке выполнения служебного задания влечет лишь право организации на использование такого произведения и ограничивает право автора на использование данного произведения без согласия организации. В связи с этим истец, претендующий на авторское право на дизайн-макет, должен доказать, что это авторское право на законных основаниях перешло к нему от автора — художника З. и является исключительным. АО «К.» представило лишь приказ о приеме на работу З. в качестве художника с окладом согласно штатному расписанию. <i>Какое решение должен вынести суд?</i> <i>Изменится ли решение, если представитель АО «К.» предъявит в процесс трудовой договор, где в качестве приложения к нему будет служебное задание о создании дизайн-макета художественного оформления упаковки?</i> <i>Предложите два решения задачи: одно в соответствии с ГК РСФСР 1964 г., другое — в соответствии с действующим законодательством. В чем заключаются принципиальные отличия логики советского и</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2



	<i>современного законодателя?</i>	
22.	На ряде предприятий С.-Петербурга выпускаются изделия с использованием произведений декоративно-прикладного искусства, созданных в одних случаях штатными, а в других - нештатными художниками. Одни предприятия выплачивают вознаграждение только нештатным художникам, с которыми заключены договоры. Штатным художникам отказывают в выплате вознаграждения, ссылаясь на то, что они выполняли работу за полученную зарплату. Другие предприятия отказывают в выплате вознаграждения и нештатным художникам, ссылаясь на то, что их произведения опубликованы и они уже получили соответствующее вознаграждение. <i>В соответствии с какими положениями действующего законодательства могут быть защищены интересы художников?</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
23.	Два автора создали рисунки, которые были использованы при выпуске головных платков. Авторы потребовали от администрации предприятия заключения с ними договора на использование их рисунков, ссылаясь на то, что на все произведения, в том числе и созданные в порядке служебного задания, авторское право принадлежит самим авторам. Администрация предприятия отвергла требования авторов, указывая на то, что в трудовом договоре прямо записано, что право на использование всех творческих результатов труда авторов принадлежит работодателю. Кроме того, администрация считает, что в данном случае авторами созданы промышленные образцы, а не произведения, охраняемые авторским правом. <i>Кто прав в этом споре?</i> <i>Каковы права авторов служебных произведений?</i> <i>Какие произведения считаются выполненными в порядке служебного задания?</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
24.	В суд с иском к издательству «Путник» обратился А. Аркадьев, наследник имущества своего умершего отца, народного художника России Вл. Аркадьева, в котором обвинял издательство в нарушении авторских прав Вл. Аркадьева и потребовал выплатить компенсацию за нанесение морального вреда в размере ста минимальных размеров оплаты труда. Как выяснилось при рассмотрении дела, издательство при подготовке к изданию собрания сочинений известного русского писателя Ю. Юрского решило проиллюстрировать его гравюрами Вл. Аркадьева. Выполнение этой работы было поручено художнику издательства Л. Леонтьеву. Последний при работе над иллюстрациями использовал гравюры не полностью, а лишь фрагменты из них. В изданном собрании сочинений Ю. Юрского Вл. Аркадьев как автор гравюр не указан. Кроме того, издательство без согласия наследника использовало эти гравюры в качестве иллюстраций к указанному собранию сочинений. Суд удовлетворил требование истца, отметив, что издательство нарушало сразу три пункта Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах», и обязал ответчика выплатить А. Аркадьеву 50 минимальных размеров оплаты труда. <i>К какому виду произведений относятся гравюры художника Вл. Аркадьева и собрание сочинений писателя Ю. Юрского?</i> <i>На каком основании А. Аркадьев стал обладателем авторских прав его умершего отца — художника Вл. Аркадьева?</i> <i>Какие авторские права А. Аркадьева были нарушены издательством «Путник»: личные неимущественные или имущественные?</i> <i>Вправе ли был суд уменьшать сумму заявленной истцом компенсации, не</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2



	<i>объяснив причину ее уменьшения?</i>	
25.	Издательство при подготовке к изданию собрания сочинения А.С. Пушкина решило проиллюстрировать его гравюрами известного художника Ветрова. Выполнение этой работы было поручено художнику издательства Симонову. Последний при работе над иллюстрациями использовал гравюры не полностью, а лишь фрагменты из них. В изданном сочинении Ветров как художник и автор гравюр не указан. С иском к издательству обратился сын Ветрова, в котором обвинил издательство в нарушении авторских прав своего отца, использовании этих гравюр без его согласия как наследника и потребовал выплатить компенсацию в размере ста тысяч рублей. Суд удовлетворил требования истца, отметив, что издательство нарушило статьи ГК РФ, и обязал ответчика выплатить сыну Ветрова пятьдесят тысяч рублей. <i>На каком основании сын художника стал обладателем авторских прав своего умершего отца?</i> <i>Какие авторские права Ветрова были нарушены издательством?</i> <i>Какие это права: личные неимущественные или имущественные?</i> <i>Вправе ли был суд уменьшить сумму заявленной истцом компенсации, не объяснив причину ее уменьшения.</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
26.	Скульптор Филиппов создал из бронзы настольную пепельницу в виде скульптурной композиции, изображающей обнаженную женщину, и выставил ее на продажу аукциона. Скульптура была куплена профессиональным фотографом Чирковым, занимающимся созданием и распространением художественных открыток. Через полгода в магазинах появилась цветная фотография скульптурной композиции, созданной Филипповым. Посчитав это нарушением своих авторских прав, Филиппов потребовал в судебном порядке взыскания дохода, полученного Чирковым за продажу открыток с изображением его скульптурной композиции, без его согласия. Ответчик заявил на суде, что скульптурная композиция является его собственностью, а изданная открытка является самостоятельным произведением. <i>К какому виду произведений относится скульптурная композиция Филиппова?</i> <i>Является ли она объектом авторского права?</i> <i>Сохранились ли за Филипповым авторские права на созданную им скульптурную композицию после ее продажи? Если да, то какие это права?</i> <i>Вправе ли собственник скульптурной композиции Чирков распространять ее изображение без согласия автора?</i> <i>Правильно ли возражение ответчика на суде?</i> <i>Какое решение должен вынести суд?</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
27.	Произведение одного писателя РФ по идеологическим соображениям впервые было опубликовано за границей, но не в оригинале, а в переводе. Затем книга издавалась на других языках и в других странах. <i>Распространяется ли действие авторского права на это произведение (автор - гражданин РФ)?</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
28.	Два автора создали рисунки, которые были использованы при выпуске ткани. Авторы потребовали от администрации предприятия заключения с ними договора на использование их рисунков, ссылаясь на то, что на все произведения, в том числе и созданные в порядке служебного задания, авторское право принадлежит самим авторам. Администрация предприятия не соглашалась с требованиями авторов, указывая на то, что	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2



	в трудовом договоре прямо записано, что право на использование всех творческих результатов труда авторов принадлежит работодателю. <i>Кто прав в этом споре?</i> <i>Каковы права авторов служебных произведений?</i>	
29.	Издательство выпустило в свет в 2010 г. без заключения договора роман Петрова. Петров обратился к издательству с требованием оплатить вознаграждение за использование его произведения. Издательство потребовало предъявить рукопись романа или иные доказательства, подтверждающие, что он является автором. Петров представил книгу, в которой был опубликован данный роман в 1970 году и где он указан в качестве автора. Издательство отказало в выплате вознаграждения, ссылаясь на то, что Петров не доказал факт своего авторства. Петров обратился в суд. <i>Какое решение должен принять суд?</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2
30.	В течение двух лет Парфенов писал фантастический роман об инопланетном вторжении под рабочим названием «Они». В процессе создания литературного произведения отдельные главы неоконченного произведения Парфенов давал читать друзьям и периодически делал попытки опубликовать главы из романа, но они заканчивались неудачей. Давнишний приятель Парфенова Белкин, зная, как Парфенов мечтает о том, чтобы его произведение вышло в свет, предложил ему финансовую помощь в опубликовании романа, но Парфенов отказался. Однажды, купив новую книгу об инопланетянах под названием «Вторжение», Парфенов обнаружил, что текст книги, опубликованной под псевдонимом, представляет собой две главы его романа. Позднее выяснилось, что это сделал Белкин, и Парфенов, считая, что поступок приятеля задевает его честь и достоинство, предъявил в суд требование о компенсации морального вреда. Объясняя свой поступок, Белкин заявил, что, будучи в финансовом плане состоятельным, посчитал себя обязанным помочь приятелю, а вместо благодарности получил иск о компенсации морального вреда. Дайте понятие гражданско-правовой обязанности и определите, в чем заключается обязанность Белкина в отношениях с Парфеновым по поводу авторского произведения последнего. <i>Назовите основания установления обязанности Белкина в отношении произведения Парфенова и ответьте, кто определяет меру поведения обязанного субъекта в подобных гражданских правоотношениях.</i> <i>Можно ли действия Парфенова по опубликованию произведения квалифицировать как исполнение гражданско-правовой обязанности?</i> <i>Как следует оценить действия Белкина?</i> <i>Изменилась бы ситуация, если бы книга «Вторжение» была опубликована Белкиным под именем Парфенова? Анонимно? Объясните, почему.</i>	УК-2.1 ПКос-2.1 ПКос-2.2

6.2 Примерные билеты для проведения зачета (7 семестр)

Билеты для зачета (7 семестр)

Билет № 1

© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 26
-------	----------	-------------	--------------	---------



1. Классификация охраняемых авторским правом произведений. Произведения, не охраняемые авторским правом.
2. Два автора создали рисунки, которые были использованы при выпуске ткани. Авторы потребовали от администрации предприятия заключения с ними договора на использование их рисунков, ссылаясь на то, что на все произведения, в том числе и созданные в порядке служебного задания, авторское право принадлежит самим авторам. Администрация предприятия не соглашалась с требованиями авторов, указывая на то, что в трудовом договоре прямо записано, что право на использование всех творческих результатов труда авторов принадлежит работодателю.

Кто прав в этом споре?

Каковы права авторов служебных произведений?