

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Дворников Иван Александрович
Должность: врио проректора по учебной работе
Дата подписания: 28.02.2026 09:01:17
Уникальный программный ключ:
81e4612224154ba92346993825fd4bfa9a28f49d

**Государственный университет
по землеустройству**

СТО СМК

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет по землеустройству»

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио проректора по учебно-методической работе

_____/Л.П. Подболотова /

“17” мая 2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.03 Методология юридической науки

(шифр и название дисциплины)

направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

профиль **Земельное и аграрное право**

уровень высшего образования **магистратура**

квалификация **магистр**

Москва
2024



Рабочая программа дисциплины «Методология юридической науки» для студентов направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция

1. Разработана на кафедре публичного права факультета управления недвижимостью и права ФГБОУ ВО ГУЗ в соответствии со следующими нормативными документами:

– Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 №245.

– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования магистратура по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», утвержденный приказом Минобрнауки России от 25 ноября 2020 г. №1451.

Рабочая программа дисциплины составлена в рамках основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) высшего образования и учитывает особенности обучения при инклюзивном образовании инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

2. Впервые утверждена и введена в действие на заседании кафедры государственного права от «01» сентября 2021 г., протокол №1

3. Разработчики рабочей программы: д.ю.н., профессор С.В. Королев



1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ЕЕ ОБЪЕМ И МЕСТО В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Предмет учебной дисциплины «**Методология юридической науки**» находится на стыке, как минимум, трех дисциплин: юридической догматики, теории права и философии права. Отсюда, двойная **цель** дисциплины: во-первых, необходимо проанализировать термины «юридическая догматика» и «теория права» на уровне «философии права». Во-вторых, следует четко отличать *общую* теорию права, включая её философские аспекты, от отраслевых теорий права

Таким образом, «Методология юридической науки» как научная и учебная дисциплина в рамках магистратуры представляет собой подотрасль юридической компаративистики, которая по определению является научной дисциплиной, т.е. частью юриспруденции. В этом качестве «методология юридической науки» должна обеспечить решение следующих **профессиональных задач**:

1. Магистранту - юристу, прежде всего, необходимо усвоить, что **общая теория права** первична, а специальные теории права вторичны и поэтому не могут оптимально функционировать вне общенаучного контекста юридической науки. Кроме того, теория цивилистики в своих специальных аспектах неприменима, скажем, к теории уголовного права, и наоборот (Тема №1).
2. В лоне юридической науки не стихают споры по поводу места и роли **логики** в юридической профессии. На одном полюсе дискуссии жесткая позиция по обоснованию необходимости логики во всех сферах юридических профессий. На другом полюсе дискуссии – не менее твердая позиция о фрагментарном значении логики для юристов. Как своеобразный компромисс между двумя крайними позициями можно рассматривать т.н. юридическую логику (Тема №2).
3. Специфика юридической методологии не исчерпывается особым статусом в юриспруденции логики. Не менее проблематично сожительство в



юридической науке нормативистского и социологического метода. Если первый по определению относится к базовым методам юриспруденции, то статус второго весьма проблематичен, поскольку до сих пор не утихают споры о том, является ли социология права юридической или же социологической наукой (Тема №3).

4. К сожалению, в юриспруденции долгое время затертым оставался вопрос о соотношении «национального языка» и «национального права». Гениальная аналогия между языком и правом, впервые сформулированная Фр.К. фон Савиньи, еще в 19 веке была предана забвению. Её возрождение началось лишь во второй половине 20 века в рамках общей семиотики, сначала во Франции, а потом и в Германии. Следует отметить, что лингвистический аспект никогда не исчезал в англо-американской юриспруденции, хотя так и не получил семиотического измерения (Тема №4).

5. Работа профессионального юриста включает в себя широкий инструментарий, из которого он попеременно может пользоваться методами герменевтики, интерпретации и аргументации. Этот порядок неслучаен: всякое явление (фактическое или нормативное) сначала надо понять (= герменевтика). Затем, это явление необходимо истолковать в его обозримых взаимосвязях с другими явлениями (= интерпретация). Наконец, юристу надо быть готовым к тому, чтобы предоставить аргументы в пользу первого (= результатов герменевтики) и второго (= результатов интерпретации – Тема №5).

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы приведен в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция		Индикатор достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
Код	Наименование		



ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.2. Предлагает правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом возможных правовых последствий	Знать: - специфику нестандартных правовых ситуаций; - их отличие от стандартных правовых ситуаций; Уметь: - разграничивать типовые и нестандартные ситуации; - устанавливать приоритеты между типовыми и нестандартными ситуациями; Владеть: - техникой разграничения типовых и нестандартных ситуаций; - умеет принимать решения в нестандартных ситуациях.
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права	ОПК-3.2. Интерпретирует путем толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учетом их толкования высшими судебными органами	Знать: - основные виды герменевтики; - специфику юридической интерпретации; Уметь: - умеет толковать правовые категории; - умеет устанавливать систематические связи между фундаментальными и отраслевыми категориями права; Владеть: - герменевтической техникой; - приемами интерпретировать решений высших судов.

**1.2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.**

Дисциплина «Методология юридической науки» относится к обязательной части (Б1.О.03.) учебного плана по направлению 40.03.01 - юриспруденция гражданско-правового и уголовно-правового профилей.

Дисциплина изучается на 1 курсе в 1 семестре.

Логическая и содержательная связь дисциплин, участвующих в формировании компетенций, содержится в таблице:

Компетенция	Предшествующие дисциплины	Данная дисциплина	Последующие дисциплины
ОПК-1	Гражданское право Гражданский процесс Арбитражный процесс Трудовое право Финансовое право Предпринимательское право	Современные проблемы юридической науки	Природоресурсное законодательство зарубежных стран Правовое регулирование оборота земельных участков Правовое регулирование оборота недвижимого имущества Особенности правового регулирования земельных участков
ОПК-3	Гражданское право Гражданский процесс Арбитражный процесс Трудовое право Финансовое право Предпринимательское право		Природоресурсное законодательство зарубежных стран Правовое регулирование оборота земельных участков Правовое регулирование оборота недвижимого имущества Особенности правового регулирования земельных участков

1.3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачётных единиц и 108 академических часа.

Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

Объём дисциплины	Всего часов		
	для очной формы обучения	для заочной формы обучения	очно-заочной формы обучения
Общая трудоёмкость дисциплины	108		108



Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	16		6
Аудиторная работа (всего):	16		6
в т. числе:			
Лекции	6		2
Лабораторные работы			
Практические занятия	10		4
Самостоятельная работа обучающихся (всего**)	65+27		75+27
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет / экзамен)	экзамен		экзамен

2. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Содержание учебной дисциплины

Содержание дисциплины включает следующие темы.

Тема 1: Соотношение понятий «метод», «методология», «юриспруденция» и «юридическая догматика»

1. Соотношение терминов «юридическая наука» и «юридическая догматика».
2. Соотношение теоретической и практической юриспруденции.
3. Соотношение общих и отраслевых методов права.
4. Соотношение терминов «метод», «исследование» и «методология».

Тема 2: Логический метод в юриспруденции

1. Юриспруденция в контексте «юридической логики» и четыре закона классической логики.
2. Дедуктивный и индуктивный методы исследования.
3. Методы генерализации и индивидуализации в практической юриспруденции.
4. Юридическая систематика и индуктивно-дедуктивная система права.

Тема 3: Нормативистский и социологический методы как основные методы юридической науки

1. Юридический позитивизм как мировоззренческая основа нормативистского метода.
2. Нормативистский и систематический методы: общее и особенное.
3. Социология права как антипод юридического позитивизма (и нормативизма).
4. Социологический исторический методы: общее и особенное.

**Тема 4: Юридическая «лингвистика»: методы юриспруденции понятий и аналитической юриспруденции**

- 1.Юриспруденция понятий на примере Juristendeutsch.
- 2.Методы аналитической юриспруденции на примере Legal English.
- 3.Юридический язык и юридический стиль.
- 4.Классификация юридических терминов: неопределенные понятия, нормативные понятия, генеральные клаузулы и т.н. свободное усмотрение (Карл Энгш).

Тема 5:Герменевтика, интерпретация и аргументация

- 1.Специфика герменевтики.
- 2.Герменевтический круг: его отличие от circulus vitiosus.
3. Канон юридической интерпретации (Савиньи versus Иеринг).
- 4.Соотношение юридической герменевтики и теории аргументации (=риторики).

1.2 Структура учебной дисциплины

Таблица 2.1 – Структура учебной дисциплины для ОФО

Названия содержательных разделов и тем учебной дисциплины	Количество часов						Компетенции	Признак компетенции
	Очная							
	всего	в том числе						
		лек.	пр.	лаб.	инд.	СРС		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тема 1: Соотношение понятий «метод», «методология», «юриспруденция» и «юридическая догматика»	16	1	2			13	ОПК-1.2 ОПК-3.2	А-1,2, В-1,2, С-1,2
Тема 2: Логический метод в юриспруденции	16	1	2			13	ОПК-1.2 ОПК-3.2	А-1,2, В-1,2, С-1,2
Тема 3: Нормативистский и социологический методы как основные методы юридической науки	16	1	2			13	ОПК-1.2 ОПК-3.2	А-1,2, В-1,2, С-1,2
Тема 4: Юридическая «лингвистика»: методы юриспруденции понятий и аналитической юриспруденции	16	1	2			13	ОПК-1.2 ОПК-3.2	А-1,2, В-1,2, С-1,2
Тема 5:Герменевтика,	17	2	2			13	ОПК-1.2	А-1,2, В-1,2,



Названия содержательных разделов и тем учебной дисциплины	Количество часов						Компетенции	Признак компетенции
	Очная							
	всего	в том числе						
		лек.	пр.	лаб.	инд.	СРС		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
интерпретация и аргументация							ОПК-3.2	С-1,2
Экзамен	27					27	ОПК-1.2 ОПК-3.2	А-1,2, В-1,2, С-1,2
Всего часов	108	6	10			65+27		

Таблица 2.2 – Структура учебной дисциплины для ОЗФО

Названия содержательных разделов и тем учебной дисциплины	Количество часов						Компетенции	Признак компетенции
	Очно-заочная							
	всего	в том числе						
		лек.	пр.	лаб.	инд.	СРС		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тема 1: Соотношение понятий «метод», «методология», «юриспруденция» и «юридическая догматика»	15	0,5	0,5			14	ОПК-1.2 ОПК-3.2	А-1,2, В-1,2, С-1,2
Тема 2: Логический метод в юриспруденции	15	0,5	0,5			14	ОПК-1.2 ОПК-3.2	А-1,2, В-1,2, С-1,2
Тема 3: Нормативистский и социологический методы как основные методы юридической науки	16,5	0,5	1			15	ОПК-1.2 ОПК-3.2	А-1,2, В-1,2, С-1,2
Тема 4: Юридическая «лингвистика»: методы юриспруденции понятий и аналитической юриспруденции	16,5	0,5	1			15	ОПК-1.2 ОПК-3.2	А-1,2, В-1,2, С-1,2
Тема 5:Герменевтика, интерпретация и аргументация	17		1			17	ОПК-1.2 ОПК-3.2	А-1,2, В-1,2, С-1,2



Названия содержательных разделов и тем учебной дисциплины	Количество часов					Компетенции	Признак компетенции	
	Очно-заочная							
	всего	в том числе						
		лек.	пр.	лаб.	инд.			СРС
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Зачет	27					27	ОПК-1.2 ОПК-3.2	А-1,2, В-1,2, С-1,2
Всего часов	108	2	4			75+27		

2.3 Распределение контактной работы

Распределение контактной работы по видам занятий приведено в таблицах 2.3.-2.4.

Номер темы	Номер лекции	Наименование темы Содержание лекции	Очная ФО	
			Объем	Семестр
1	2	3	4	5
Т.1,2	Л.1	Тема 1: Соотношение понятий «метод», «методология», «юриспруденция» и «юридическая догматика» 1.Соотношение терминов «юридическая наука» и «юридическая догматика». 2. Соотношение теоретической и практической юриспруденции. 3. Соотношение общих и отраслевых методов права. 4.Соотношение терминов «метод», «исследование» и «методология». Тема 2: Логический метод в юриспруденции 1.Юриспруденция в контексте «юридической логики» и четыре закона классической логики. 2.Дедуктивный и индуктивный методы исследования. 3.Методы генерализации и индивидуализации в практической юриспруденции. 4.Юридическая систематика и индуктивно-дедуктивная система права.	2	1



Номер темы	Номер лекции	Наименование темы Содержание лекции	Очная ФО	
			Объем	Семестр
1	2	3	4	5
Т.3,4	Л.2	Тема 3: Нормативистский и социологический методы как основные методы юридической науки 1.Юридический позитивизм как мировоззренческая основа нормативистского метода. 2.Нормативистский и систематический методы: общее и особенное. 3.Социология права как антипод юридического позитивизма (и нормативизма). 4.Социологический исторический методы: общее и особенное. Тема 4: Юридическая «лингвистика»: методы юриспруденции понятий и аналитической юриспруденции 1.Юриспруденция понятий на примере Juristendeutsch. 2.Методы аналитической юриспруденции на примере Legal English. 3.Юридический язык и юридический стиль. 4.Классификация юридических терминов: неопределенные понятия, нормативные понятия, генеральные клаузулы и т.н. свободное усмотрение (Карл Энгиш).	2	1
Т5	Л.3	Тема 5:Герменевтика, интерпретация и аргументация 1.Специфика герменевтики. 2.Герменевтический круг: его отличие от circulus vitiosus. 3. Канон юридической интерпретации (Савиньи versus Иеринг). 4.Соотношение юридической герменевтики и теории аргументации (=риторики).	2	1
		Общий лекционный объем дисциплины	4	1



Номер темы	Номер лекции	Наименование темы Содержание лекции	Очно-заочная ФО	
			Объем	Семестр
1	2	3	4	5
Т.1,2	Л.1	Тема 1: Соотношение понятий «метод», «методология», «юриспруденция» и «юридическая догматика» 1.Соотношение терминов «юридическая наука» и «юридическая догматика». 2. Соотношение теоретической и практической юриспруденции. 3. Соотношение общих и отраслевых методов права. 4.Соотношение терминов «метод», «исследование» и «методология». Тема 2: Логический метод в юриспруденции 1.Юриспруденция в контексте «юридической логики» и четыре закона классической логики. 2.Дедуктивный и индуктивный методы исследования. 3.Методы генерализации и индивидуализации в практической юриспруденции. 4.Юридическая систематика и индуктивно-дедуктивная система права.	1	1



Номер темы	Номер лекции	Наименование темы Содержание лекции	Очно-заочная ФО	
			Объем	Семестр
1	2	3	4	5
Т.3,4	Л.1	Тема 3: Нормативистский и социологический методы как основные методы юридической науки 1.Юридический позитивизм как мировоззренческая основа нормативистского метода. 2.Нормативистский и систематический методы: общее и особенное. 3.Социология права как антипод юридического позитивизма (и нормативизма). 4.Социологический исторический методы: общее и особенное. Тема 4: Юридическая «лингвистика»: методы юриспруденции понятий и аналитической юриспруденции 1.Юриспруденция понятий на примере Juristendeutsch. 2.Методы аналитической юриспруденции на примере Legal English. 3.Юридический язык и юридический стиль. 4.Классификация юридических терминов: неопределенные понятия, нормативные понятия, генеральные клаузулы и т.н. свободное усмотрение (Карл Энгиш).	1	1
		Общий лекционный объем дисциплины	2	1

Таблица 2.4 – Практические (или семинарские) занятия, их содержание и объем в часах

Номер темы	Номер занятия	Содержание занятий	Очная ФО	
			Объем	Семестр
	1	2	3	4
T1	ПР1	Тема 1: Соотношение понятий «метод», «методология», «юриспруденция» и «юридическая	2	1



		догматика»		
T2	ПР 2	Тема 2: Логический метод в юриспруденции	2	1
T3	ПР 3	Тема 3: Нормативистский и социологический методы как основные методы юридической науки	2	1
T4	ПР 4	Тема 4: Юридическая «лингвистика»: методы юриспруденции понятий и аналитической юриспруденции	2	1
T5	ПР5	Тема 5:Герменевтика, интерпретация и аргументация	2	1
		Всего часов по дисциплине	10	1

Номер темы	Номер занятия	Содержание занятий	Очно-заочная ФО	
			Объем	Семестр
	1	2	3	4
T1	ПР1	Тема 1: Соотношение понятий «метод», «методология», «юриспруденция» и «юридическая догматика»	0,5	1
T2	ПР 1	Тема 2: Логический метод в юриспруденции	0,5	1
T3	ПР 1	Тема 3: Нормативистский и социологический методы как основные методы юридической науки	1	1
T4	ПР 2	Тема 4: Юридическая «лингвистика»: методы юриспруденции понятий и аналитической юриспруденции	1	1
T5	ПР2	Тема 5:Герменевтика, интерпретация и аргументация	1	1
		Всего часов по дисциплине	4	1

2.3 Распределение самостоятельной работы студентов

Распределение самостоятельной работы студентов представлено в виде таблицы 2.5.



СРС по дисциплине «Методология юридической науки» включает в себя выполнение докладов, выполнение практикумов, решение юридических задач, тестирование, подготовку к текущему контролю и к промежуточной аттестации (экзамен).

Таблица 2.5 – График недельной загрузки СРС студента ОФО

№ недели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Итого
Подготовка к лекциям	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			15
Подготовка к практическим занятиям		1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	20
Работа над индивидуальными заданиями		1		1	1		1		1	1				1	1			8
Подготовка к текущему контролю			1	1		1	1	1			1	1	1					8
Подготовка к промежуточной аттестации									1			1		1	1	1	1	6
Тестирование						2										2		4
Решение задач										2			2					4
Итого	1	3	3	4	4	5	4	3	5	6	3	4	5	4	4	4	3	65

2.4. Распределение интерактивных видов занятий.

Очная форма обучения.

Объем интерактивных занятий – 9 часов.

Таблица 2.7 – Распределение интерактивных занятий студента ОФО, ОЗФО

№ недели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Всего
Лекции	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Практические занятия	0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	0,5	1	0,5	0	0,5	1	9
Всего	0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	0,5	1	0,5	0	0,5	1	9

Характеристика интерактивных видов занятий

Интерактивные методы на лекциях:

Мини-лекция, Презентация с обсуждением.

Интерактивные методы на практических занятиях:

Работа в малых группах, коллективный (многостороннее взаимодействие в форме группового общения, в котором принимает участие каждый студент на практическом занятии); коллективно-групповой (работа малых групп соединяется с работой всех присутствующих на семинарском занятии).

Интерактивные методы в самостоятельной работе:

Работа в форме группового общения, в котором принимает участие каждый студент на практическом занятии. Презентации индивидуальных заданий.



3. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Таблица 3.1 – Перечень вопросов и задач для видов контроля

Наименование темы	Перечень вопросов и задач	Формируемые индикаторы компетенции
Тема №1: <i>Соотношение понятий «метод», «методология», «юриспруденция» и «юридическая догматика»</i>	1. Дайте традиционное определение метода. 2. Дайте определение юридической догматики. 3. Как соотносятся понятия «метод» и «методология»? 4. Как соотносятся понятия «юриспруденция» и «юридическая догматика»? 5. Задача: Почему Кант считал, что методология первична, а предмет познания вторичен? Приведите пример. 6. Задача: Продемонстрируйте способы взаимодействия юридической догматики и юридической методологии.	ОПК-1.2 ОПК-3.2
Тема №2: <i>Логический метод в юриспруденции</i>	1. Что такое классическая логика (по Аристотелю)? 2. Что такое «юридическая логика»? 3. Какие направления в юриспруденции предпочитают дедуктивный подход? 4. Какие направления в юриспруденции предпочитают индуктивный подход? 5. Задача: Продемонстрируйте, как работает индуктивно - дедуктивный метод в юриспруденции. 6. Задача: Продемонстрируйте ситуации, когда согласно американскому правовому реализму логика «молчит»?	ОПК-1.2 ОПК-3.2



Тема №3: <i>Нормативистский и социологический методы как основные методы юридической науки</i>		1. Дайте определение нормативистского метода. 2. Дайте определение социологического метода. 3. Почему в отечественной юриспруденции нормативистский метод называют «формально-юридическим»? 4. В чем заключается коренное различие между историческим и социологическим методами? 5. Задача: Продемонстрируйте, как работает нормативистский метод. 6. Задача: Продемонстрируйте, как работает социологический метод.	ОПК-1.2 ОПК-3.2	
Тема №4: <i>Юридическая «лингвистика»: методы юриспруденции понятий и аналитической юриспруденции</i>		1. Дайте определение лингвистики. 2. Дайте определение юридической лингвистики. 3. Как соотносятся понятия «внешний и внутренний юридический язык». 4. Как соотносятся понятия «юридический язык» и «юридический стиль» 5. Задача: Продемонстрируйте, как работает словообразование на примере юриспруденции понятий. Задача: Продемонстрируйте, как работает техника толкования на примере аналитической юриспруденции.	ОПК-1.2 ОПК-3.2	
Тема №5: <i>Герменевтика, интерпретация и аргументация</i>		1. Что такое герменевтика? 2. Что такое интерпретация? 3. Как соотносятся герменевтика и интерпретация? 4. Как соотносятся интерпретация и аргументация? 5. Задача: На примере любого нормативного акта	ОПК-1.2 ОПК-3.2	
© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 15



	продемонстрируйте, как функционирует герменевтический круг. 6. Задача: На примере любого нормативного акта продемонстрируйте, как функционирует классический канон интерпретации Савиньи.	
Подготовка к промежуточной аттестации (проводится в виде зачета во 2-м семестре)	Перечень вопросов к промежуточной аттестации 1. Дайте традиционное определение метода. 2. Дайте определение юридической догматики. 3. Как соотносятся понятия «метод» и «методология»? 4. Как соотносятся понятия «юриспруденция» и «юридическая догматика»? 5. Что такое классическая логика (по Аристотелю)? 6. Что такое «юридическая логика»? 7. Какие направления в юриспруденции предпочитают дедуктивный подход? 8. Какие направления в юриспруденции предпочитают индуктивный подход? 9. Дайте определение нормативистского метода. 10. Дайте определение социологического метода. 11. Почему в отечественной юриспруденции нормативистский метод называют «формально-юридическим»? 12. В чем заключается коренное различие между историческим и социологическим методами? 13. Дайте определение лингвистики. 14. Дайте определение юридической лингвистики. 15. Как соотносятся понятия «внешний и внутренний юридический язык».	ОПК-1.2 ОПК-3.2



	16.Как соотносятся понятия «юридический язык» и «юридический стиль» 17.Что такое герменевтика? 18.Что такое интерпретация? 19.Как соотносятся герменевтика и интерпретация? 20.Как соотносятся интерпретация и аргументация?	
--	---	--

Таблица 3.2 - Методические указания, используемые при изучении дисциплины

№ п/п	Наименование указаний, пособий	Количество экземпляров
1	Правовые коллизии в системе конституционных норм / С.В. Королев – Доклад на международной конференции МГЮА ноябрь 2020 – 4.с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
2	Карл Шмитт: парламентаризм как политико-правовая мифология // Права и обязанности гражданина и публичной власти. – М.: МГЮА. – 2020. – с.188 – 193 - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
3	«Хозяйство и право» Рудольфа Штаммлера в фокусе экономических взглядов Аристотеля / С.В. Королев. – Доклад на международной конференции МГЮА июнь 2020. – 8 с. – (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
4	«Топика и юриспруденция» Т. Фивега в свете учения Аристотеля / С.В. Королев. - Доклад на международной конференции МГЮА май 2020. – 8 с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
5	‘Суверенитет’: историко-социологическая концепция Еллинека и радикальный редукционизм Кельзена / С.В. Королев. - Доклад на международной конференции в ИвГУ – 2015. – 4 с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
6	Статусная теория Георга Еллинека / С.В. Королев. – 2015. – 4 с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
7	Действие основных прав по горизонтали и отказ от основных прав / С.В. Королев – Труды ИГП РАН, 2008, №6 – с. 78-87 - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид



№ п/п	Наименование указаний, пособий	Количество экземпляров
1	Правовые коллизии в системе конституционных норм / С.В. Королев – Доклад на международной конференции МГЮА ноябрь 2020 – 4.с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
2	Карл Шмитт: парламентаризм как политико-правовая мифология // Права и обязанности гражданина и публичной власти. – М.: МГЮА. – 2020. – с.188 – 193 - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
3	«Хозяйство и право» Рудольфа Штаммлера в фокусе экономических взглядов Аристотеля / С.В. Королев. – Доклад на международной конференции МГЮА июнь 2020. – 8 с. – (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
4	«Топика и юриспруденция» Т. Фивега в свете учения Аристотеля / С.В. Королев. - Доклад на международной конференции МГЮА май 2020. – 8 с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
5	‘Суверенитет’: историко-социологическая концепция Еллинека и радикальный редукционизм Кельзена / С.В. Королев. - Доклад на международной конференции в ИвГУ – 2015. – 4 с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
6	Статусная теория Георга Еллинека / С.В. Королев. – 2015. – 4 с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
7	Действие основных прав по горизонтали и отказ от основных прав / С.В. Королев – Труды ИГП РАН, 2008, №6 – с. 78-87 - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
9	Международное право. Учебное пособие / Под ред. П.Н. Бирюкова. - М.: Юрист, 1998. – 249 с. – (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
10	Каламкрян Р.А., Мигачев Ю.И. К 17 Международное право: Учебник. — М.: Изд-во Эксмо, 2004. — 688 с. – (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
11	Меньшенина Н.Н. Международное право: учебное пособие. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета. – 2016. – 102 с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид
12	Ушаков Н.А. Международное право: учебник. – М.: Юрист. – 2000. – 304 с. - (личный кабинет преподавателя ГУЗ)	Эл.вид

3.1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

© ГУЗ	Выпуск 1	Изменение 0	Экземпляр №1	Стр. 18
-------	----------	-------------	--------------	---------



Освоение обучающимся учебной дисциплины **«Методология юридической науки»** предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекций, семинаров, практических занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Самостоятельная работа студентов (СРС) позволяет предметно выработать аналитические навыки, обеспечить понимание теории и юридической практики, более осознанно относиться к уровню своей профессиональной подготовки. СРС способствует развитию их мыслительной деятельности, обеспечивает усвоение определенного учебного материала и предоставляет необходимую подготовку для решения конкретных практических задач, входящих в их будущие профессиональные обязанности. СРС направлена на обеспечение индивидуализации при изучении курса, на развитие способностей и возможностей, на персонификацию контроля за качеством обучения.

При подготовке к практическим занятиям, руководствуясь планом и списком рекомендуемой литературы, необходимо изучить тему так, чтобы по каждому из предложенных вопросов студент мог дать развернутый, обстоятельный ответ.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов включает:

- Работа над конспектом лекции
- Подготовка к практическому занятию
- Доработка конспекта лекции с применением учебника, методической литературы, дополнительной литературы
- Подбор, изучение, анализ и конспектирование рекомендованной литературы
- Самостоятельное изучение отдельных тем, параграфов
- Подготовка к экзамену

Для успешного освоения учебной дисциплины и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться настоящей рабочей программы учебной дисциплины. Ее может представить преподаватель на вводной лекции или самостоятельно обучающийся использует информацию на официальном Интернет-сайте Университета.

Следует обратить внимание на список основной и дополнительной литературы, которая имеется в электронной библиотечной системе Университет, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

Алгоритм деятельности преподавателя и студентов

Этапы деятельности	Содержание деятельности	
	Преподаватель	Студент
Подготовка: определение темы, цели и задач задания	Мотивирует, помогает студенту в постановке коммуникативных задач	Определяет и обсуждает с преподавателем актуальность проблемы; выдвигает совместно с преподавателем



Этапы деятельности	Содержание деятельности	
	Преподаватель	Студент
		гипотезу исследования
Планирование: – определение источников, способов сбора, анализа информации, способов представления результатов; – установление критериев оценки результата и процесса	Корректирует в случае необходимости деятельность студента, предлагает идеи, высказывает предположения	Формулирует задачи и разрабатывает план действий; обсуждает с преподавателем методы исследования
Сбор информации: наблюдение, работа с справочной литературой, нормативно-правовой, учебной, научной и др.	Наблюдает за деятельностью студента, косвенно руководит его исследовательской деятельностью	Собирает и систематизирует информацию по теме
Анализ информации, формулирование выводов	Корректирует деятельность студента, наблюдает, советует	Анализирует собранную информацию
Оформление работы, подготовка к представлению результатов	Консультирует в оформлении реферата и презентации	Оформляет конечные результаты
Представление задания	Оценивает результаты, процесс исследования по заранее установленным критериям	Представляет результаты исследования по заданию в форме устного представления презентации
Подведение итогов, рефлексия и оценка	Оценивает усилия, использованные и неиспользованные возможности, творческий подход студента.	Участвует в коллективном обсуждении, определяет возможности для продолжения исследования

Методические рекомендации при работе над конспектом лекций

В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю



уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Методические рекомендации студентам по самостоятельной работе над изучаемым материалом и при подготовке к практическим занятиям

Планы практических занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях или в методических указаниях по данной дисциплине.

Прежде чем приступить к изучению темы, необходимо прокомментировать основные вопросы плана семинара. Такой подход преподавателя помогает студентам быстро находить нужный материал к каждому из вопросов, не задерживаясь на второстепенном.

Подготовка к практическому занятию включает 2 этапа:

1й – организационный;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы;

- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные положения публичного выступления. В процессе творческого обсуждения и



дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора.

Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе.

Важно развивать у студентов умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования у студентов.

Преподаватель может рекомендовать студентам следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

- План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.
- Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.
- Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.
- Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

Ввиду трудоемкости подготовки к практическим занятиям преподавателю следует предложить студентам алгоритм действий, рекомендовать еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме занятия, тщательно продумать свое устное выступление.

На занятии каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Преподаватель следит, чтобы выступление не сводилось к



репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного. При этом студент может обращаться к записям конспекта и лекций, непосредственно к первоисточникам, использовать знание художественной литературы и искусства, факты и наблюдения современной жизни и т. д.

Вокруг такого выступления могут разгореться споры, дискуссии, к участию в которых должен стремиться каждый. Преподавателю необходимо внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях студентов, улавливать недостатки и ошибки, корректировать их знания, и, если нужно, выступить в роли рефери. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим студентом.

В заключение преподаватель, как руководитель, подводит итоги занятий. Он может (выборочно) проверить конспекты студентов и, если потребуется, внести в них исправления и дополнения.

Самостоятельная работа способствует сознательному усвоению, углублению и расширению теоретических знаний; формируются необходимые профессиональные умения и навыки и совершенствуются имеющиеся; происходит более глубокое осмысление методов научного познания конкретной науки, овладение необходимыми умениями творческого познания.

Основными формами самостоятельной работы являются:

- конспектирование лекций и прочитанного источника;
- проработка материалов прослушанной лекции;
- самостоятельное изучение программных вопросов, указанных преподавателем на лекциях и выполнение домашних заданий;
- формулирование тезисов;
- составление аннотаций и написание рецензий;
- обзор и обобщение литературы по интересующему вопросу;
- изучение научной литературы;
- подготовка к семинарским занятиям и экзаменам;
- подготовка докладов, электронных презентаций.

Рекомендации по оцениванию устных ответов студентов на семинарских занятиях и выполнении практических заданий.

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы в начале каждого практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);



- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала (обязательное условие);
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Оценка «5» ставится, если студент:

- 1) полно и аргументированно отвечает по содержанию задания;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Методические рекомендации по подготовке научных сообщений

Научное сообщение – творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования. Другие методы исследования могут, конечно, применяться (и это должно поощряться), но достаточным является работа с литературными источниками и собственные размышления, связанные с темой.

Цель написания научного сообщения – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в



соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

При написании необходимо:

- изучить теоретическую литературу по предмету исследования;
- в развернутом виде представить историю и теорию вопроса;
- осветить основные положения темы сообщения;
- указать разные точки зрения на предмет исследования;
- обозначить свое видение проблемы изучения;
- сделать выводы по теме исследования;
- обозначить перспективу изучения проблемы;
- указать литературу по теме исследования;
- приложить глоссарий.

Подготовка сообщения подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение.

Работа должна быть графически и методически грамотно оформлена. При написании необходимо: а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования; б) составить план, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, Интернет-ресурсы, глоссарий; приложение* (таблицы, карты и др.) в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения.

Подготовка презентации по теме научного сообщения

Практические советы для создания эффективной структуры кадра и удобного восприятия при оформлении результатов работы в виде презентации:

- объекты, которые несут сравнительно самостоятельную, отличную от других информацию, следует графически разделить;
- объекты можно объединить, пользуясь единой формой, цветом, размером или заключением в рамку;
- при компоновке отдельных кадров необходимо следить, чтобы объекты располагались по всему полю кадра;
- главное содержание и компоненты кадра, расположенные в местах плохого восприятия, выделять эффективными способами: контрастный цвет; черная или цветная рамка; контрастный цвет, заключенный в черную рамку; увеличение размера объекта; не следует применять в кадре большое количество цветов, чтобы не создавать пестроты, которая утомляет зрение. Наименьшее утомление глаз вызывают желтый, желто-зеленый, зеленый и светлые ахроматические цвета. Если кадр рассматривается с близкого расстояния, цвета могут быть не очень насыщенными с примесью серого, а



если кадр изучают с большого расстояния в пределах учебного кабинета, то необходимы яркие насыщенные тона; система окраски должна четко разграничивать отдельные части кадра.

Шкала оценивания презентации

Дескрипторы	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.



Дескрипторы	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ
	информации			
Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений	Нет ответов на вопросы
Итоговая оценка				

Дескрипторы для поэлементного оценивания сообщения

Уровень 5 – детерминирующая идея отражает глубокое понимание, содержание работы соответствует теме; работа оформлена с высоким качеством, оригинально.

Уровень 4 – основная идея содержательна; работа оформлена хорошо, традиционно.

Уровень 3 – идея ясна, но, возможно, шаблонна; работа оформлена некачественно, имеются методические и технические ошибки.

Уровень 2 – основная идея очевидна, но слишком проста или неоригинальна (вторична), методические и технические ошибки значительны.

Уровень 1 – основная идея поверхностна или заимствована; работа не обладает информационно-образовательными достоинствами.

Уровень 0 – основная идея отсутствует или о ней можно только догадываться.

Критерии и показатели при оценивании сообщения

Критерии	Показатели
Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме сообщения; - соответствие содержания теме и плану сообщения; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;



Критерии	Показатели
	- обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Текущий и итоговый контроль успеваемости по дисциплине
Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для
оценки результатов освоения образовательной программы в рамках учебной
дисциплины

3.2. Задания на самостоятельную работу

- 1.Соотношение терминов «юридическая наука» и «юридическая догматика».
2. Соотношение теоретической и практической юриспруденции.
3. Соотношение общих и отраслевых методов права.
- 4.Соотношение терминов «метод», «исследование» и «методология».

Тема 2:

- 1.Юриспруденция в контексте «юридической логики» и четыре закона классической логики.
- 2.Дедуктивный и индуктивный методы исследования.
- 3.Методы генерализации и индивидуализации в практической юриспруденции.
- 4.Юридическая систематика и индуктивно-дедуктивная система права.



Тема 3:

- 1.Юридический позитивизм как мировоззренческая основа нормативистского метода.
- 2.Нормативистский и систематический методы: общее и особенное.
- 3.Социология права как антипод юридического позитивизма (и нормативизма).
- 4.Социологический исторический методы: общее и особенное.

Тема 4:

- 1.Юриспруденция понятий на примере Juristendeutsch.
- 2.Методы аналитической юриспруденции на примере Legal English.
- 3.Юридический язык и юридический стиль.
- 4.Классификация юридических терминов: неопределенные понятия, нормативные понятия, генеральные клаузулы и т.н. свободное усмотрение (Карл Энгш).

Тема 5:

- 1.Специфика герменевтики.
- 2.Герменевтический круг: его отличие от *circulus vitiosus*.
3. Канон юридической интерпретации (Савиньи versus Иеринг).
- 4.Соотношение юридической герменевтики и теории аргументации (=риторики).

Задания на самостоятельную работу по теме 1

Соотношение понятий «метод», «методология», «юриспруденция» и «юридическая догматика»

Цель: изучить понятия метод», «методология», «юриспруденция» и «юридическая догматика»

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта
3. Подготовка презентации в MS Power Point
4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы, подготовка письменного сообщения по вопросу «Юриспруденция как беллетристика»

Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее трех страниц.

Отчетность: конспект лекций.

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы



Задания на самостоятельную работу по теме 2: *Логический метод в юриспруденции*

Цель: изучить значение логического метода в юриспруденции.

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта
3. Подготовка презентации в MS Power Point
4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы, подготовка письменного сообщения на тему: «Логическая структура правовой реальности».

Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее пяти страниц.

Отчетность: конспект лекций, выступление на семинаре

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

Задания на самостоятельную работу по теме 3: *Нормативистский и социологический методы как основные методы юридической науки*

Цель: изучить понятие «система систем юридической методологии».

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта
3. Подготовка презентации в MS Power Point
4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам
5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы.

Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее двух страниц.

Отчетность: конспект лекций, выступление на семинаре

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

Задания на самостоятельную работу по теме 4: *Юридическая «лингвистика»: методы юриспруденции понятий и аналитической юриспруденции*

Цель: изучить значение лингвистики и семиотики для юриспруденции.

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.
2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта
3. Подготовка презентации в MS Power Point
4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам



5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы.

Срок выполнения: к семинару.

Ориентировочный объем сообщения: не менее двух страниц.

Отчетность: конспект лекций, выступление на семинаре

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

Задания на самостоятельную работу по теме 5: *Герменевтика, интерпретация и аргументация*

Цель: изучить понятия «герменевтика», «интерпретация» и «аргументация»

Содержание:

1. Ответы на контрольные вопросы.

2. Проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы с составлением конспекта

3. Подготовка презентации в MS Power Point

4. Изучение материалов лекций, подготовка к семинарам

5. Конспектирование, изучение рекомендуемой литературы.

Срок выполнения: к экзаменационной сессии.

Ориентировочный объем сообщения: не менее трех страниц.

Отчетность: конспект лекций, выступление на семинаре

Метод оценки: пятибалльная.

Источники: см. список литературы

3.3 Оценка самостоятельной работы студентов бакалавриата (КСР)

Контроль самостоятельной работы (КСР) – вид контактной внеаудиторной работы обучающихся по образовательной программе. КСР осуществляется преподавателем по результатам отчетов студентов. Оценка КСР выставляется по пятибалльной системе в отдельную ведомость и учитывается при аттестации студентов по дисциплине в период зачетно-экзаменационной сессии.

1.4. Задания для самостоятельной работы

Проверяемые компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.2. Предлагает правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом возможных правовых последствий.
ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и	ОПК-3.2. Интерпретирует путем толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учетом их толкования высшими судебными органами.



1. Исторический, социологический и нормативистский методы: «лебедь, рак и щука» юриспруденции?
2. Специфика индуктивно-дедуктивного метода Пухты.
3. Юридическая догматика в системе юридических методов.
4. Герменевтический метод и «герменевтический круг» в контексте юридической методологии.
5. Методы генерализации и индивидуализации в юриспруденции.
6. Нормативистский и систематический методы: общее и особенное.
7. Социологический исторический методы: общее и особенное.
8. Лингвистические аспекты юриспруденции понятий.
9. Лингвистические аспекты аналитической юриспруденции.
10. Юридический язык и юридический стиль.
11. Неопределенные понятия и юридические фикции.
12. Генеральные клаузулы и свободное усмотрение юриста.
13. Соотношение герменевтики и семиотики.
14. Герменевтический круг: его отличие от *circulus vitiosus*.
15. Соотношение семиотики и теории интерпретации.
16. Соотношение семиотики и риторики.
17. Соотношение герменевтики и теории интерпретации.
18. Канон юридической интерпретации (Савиньи *versus* Иеринг).

Критерии и шкала оценивания опроса

- оценка «**отлично**» выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по теме, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа;

- оценка «**хорошо**» - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

- оценка «**удовлетворительно**» дан неполный ответ на поставленный вопрос, не показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ структурирован не четко, нелогичен. Допущены неточности или значительные ошибки.

- оценка «**неудовлетворительно**» - ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и



доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента

или

Ответ на вопрос полностью отсутствует

или

Отказ от ответа

3.5. Задачи

Проверяемые компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.2. Предлагает правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом возможных правовых последствий.
ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и	ОПК-3.2. Интерпретирует путем толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учетом их толкования высшими судебными органами.

1.Задача: Почему Кант считал, что методология первична, а предмет познания вторичен? Приведите пример.

2.Задача: Продемонстрируйте способы взаимодействия юридической догматики и юридической методологии.

3.Задача: Продемонстрируйте, как работает индуктивно - дедуктивный метод в юриспруденции.

4.Задача: Продемонстрируйте ситуации, когда согласно американскому правовому реализму логика «молчит»?

5.Задача: Продемонстрируйте, как работает нормативистский метод.

6.Задача: Продемонстрируйте, как работает социологический метод.

7.Задача: Продемонстрируйте, как работает словообразование на примере юриспруденции понятий.

8.Задача: Продемонстрируйте, как работает техника толкования на примере аналитической юриспруденции.

9.Задача: На примере любого нормативного акта продемонстрируйте, как функционирует герменевтический круг.

10.Задача: На примере любого нормативного акта продемонстрируйте, как функционирует классический канон интерпретации Савиньи.

Критерии и шкала оценивания:



Оценка «отлично» выставляется студенту, если задача решена полностью в соответствии с алгоритмом, сделан анализ полученного решения, и сделаны выводы о целесообразности использования модели в практике.

Оценка «хорошо» -выставляется студенту, если задача решена полностью в соответствии с алгоритмом, анализ полученного решения

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задача решена не полностью, но в соответствии с алгоритмом

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задача не решена. Оценка выставляется в журнале посещаемости студентов



3.6 Тесты

Проверяемые компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.2. Предлагает правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом возможных правовых последствий.
ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и	ОПК-3.2. Интерпретирует путем толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учетом их толкования высшими судебными органами.



1. Двумя самыми влиятельными школами права современности являются
 1. психологическая теория права и материалистическая теория права
 2. юридический позитивизм и теория естественного права
 3. историческая школа и антропология права
 4. географическая школа и юридический реализм

2. Юридический позитивизм характерен для творчества:
 1. Блаженного Августина
 2. Св. Фомы Аквинского
 3. Джона Остина
 4. Рудольфа Иеринга
 5. Льва Петражицкого

3. Родоначальником исторической школы права является
 1. Огюст Конт
 2. Георг Еллинек
 3. В.О. Ключевский
 4. Ф. К. фон Савиньи
 5. Ж. - П. Прудон

4. Родоначальником социологической теории права является
 1. Георг Еллинек
 2. Рудольф Иеринг
 3. Огюст Конт
 4. Херманн Хеллер

5. Родоначальником психологической теории права является
 1. Академик Павлов
 2. Профессор Петражицкий
 3. Профессор Лурье
 4. Академик Нерсисянц
 5. Зигмунд Фрейд

6. Родоначальником нормативистской теории права является
 1. Рудольф Штаммлер
 2. Ханс Кельзен
 3. Профессор Новгородцев



4. Профессор Богомолов

7. Родоначальником географической теории права является

1. Геродот
2. Платон
3. Аристотель
4. Ф.К. фон Савиньи
5. Ш.-Л. Монтескье
6. Г.Ф. Гегель

8. Материалистическая концепция права является

1. продуктом античной Греции и Древнего Рима
2. универсальной концепцией, почти одновременно возникшей в Древней Греции, Индии и Китае
3. составной частью учения Маркса о “базисе и надстройке”
4. возникла в ходе построения т.н. реального социализма в советской России

9. Патриархальная теория государства

1. совместима с основными постулатами конфуцианства
2. утверждает, что на смену матриархата всегда приходит патриархат
3. была разработана Дж. Локком в полемике с Филмером
4. отражает специфику социально-политического развития Западной Европы

10. Патримониальная теория государства

1. совпадает по содержанию с патриархальной
2. делает акцент на персональном суверенитете и принципе народного единства
3. делает акцент на территориальном суверенитете и налогах
4. отрицает необходимость бюрократического аппарата

11. Теория естественного права рассматривает право как:

1. продолжение нравственной и рациональной природы человека
2. систему законов природы, трансформированных законодателем для социальных целей
3. продолжение религиозных норм и запретов
4. систему социальных норм, постулирующих господство человека над природой



12. Юридический позитивизм рассматривает право как:

1. систему, в которой императивные нормы конкурируют с диспозитивными
2. систему правовых обычаев, трансформированных в позитивное право
3. политический инструмент, который обеспечивает стабильность и предсказуемость наиболее важных общественных отношений
4. национальные доктринальные источники, представленные в форме законов

13. Историческая школа рассматривает право как:

1. манифестацию Космического Разума во времени
2. постепенную эволюцию национальных правовых обычаев
3. господствующее мнение ведущих историков о сущности и назначении права
4. “надстройку” сменяющих друг друга общественно - экономических формаций.

14. Учение о чистом праве Х. Кельзена

1. совпадает с юридическим позитивизмом
2. является противоположностью юридического позитивизма
3. совпадает с исторической школой права
4. продолжает традиции социологии и антропологии права
5. является опытом компромисса между теорией естественного права и юридическим позитивизмом

15. Материалистическая теория права

1. была в деталях разработана Марксом, Энгельсом и Лениным
2. является творением профессора Пашуканиса
3. утверждает, что право является фактором, определяющим процесс общественного производства
4. утверждает, что право является элементом т.н. надстройки

Критерии и шкала оценки тестовых заданий

Критерии оценивания: Уровень овладения компетенциями в т.ч. - Полнота знаний теоретического контролируемого материала. - Количество правильных ответов.	Кол. правильных ответов, обеспечивающих получение:			
	Зачета	Оценки за экзамен или дифференцированный зачет		
		удовлетворительно	хорошо	отлично



Оцениваемый показатель	От 55% и выше правильных ответов	55% и более правильных ответов	70% и более правильных ответов	85% и более правильных ответов
Количество тестовых заданий:				
15	8	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	11	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	13	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	14	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	16	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	22	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

3.7. Задания для подготовки к занятиям семинарского типа

Занятия семинарского типа для студентов очной формы обучения

Тема 1: *Соотношение понятий «метод», «методология», «юриспруденция» и «юридическая догматика»*

Цель и задачи: уяснить соотношение заявленных понятий

Вопросы для обсуждения:

1. Соотношение понятий «метод» и «методология».
2. Соотношение понятий «юриспруденция» и «юридическая догматика»

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения по заявленной теме

Источники: см. УМК

Тема 2: *Логический метод в юриспруденции*

Цель и задачи: уяснить значение логического метода для юриспруденции.

Вопросы для обсуждения:

1. Значение четырех законов логики для юриспруденции.
2. Соотношение дедуктивного и индуктивного метода.
3. Специфика т.н. юридической логики.

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения по заявленной теме.

Источники: см. УМК

Тема 3: *Нормативистский и социологический методы как основные методы юридической науки*

Цель и задачи: изучить понятие «система юридической методологии».

Вопросы для обсуждения:

1. Специфика нормативистского метода.
2. Специфика социологического метода.
3. Соотношение нормативистского и социологического метода в праве.



Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения по заявленной теме.

Источники: см. УМК.

Тема 4: Юридическая «лингвистика»: методы юриспруденции понятий и аналитической юриспруденции

Цель и задачи: изучить значение лингвистики и семиотики для юриспруденции.

Вопросы для обсуждения:

1. Юридическая лингвистика.
2. Семиотика права.

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения по заявленной теме.

Источники: см. УМК.

Тема 5: Герменевтика, интерпретация и аргументация

Цель и задачи: изучить соотношение понятий «герменевтика», «интерпретация» и «аргументация».

Вопросы для обсуждения:

1. Герменевтика права.
2. Юридическая теория интерпретации.
3. Теория аргументации.

Задания для самостоятельной работы: подготовка научного сообщения по заявленной теме.

Источники: см. УМК.

3.8 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по дисциплине проводится в форме текущей, рубежной и итоговой (промежуточной) аттестации.

Контроль текущей успеваемости обучающихся – текущая аттестация – проводится в ходе семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний; формирования у них умений и навыков; своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке студентов и принятия необходимых мер по ее корректировке; совершенствованию методики обучения; организации учебной работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи.

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях (задачи, тесты);
- по результатам выполнения индивидуальных заданий;
- по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов;



▪ по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя, проводимой в часы самоподготовки, по имеющимся задолженностям.

Контроль за выполнением студентами каждого вида работ может осуществляться поэтапно и служит основанием для предварительной и рубежной аттестации по дисциплине.

Рубежная аттестация обучающихся проводится преподавателем в целях подведения промежуточных итогов текущей успеваемости студентов, анализа состояния учебной работы, выявления неуспевающих, ликвидации задолженностей.

К рубежному контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

▪ по результатам проведения рубежного контроля уровня усвоения знаний (с помощью задач, тестов);

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по дисциплине требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности) в форме экзамена.

Экзамен проводится после завершения изучения дисциплины в объеме рабочей учебной программы. Форма проведения экзамена определяется кафедрой (устный – по билетам, либо путем собеседования по вопросам; письменная работа, тестирование и др.). Оценка по результатам экзамена – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Все виды текущего и рубежного контроля осуществляются на практических занятиях.

Каждая форма контроля по дисциплине включает в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения студентами знаний и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и навыков.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки (на каждом занятии).
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и студентами группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекса мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки: предусмотрено, что развитие компетенций идет по возрастанию их уровней сложности, а оценочные средства на каждом этапе учитывают это возрастание.

Краткая характеристика процедуры реализации текущего и итогового контроля по дисциплине для оценки компетенций обучающихся представлена в таблице:



Наименование оценочного средства	Краткая характеристика процедуры оценивания компетенций	Представление оценочного средства в фонде
Реферат (доклад)	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Доклад - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-исследовательской или научной темы. Тематика рефератов (докладов) выдается на занятии, выбор темы осуществляется студентом самостоятельно. Подготовка осуществляется во внеаудиторное время. Результаты озвучиваются на семинарском занятии, регламент – 7 мин. на выступление. В оценивании результатов наравне с преподавателем принимают участие студенты группы.	Темы рефератов (докладов)
Разноуровневые задачи и задания	Выполняются на практических занятиях по темам. а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с	Комплект типовых задач



	формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.	
Устный опрос	Устный опрос по основным терминам может проводиться в начале/конце лекционного или семинарского занятия в течение 15-20 мин. Либо устный опрос проводится в течение всего семинарского занятия по заранее выданной тематике. Выбранный преподавателем студент может отвечать с места либо у доски.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
Тест	Проводится семинарских занятиях. Позволяет оценить уровень знаний студентами теоретического материала по дисциплине. Осуществляется на бумажных или электронных носителях по вариантам. Количество вопросов в каждом варианте определяется преподавателем. Отведенное время на подготовку определяет преподаватель.	Фонд тестовых заданий
Зачет Экзамен	Проводится в заданный срок, согласно графику учебного процесса. При выставлении оценок учитывается уровень приобретенных компетенций студента. Компонент «знать» оценивается теоретическими вопросами по содержанию дисциплины, компоненты «уметь» и «владеть» - практикоориентированными заданиями. Аудиторное время, отведенное студенту, на подготовку - 60 мин.	Комплект вопросов к зачету и экзамену

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине **Методология юридической науки** включает:

- перечень компетенций, планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы и этапы их формирования;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования;
- описание шкал оценивания;



- критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции(ий).

Фонд оценочных средств по дисциплине «Методология юридической науки» представлен в приложении 1.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 5.1 – Основная и дополнительная литература

№	Наименование и полное библиографическое описание	Количество экземпляров в библиотеке
Основная литература		
1	Антонов М.В. Теория государства и права. – М.: Юрайт. - 2020	Электронный доступ через ЭБС Университета
2	Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. – М.: Юрайт. - 2020	Электронный доступ через ЭБС Университета
3	Протасов В.Н. Теория государства и права. – М.: Юрайт. – 2020.	Электронный доступ через ЭБС Университета
4	Каламкарян, Р. А. Основы международного права: учебник для среднего профессионального образования / Р. А. Каламкарян, Ю. И. Мигачев. — 5-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 632 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-13585-5. — Текст: электронный//ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/466040	Электронный доступ через ЭБС Университета
5	Меньшенина, Н. Н. Международное право: учебное пособие для вузов / Н. Н. Меньшенина. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 101 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08478-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/453742	Электронный доступ через ЭБС Университета
© ГУЗ Выпуск 1 Изменение 0 Экземпляр №1 Стр. 44		



Дополнительная литература

6	Абашидзе, А. Х. Международное право. Мирное разрешение споров : учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 221 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07334-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/452439	Электронный доступ через ЭБС Университета
---	---	---

6. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 6.1 – Описание информационных ресурсов необходимых для освоения дисциплины

№	Адрес сайта и его описание	Перечень материалов представленных на сайте
1.	http://www.book.ru/ - Издательство КНОРУС	Популярная электронная библиотечная система современной учебной и научной литературы. Соответствует федеральным государственным образовательным стандартам.
2.	www.znaniyum.com - издательство ИНФРА-М	Коллекция электронных версий изданий (книг, журналов, статей и пр.), сгруппированных по тематическим и целевым признакам.
	ЭБС «ЮРАЙТ» (www.biblio-online.ru)	Виртуальная юридическая библиотека
3.	Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document	Справочно-информационная система

7. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующее программное обеспечение: Microsoft Office (PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype.

На практических занятиях студенты представляют презентации, подготовленные с помощью программного приложения Microsoft Power Point, подготовленные ими в часы самостоятельной работы.

Информационные технологии:

– сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;



- обработка текстовой, графической и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

Информационные справочные системы

В ходе реализации целей и задач по дисциплине обучающиеся могут при необходимости использовать возможности информационно-справочных систем, электронных библиотек и архивов.

Информационно-справочные и информационно-правовые системы:

- справочная правовая система ГАРАНТ (интернет-версия). URL: <http://www.garant.ru>
- Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/document>
- Электронно-библиотечные системы (ЭБС): Университетская библиотека online и Знаниум.com

8. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для материально-технического обеспечения дисциплины «**Методология юридической науки**» используются:

Аудитория 101 для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, для текущего контроля и промежуточной аттестации, занятий практического типа:

Рабочее место преподавателя. Рабочие места обучающихся. Стенды образовательные. Стационарный компьютер – 11 шт. Microsoft Windows, Microsoft Office (академическая лицензия), Консультант Плюс, Гарант, Adobe Acrobat Reader DC (свободно распространяемое ПО), Adobe Photoshop, CorelDRAW.

Аудитории - помещения для самостоятельной работы обучающихся, имеется подключение к сети «Интернет» и доступ в электронную информационно-образовательную среду:

Аудитория 10-1 (Читальный зал). Рабочие места студентов. Компьютеры 12 шт. Microsoft Windows, Microsoft Office (академическая лицензия), Консультант Плюс, Гарант, Adobe Acrobat Reader DC (свободно распространяемое ПО). Доступна вся учебная и методическая литература, включая доступ к ЭБС.

Аудитории 204-207, 209, 211 (компьютерные классы) для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, для текущего контроля и промежуточной аттестации, занятий практического типа:



Рабочее место преподавателя. Рабочие места обучающихся. Проекционная панель LG 43UK6390PLG – 1 шт., стационарный компьютер – 9 шт. Моноблок – 1 шт. Windows, Microsoft Office (академическая лицензия), Консультант Плюс, Гарант, Adobe Acrobat Reader DC (свободно распространяемое ПО), Autodesk Education 2019 (Autodesk AutoCAD, Autodesk Revit Architect, Autodesk Civil 3D, Autodesk 3ds MAX – академические лицензии), GRAPHISOFT (ArchiCad 24 Russian, Базовый BIMcloud, MEP Modeler – академические лицензии), Adobe Photoshop, CorelDRAW.

Аудитория 2017:

Рабочее место преподавателя. Рабочие места обучающихся. Стенды образовательные. Стационарный компьютер – 14 шт., плоттер - 5 шт., принтер - 3 шт., сканер - 2 шт., проектор - 1 шт., колонки - 1 комплект. Microsoft Windows, Microsoft Office (академическая лицензия), Консультант Плюс, Гарант, Adobe Acrobat Reader DC (свободно распространяемое ПО), Adobe Photoshop, CorelDRAW.

9. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Профессорско-педагогический состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, индивидуальными программами реабилитации инвалидов (при наличии). При необходимости осуществляется дополнительная поддержка преподавания тьюторами, психологами, социальными работниками, прошедшими подготовку ассистентами.

В соответствии с методическими рекомендациями Минобрнауки РФ (утв. 8 апреля 2014 г. N АК-44/05вн) в курсе предполагается использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе. Подбор и разработка учебных материалов производится с учетом предоставления материала в различных формах: аудиальной, визуальной, с использованием специальных технических средств и информационных систем.

Медиамаериалы также следует использовать и адаптировать с учетом индивидуальных особенностей обучения лиц с ОВЗ.

Освоение дисциплины лицами с ОВЗ осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения (персонального и коллективного использования). Материально-техническое обеспечение предусматривает приспособление аудиторий к нуждам лиц с ОВЗ.

Форма проведения аттестации для студентов-инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей. Для студентов с ОВЗ предусматривается доступная форма предоставления заданий оценочных средств, а именно:



- в печатной или электронной форме (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- в печатной форме или электронной форме с увеличенным шрифтом и контрастностью (для лиц с нарушениями слуха, речи, зрения);
- методом чтения ассистентом задания вслух (для лиц с нарушениями зрения).

Студентам с инвалидностью увеличивается время на подготовку ответов на контрольные вопросы. Для таких студентов предусматривается доступная форма предоставления ответов на задания, а именно:

- письменно на бумаге или набором ответов на компьютере (для лиц с нарушениями слуха, речи);
- выбором ответа из возможных вариантов с использованием услуг ассистента (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- устно (для лиц с нарушениями зрения, опорно-двигательного аппарата).

При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.